



КОММУНИСТ БЕЛАРУСИ

ВЫХОДИТ С ИЮНЯ 1990 ГОДА

Мы и время

ПЕЧАТНЫЙ ОРГАН КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ БЕЛАРУСИ

№31 | 1543



ПОД ЗНАМЕНОМ СОЛИДАРНОСТИ: НОВЫЙ ЭТАП СОТРУДНИЧЕСТВА КПБ И ТРУДОВОЙ ПАРТИИ КОРЕИ

ПХЕНЬЯН — МИНСК.

Официальный визит делегации Центрального Комитета Коммунистической партии Беларуси в Корею Народно-Демократическую Республику, проходивший с 13 по 20 июля 2026 года по приглашению ЦК Трудовой партии Кореи (ТПК), завершился подписанием исторического Соглашения о сотрудничестве между ТПК и КПБ. Встреча на высшем партийном уровне с членом Политбюро, Секретарем ЦК ТПК по международным делам товарищем Ким Сон Намом заложила прочный фундамент для координации совместных действий Минска и Пхеньяна в условиях нарастающего глобального противостояния с коллективным Западом.

Особое, поистине историческое значение данного визита заключается в том, что делегация ЦК КПБ стала первой общественно-политической и партийной миссией, прибывшей в Пхеньян после знакового официального визита Президента Республики Беларусь Александра Григорьевича Лукашенко в КНДР. Заключенное в ходе поездки Соглашение о сотрудничестве между ТПК и КПБ стало первым официальным межпартийным договором, подписанным на данном новом этапе межгосударственных отношений.

Этот факт со всей очевидностью подчеркивает исключительный, привилегированный характер взаимодействия между нашими странами. Партийная дипломатия выступила



надежным авангардом государственной политики: пока официальные ведомства выстраивают экономические и дипломатические мосты, коммунисты Беларуси и Кореи первыми закрепили союзнические отношения на идеологическом уровне. Это союз подлинных единомышленников, братьев по классово-идеологической борьбе, разделяющих общие марксистско-ленинские идеалы и готовых плечом к плечу защищать суверенитет своих социалистических и социальных государств.

Для участия в важнейших межпартийных мероприятиях был сформирован представительный состав белорусской партийной делегации. В Пхеньян прибыли: Первый секретарь ЦК КПБ Сергей Сыранков, секретарь

ЦК КПБ по международным делам Алексей Авдонин, член бюро ЦК КПБ, заведующий отделом ЦК КПБ, главный редактор журнала «История и современность» Алексей Дзермант, первый секретарь Минского городского комитета КПБ Юрий Круглик, председатель Центральной контрольно-ревизионной комиссии КПБ, депутат Минского городского Совета депутатов Руслан Фурс, член КПБ, ИТ-предприниматель Юрий Цыбульский.

Участие в визите как авторитетных партийных аналитиков и руководителей прессы, так и глав региональных структур, а также представителей отечественного высокотехнологичного бизнеса подчеркнуло многовекторный и прак-

тический характер состоявшихся переговоров.

Центральным и определяющим событием всей поездки стали официальные переговоры в Пхеньяне между белорусской делегацией и членом Политбюро, Секретарем ЦК ТПК по международным делам товарищем Ким Сон Намом. Встреча, прошедшая в атмосфере глубокого товарищеского доверия и полного взаимопонимания, продемонстрировала абсолютную общность взглядов двух партий на ключевые процессы мирового развития.

Товарищ Ким Сон Нам от имени партийного руководства КНДР горячо поприветствовал белорусских коммунистов, отметив, что ТПК высоко ценит принципиальную и бескомпромиссную позицию КПБ по защите суверенитета Республики Беларусь. В ходе диалога стороны подчеркнули: сегодня, когда США и их сателлиты развязали беспрецедентную гибридную агрессию против независимых государств, прямые межпартийные связи Минска и Пхеньяна приобретают особое геополитическое значение. Сергей Сыранков передал братский привет корейскому народу от имени всех коммунистов и патриотических сил Беларуси, выразив восхищение стойкостью КНДР, которая под руководством Генерального секретаря ТПК, уважаемого товарища Ким Чен Ына, уверенно идет по пути социалистического созидания.

Продолжение на странице 2...

ОТ ПЛАНОВ НА УРОЖАИ ДО СИТУАЦИИ НА БЕЛОРУССКОЙ ГРАНИЦЕ И ОТНОШЕНИЯХ С ГЛОБАЛЬНЫМИ ПАРТНЕРАМИ — НА ЧТО ЕЩЕ ОБРАТИЛА ВНИМАНИЕ ИНОСТРАННАЯ ПРЕССА?

Наши соседи, конечно, не смогли обойти стороной и не откомментировать предложенный Первым механизмом эффективного перевоспитания нерадивых работников: с уборочной - в армию.

Kyiv Post: Белорусский лидер Александр Лукашенко заявил, что работников, показывающих низкие результаты на уборке урожая (а также чиновников), следует отправлять в армию для охраны границы с Украиной - на фоне мобилизации усилий Минска для сбора богатого урожая.

Interia: Любого, кто "плохо выполняет свою работу или не соблюдает трудовую дисциплину", после недели тренировок отправят на украинскую границу, приказал Александр Лукашенко.

СМИ при этом обращают внимание и на заявления белорусской стороны о положении дел на ее границе с Украиной.

Caliber: Министр обороны Беларуси Виктор Хренин опроверг сообщения о том, что республика возводит фортификационные сооружения на границе с Украиной. По словам Хренина, подобные заявления являются частью информационной кампании, направленной на создание напряженности между Беларусью и Украиной. Он подчеркнул, что они не соответствуют действительности. Глава

Минобороны также пояснил, что реконструкция мостов, ремонт дорог и развитие инфраструктуры в Полесье проводятся в рамках государственной программы и не связаны с военной подготовкой.

СМИ Узбекистана подробно рассказали о работе своих граждан в Беларуси. Эта тема, как мы знаем, горячо обсуждалась и в нашем информационном пространстве.

Podrobno_uz: По словам белорусского лидера, узбекистанцы будут производить сельхозпродукцию, которую затем планируется поставлять на рынок Узбекистана. Размер заработной платы будет зависеть от производительности труда и количества выпущенной продукции. Работникам из Узбекистана также обещают предоставить доступ к здравоохранению и образованию на тех же условиях, что и гражданам Беларуси. Решение о привлечении иностранцев местные власти и предприятия будут принимать самостоятельно.

Глобальные медиа продолжили анализировать развитие белорусско-китайских отношений. В этот раз поводом послужили переговоры глав внешнеполитических ведомств и присоединение Беларуси к числу государств-учредителей Всемирной организации сотрудничества в сфере искусственного интеллекта.

Синьхуа: Взаимная поддержка является неотъем-

лемным элементом отношений всепогодного всеобъемлющего стратегического партнерства между Китаем и Беларусью. Китай выступает против вмешательства внешних сил во внутренние дела Беларуси под любыми предлогами.

Reuters: Ван И сообщил Рыженкову, что Китай высоко ценит "непоколебимую поддержку" Беларуси по вопросам, касающимся его основных интересов. Китай призывает к укреплению сотрудничества в области безопасности с Беларусью и подготовке к созданию Банка развития ШОС.

Китайские СМИ не упустили из внимания и переговоры белорусского руководства с представителями Лиги арабских государств.

Жэньминь Жибао: Президент Беларуси заявил о заинтересованности в укреплении сотрудничества со странами ЛАГ. Лукашенко отметил важность того, чтобы взаимоотношения Беларуси со всеми странами арабского мира имели такой же уровень, как с ОАЭ, Египтом, Ливией, Иорданией. Он также подчеркнул, что парламентское измерение играет большую роль в выстраивании тесных дружеских отношений, которые должны быть основаны на экономике.

По материалам телеграм-канала «Пул Первого»

ПОД ЗНАМЕНОМ СОЛИДАРНОСТИ: НОВЫЙ ЭТАП СОТРУДНИЧЕСТВА КПБ И ТРУДОВОЙ ПАРТИИ КОРЕИ

Главным практическим итогом этой встречи стало торжественное подписание Соглашения о сотрудничестве между Трудовой партией Кореи и Коммунистической партией Беларуси. Этот фундаментальный документ закрепил переход межпартийных отношений на качественно новый уровень, став образцом партийной интеграции единомышленников. Соглашение выводит межпартийные связи из плоскости периодических контактов в плоскость системного стратегического партнерства. Документ предусматривает:

- Создание постоянно действующих двусторонних каналов связи для оперативной координации;
- Регулярный взаимный обмен закрытой аналитической информацией и материалами по партийному строительству;
- Проведение совместных теоретических конференций, круглых столов и симпозиумов;
- Обмен визитами с целью изучения опыта партийного строительства и содействия всестороннему сотрудничеству между странами;
- Выработку и реализацию единой солидарной стратегии действий на международных левых, рабочих и коммунистических платформах.



Помимо встреч на высшем уровне, белорусская делегация провела серию расширенных рабочих заседаний с заместителем заведующего Международным отделом ЦК ТПК товарищем Ан Хён Мином. В этих дискуссиях активное участие приняли секретарь ЦК КПБ по международным делам Алексей Авдонин и член Бюро ЦК КПБ, заведующий отделом теории и практики социализма ЦК КПБ Алексей Дзермант.

Корейская сторона подробно ознакомилась гостей со спецификой партийного контроля над ключевыми отраслями экономики КНДР и методами мобилизации масс для выполнения решений съездов ТПК. Руководитель столичных коммунистов Юрий Круглик и председатель ЦКРК КПБ Руслан Фурс поделились с корейскими товарищами уникальным опытом организационно-партийной работы в Минске, методами укрепления исполнительской дисциплины и взаимодействия с местными органами власти.

Особый интерес корейской стороны вызвал доклад члена КПБ, ИТ-предпринимателя Юрия Цыбульского, который затронул вопросы партийного влияния в сфере высоких технологий, цифровизации партийных структур и противодействия киберугрозам в современных условиях информационной войны. Подобный обмен мнениями подтвердил, что современные коммунисты эффективно сочетают верность марксистско-ленинской теории с освоением самых передовых технологических инструментов.

Уникальным пунктом программы стало посещение нового ультрасовременного комплекса Центральной партийной школы по подготовке кадров ТПК, торжественно открытого в 2024 году. Этот передовой научно-образовательный центр произвел на белорусскую делегацию глубокое впечатление своим техническим оснащением и строгой академической атмосферой. Члены ЦК КПБ ознакомились с системой подготовки высшего руководящего звена партии, процессом преподавания марксизма-ленинизма и идей кириносизма-кимчениризма, а также механизмами глу-



бокой проверки и воспитания партийных кадров.

По итогам осмотра комплекса стороны пришли к выводу о необходимости налаживания постоянного обмена опытом между партийными школами КПБ и ТПК. Сергей Сыранков отметил, что системная подготовка политинформаторов, лекторов и партийных организаторов должна строиться на жесткой научно-теоретической базе. Стажировки белорусских партийных кадров в Пхеньяне и привлечение корейских теоретиков к обучению нашего партийного актива станут мощным импульсом для качественного роста КПБ.

Как руководитель идеологического отдела и главный редактор журнала «История и современность», Алексей Дзермант отдельно обсудил с корейскими коллегами вопросы методологии политической учебы, издания агитационных материалов и подготовки партийных публицистов в современных условиях.



Важнейшим теоретическим выводом визита стало признание огромного потенциала корейской философской и политической мысли для укрепления белорусского общества. Идеологический актив КПБ подчеркивает: фундаментальные идеи чучхе — опоры на собственные силы, суверенитета в политике, самостоятельности в экономике и самообороны в защите государства — необходимо активно использовать в идеологической работе на территории Беларуси.

В условиях, когда наша страна сталкивается с беспрецедентной гибридной войной, удушающими санкциями и попытками культурно-идеологической экспансии со стороны Запада, корейский опыт духовной мобилизации масс становится бесценным. Философия чучхе, ставящая человека труда во главу угла и воспитывающая абсолютную преданность своей Родине, должна быть интегрирована в программы партийного просвещения КПБ. Это позволит эффективнее противостоять буржуазному потребительству, воспитывать у белорусской молодежи стойкий иммунитет к западной пропаганде и укреплять патристический консенсус вокруг курса руководства Республики Беларусь на сохранение суверенного социального государства.

Центральной темой межпартийных дискуссий стала выработка стратегии

по разрушению гегемонии США. Белорусские коммунисты сошлись во мнении, что в вопросах бескомпромиссной борьбы с американским империализмом нам необходимо прямо учиться у корейских товарищей.

КНДР на протяжении десятилетий доказывает всему миру, что эффективный отпор Вашингтону возможен только при наличии трех факторов, которые корейские коммунисты довели до совершенства:

1. Железная идеологическая монолитность общества, исключающая возможность создания прозападной «пятой колонны».

2. Абсолютная суверенность ключевых технологий и оборонного комплекса, способного нанести неприемлемый ущерб любому агрессору.

3. Готовность партийного и государственного руководства идти до конца в защите национальных интересов без оглядки на давление извне.

Опыт ТПК учит, что с империалистами нельзя заигрывать или идти на односторонние уступки — их сдерживает только твердая сила и непоколебимая воля народа. Белорусская делегация детально зафиксировала корейские методики ведения контрпропаганды, мобилизации экономики в условиях блокады и координации антиимпериалистического фронта, чтобы применить эти знания на практике.

Программа визита была насыщена посещением мест, имеющих сакральное значение для корейского революционного движения и международной коммунистической памяти.

Делегация ЦК КПБ посетила Кымсанский дворец Солнца — величественную усыпальницу великих вождей товарища Ким Ир Сена и товарища Ким Чен Ира. Белорусские коммунисты с глубоким почтением возложили цветы и почтили память основателей народной Кореи, чей вклад в развитие марксизма-ленинизма и антиимпериалистической борьбы остается незыблемым ориентиром.

Глубокое эмоциональное и теоретическое впечатление на членов делегации произвел Музей Корейской революции на холме Мансу. В ходе детальной экскурсии Сергей Сыранков и члены делегации ознакомились с подлинными документами, повествующими о тяжелейших этапах партизанской борьбы и социалистического строительства. Борьба за суверенитет была продолжена в залах Музея Победы в Великой Отечественной Освободительной войне корейского народа (1950–1953 гг.), где наглядно представлена сокрушительная победа молодой КНДР над американским империализмом.

Особое внимание было уделено историческим истокам: делегация посетила Мангён, родной дом Ким Ир Сена, бережно сохраняемый как колыбель корейской революции. Также белорусские товарищи осмотрели грандиозные Триумфальные

ворота в Пхеньяне, воздвигнутые в честь возвращения вождя на Родину после освобождения страны.

Важным актом интернациональной солидарности стало посещение Монумента освобождения. Члены ЦК КПБ возложили венок к подножию памятника, воздвигнутого в знак благодарности советским воинам, павшим в боях за свободу Кореи от японского милитаризма, подчеркнув неделимость нашей общей исторической памяти.

Белорусские коммунисты детально изучили передовой опыт КНДР в области обеспечения продовольственной безопасности, воспитания подрастающего поколения и развития рекреационной инфраструктуры.

Делегация посетила крупнейший в мире инновационный агропромышленный комплекс, введенный в строй в 2024 году, Кандонский тепличный комбинат. Юрий Цыбульский и Алексей Авдонин высоко оценили уровень автоматизации производства, использование вертикальных цилиндрических гидропонных систем и полусферических стеклянных теплиц. Комбинат круглогодично обеспечивает жителей столицы свежими овощами, являясь образцом практического воплощения идей чучхе в экономике.

Вопросы воспитания молодежи обсуждались во время визита в один из крупнейших Дворцов школьников Пхеньяна. Белорусские делегаты ознакомились с государственной системой бесплатного дополнительного образования и научно-технического творчества детей. В завершение визита для гостей был дан грандиозный концерт, подготовленный воспитанниками дворца, продемонстрировавший высочайший уровень мастерства и верность молодого поколения социалистическим идеалам.



Курортная зона Вонсан-Кальма: Важной частью знакомства с экономическим потенциалом за пределами столицы стал выезд в Вонсан — крупнейшую приморскую курортную зону страны на восточном побережье. Белорусская делегация осмотрела масштабную современную инфраструктуру отдыха, построенную силами Трудовой армии, отметив огромный потенциал для развития двустороннего туризма и гуманитарного обмена между Республикой Беларусь и КНДР.

Подводя итоги интенсивного визита перед вылетом в Минск, Первый секретарь ЦК КПБ Сергей Сыранков заявил:

«Подписанное в Пхеньяне соглашение с товарищем Ким Сон Намом — это не просто декларация о намерениях. Это четкая, долгосрочная дорожная карта нашей совместной борьбы. Мы возвращаемся в Беларусь с конкретными планами. Партийная печать, региональные комитеты, Высшая партийная школа, представители отечественного ИТ-сектора и молодежные организации КПБ и ТПК теперь будут работать в едином координационном ритме. Опыт чучхе — это живой пример того, как нужно защищать свою Родину и строить независимую экономику».

Визит делегации ЦК КПБ в КНДР наглядно продемонстрировал, что географическое расстояние не является преградой для истинной коммунистической солидарности. Прочный союз КПБ и ТПК стал новым важным вкладом в формирование справедливого, свободного от диктата Запада многополярного мира.

**Дзермант А.В.,
заведующий отделом теории
и практики социализма ЦК КПБ**

ВЫПУСКНИКАМ ВОССТАНОВЛЕННОЙ ВЫСШЕЙ ПАРТИЙНОЙ ШКОЛЫ ВРУЧИЛИ ДИПЛОМЫ НА МАЛОЙ РОДИНЕ ДЗЕРЖИНСКОГО

Коммунистическая партия Беларуси в преддверии 100-летия ухода из жизни одного из самых известных уроженцев белорусской земли — Ф. Дзержинского, 18 июля провела торжественный митинг на территории Дзержиново, усадьбы-музея великого партийного деятеля. Через несколько часов после его завершения первые выпускники возрожденной год назад Высшей партийной школы защищали свои дипломные проекты, получали подарки на память. Подробности — в материале корреспондента агентства «Минск-Новости».



Символы одной жизни

Открывая митинг, секретарь ЦК КПБ по идеологии, руководитель ВПШ Пётр Петровский подробно остановился на значимости личности Дзержинского, в том числе — для белорусского общества:

— Феликс Эдмундович Дзержинский являлся отнюдь не только чекистом № 1, — подчеркнул Петровский в своем энергичном выступлении. — Он был в том числе политическим педагогом. Дзержинский помогал обрести себя беспризорным детям, которых оказалось невероятно много на обломках старого, разрушенного до основания мира. Благодаря в том числе его усилиям эти юноши и девушки вступили в новую жизнь и не потерялись в социалистическом государстве.

Петровский в разных формах подчеркивал тот факт, что грамотно выстроенная идеология — это прежде всего наставничество, нацеленное на воспита-

ние справедливо выстроенного общества. Он также настаивал на том, что Дзержинский как раз оказался передовым идеологом, обогнавшим свое время.

— Мы не случайно находимся в символическом, сакральном месте, где родился и вырос Феликс Эдмундович, — обратился руководитель отечественной партшколы нового образца к ее первым выпускникам. — По классовому происхождению он — выходец из ополченной шляхты. При этом крайне негативно относился к тем практикам, которые установились на нашей земле в XVIII и XIX вв. Дзержинский в итоге отказался ото всех дворянских привилегий, отряхнул этот прах со своих ног, как пелось в знаменитой «Марсельезе». И он стал неповторимым рыцарем революции. Ему довелось пройти через школы социал-демократии Королевства Польского и Литвы вместе с Розой Люксембург и партии большевиков с

Лениным и Сталиным. Он уже после Великой Октябрьской социалистической революции был во главе Польского ревкома и более 100 лет назад пробовал создать Польскую советскую республику. К сожалению, попытка не удалась.

Спикер напомнил несколько фактов, которые часто выпускает из поля зрения пресловутая широкая общественность:

— В конце-то концов, он одинаково успешно занимался обеспечением безопасности тыла и организацией работы в тылу врага, — отметил секретарь ЦК КПБ по идеологии. — И его белорусская родина оказалась в авангарде этой борьбы. Территория, на которой мы с вами находимся, в 1921 году была оккупирована белопольской Польшей. Неподалеку от этих мест проходила государственная граница, и на польской земле велась борьба за будущее воссоединение Западной Беларуси и БССР. Проводились серьезные операции сначала ГПУ, потом НКВД, осуществлялись партизанские акции против буржуазно-помещичьей Польши. И все это на начальном этапе организовывал наш великий земляк. Подробнее о тех героях и совершенных ими подвигах мы вспомним ближе к 17 Сентября — не так давно обретенному нами Дню народного единства.

П. Петровский неоднократно подчеркнул глубокую символичность того факта, что самый первый выпуск восстановленной ВПШ происходит на родине одного из символов беззаветного, рыцарского служения народу:

— Феликс Эдмундович Дзержинский — наш наставник во многом. Уверен, несмотря на все попытки предателей, ревизионистов и просто откровенных подонков дискредитировать его имя и поступки, мы будем словом, делом и сердцем нести память о нем в будущее — и непременно победим.

Только в Дзержиново
Блестящую экскурсию по воз-

рожденной в 2004 году усадьбе семьи Дзержинских провела директор музея «Дзержиново» Тереза Чуйко. Она коснулась ряда фактов из жизни Феликса Эдмундовича, не слишком известных широкой общественности, повлиявших и на его судьбу, а в итоге — на развитие общества.

В этом ей помогали тонко подобранные музейные экспонаты, позволявшие сформировать образ живого, деятельного, не забронзовевшего Дзержинского, который всю жизнь боролся против несправедливости. Он 11 лет провел в царских тюрьмах, а умер через несколько часов после своего резкого выступления на пленуме ЦК ВКП (б), где спорил с коллегами по партии и буквально кричал о тяжелейшем состоянии экономики. Этот человек никогда не жил для себя, делая все возможное для успешного развития новой страны.

Прошедшие курс подготовки в обновленной ВПШ белорусские коммунисты защитили свои теоретические взгляды и получили дипломы выпускников.

У Владимира Маяковского в поэме «Хорошо», написанной через год после смерти Дзержинского, есть строчки, которые навеяло посещение поэтом Красной площади. Именно там, рядом с Мавзолеем Ленина, нашел свой последний приют уроженец имения Дзержиново, расположенного в 75 км на запад от Минска. И строчки главного революционного поэта звучали в этот день, 18 июля, как прошедшее через столетие напутствие для получавших дипломы ВПШ в 2026 году. Прочитав их и мы:

— С острой бородкой, прошел человек, железен и жилист. Юноше, обдумывающему житье, решающему — сделать бы жизнь с кого, скажу не задумываясь: «Делай ее с товарища Дзержинского».

Александр НОВИКОВ,
член КПБ



ДИАЛЕКТИКА МОРДОБОЯ

Нет никаких сомнений: именно марксистские кружки являют собой самую эффективную, выверенную и практически безупречную модель формирования подлинного классового сознания. Здесь куётся оружие грядущей революции, здесь, в спорах о диалектике рождается завтрашний день человечества. Именно об этом — о благородном служении идее, о титанической работе мысли и о беззаветной преданности букве и духу марксизма — и пойдёт речь в нашей юмореске.

— Скажите, а к Вам можно записаться? — спросил Карл Маркс, появляясь на пороге тесной комнатухи, в которой заседал марксистский кружок «Цитадель непримиримой классовой борьбы» (именно так он позиционировал себя в соцсетях).

Появление классика не произвело на аудиторию особого фурора. Пятеро или семеро зуммеров, сидевших на пластиковых стульях, даже не подняли голов от фолиантов. Только один - стоящий перед публикой лысеющий очкарик, явно лектор, недовольно поморщился и сразу поставил визитера на место.

— Видите ли, товарищ Карл Маркс, запись в кружок, дело серьёзное. Нужно обладать соответствующим арсеналом знаний. Знаний, увы, недоступных даже активу некоторых массовых левых партий.

При этих словах кружковцы одобрительно закивали, заскрипев стульями.

— И, самое главное, — продолжал очкарик, вальяжно расхаживая по комнате, — необходимо в совершенстве владеть инструментарием диалектического подхода, который заложил, напомним, сам великий Карл Маркс.

Тут кружковцы закивали ещё дружнее.

Маркс сначала слегка приободрился: упоминание его имени всегда действо-

вало на него благотворно. Однако следующая фраза очкарика заставила классика напрячься.

— Ну, например, — очкарик остановился напротив Маркса и прищурился, — что вы скажете по вопросу о характере отрицания отрицанием в процессе перехода количества в качество в Вашей же работе «Ницета философии»? Это ведь, согласитесь, и есть ключевой момент будущей социальной революции!

Кружковцы долго и восторженно аплодировали.

Карл Маркс наморщил лоб, пытаясь припомнить, о чём, собственно, он писал в той своей работе. Однако воспоминания упорно подсовывали ему другую картину: рыжий Энгельс, нависая над столом с кружкой пива, настойчиво советовал бросить эту дурацкую писанину, нажраться и съездить в Лондон — набить морду Бакунину.

Пока классик бормотал и шарил в закоулках памяти, выражение лица его экзаменатора проделало транзит от недоумения до презрения.

— Я смотрю, товарищ Маркс, вы ни хрена не шарите в работах Маркса.

Маркса передёрнуло. Реальность дала трещину, и в этом разломе он вдруг увидел себя не вождём мирового пролетариата, а жалкой грушей для бития.

Апофеозом виртуального кошмара стало

явление Лассалья. Оппортунист вынырнул из небытия, сверкая пенсне, и с упоением принялся стегать Маркса по щекам не чем-нибудь, а марксовой же брошюрой «Критика Готской программы».

Когда Маркс вернулся в реальность, его ждало суровое резюме.

— То-то же, — победоносно заключил очкарик — Вы нам не подходите. У нас, у марксистских кружков, строгий кастинг участников.

Кружковцы одобрительно загудели. Один из них, юноша в очках с бородкой клинышком, поднял указательный палец и изрёк:

— Главное — не догма, а живое творчество!

Очкарик взял Маркса под локоть и мягко, но настойчиво поволок к выходу.

— Понимаете, товарищ, одно дело — нацарапать три тома «Капитала». А совсем другое — осознать подлинную глубину вашего же собственного гениального учения. Это доступно только нам, кружковцам. Поэтому так: идите, почитайте классиков, подтяните свои, гм, пока ещё довольно жидкие познания в марксизме. И, когда будете готовы, милости просим.

Маркс, пятясь и нащупывая ручку двери, виновато выдал:

— Ага... я тогда, наверное, ещё допишу четвёртый том «Капитала».

Очкарик всплеснул руками и проводил его сияющей улыбкой:

— О! Это же гениально! Марксистская мысль обязана развиваться!

Проводив Маркса, главный кружковец выдержал театральную паузу, снял очки, подышал на стёкла, вытер рукавом и водрузил их обратно.

— Итак, товарищи, прошу не отвлекаться на визиты случайных людей с улицы вроде этого неопита. Марксы приходят и уходят, а марксизм остаётся. А теперь погрузимся в пласты теории. Открываем третий том ПСС, страница 453. Второй абзац...

Вместо шушанивания страниц раздалась недовольная реплика:

— Товарищ докладчик! — поднялся долговязый кружковец с конспектом, исписанным с обеих сторон. — Вы допустили грубейшую методологическую ошибку. Отрицание отрицания в «Ницете философии» не может служить главным принципом формирования основания будущей социальной революции, ибо, согласно самому Марксу, отрицание есть момент снятия, а не движущая сила! Это не марксизм, это гегельянщина в чистом виде!

В комнате повисла звенящая тишина. Кружковцы переглянулись. Обвинение в гегельянстве в марксистских кружках всегда было серьёзным наездом. Серьёзное его только обвинение в участии в партколлах ПКБ. Но это был уже смертный приговор.

— Бей гегельянцев! — закричал кто-то из присутствующих.

— От неогегельянцев слышим! — закричали другие лихорадочно озирая комнату в поисках увесистых предметов.

Вайб накалился до предела.

Сначала в ход пошли кулаки, а затем стулья и тяжёлые томики полного собрания сочинений. Особой популярностью пользовался второй том - он был самый увесистый. Кто-то ловко орудовал «Капиталом», кто-то отбивался «Анти-Дюрингом», пытаясь зарядить им оппоненту по куполу.... Схватка достигла такого накала, что уже невозможно было отличить гегельянца от неогегельянца. Кто-то крикнул:

— Мы все тут братья по пролетариату! — Ага, сейчас! — ответили ему ударом «Немецкой идеологией» по затылку.

Бой, на кону которого стояла чистота учения, продолжился.

...А Карл Маркс сидел в это время в дешёвой пивной неподалёку, хлебал тёплое «Лидское» и задумчиво размышлял о превратностях судьбы своих идей.

— Забавно, — думал он, — я потратил тридцать лет, чтобы объяснить, что история движется не абстрактными формулами, а живой борьбой живых людей. А они превратили мои книги в талмуд, мои категории — в молитвы, а моё учение — в религиозную секту. Я призывал к действию, а они выясняют, кто из них правильнее меня понял. Я писал против фетишизма, а они фетишизировали меня самого.

Он отхлебнул пивка и про себя добавил:

— Нет, четвёртого тома «Капитала» я, пожалуй, лучше писать не буду. Члены марксистских кружков сначала зачитают его до дыр, а потом до смертоубийства поссорятся из-за какой-то запятой.

Лелик УШКИН

ДИАЛОГ РАДИ БУДУЩЕГО: БЕЛОРУССКО-РОССИЙСКИЙ КРУГЛЫЙ СТОЛ В ЦК КПБ



В Центральном Комитете Коммунистической партии Беларуси состоялся белорусско-российский общественно-научный круглый стол «Традиционные ценности в социальном измерении: мировоззренческие основы солидарного общества». Участники встречи обсудили, как традиционные ценности могут быть основой для справедливого общественно-экономического устройства в наше время. В центре внимания экспертов оказались феномен религиозного социализма и выработка новой модели мышления, способной противостоять современным глобальным вызовам.

В поисках ответов на глобальные трансформации

В нынешнюю эпоху глобальных трансформаций критически возрастает историческая необходимость поиска прочных точек соприкосновения между социально-экономической повесткой социальной справедливости, общественной солидарности и традиционными духовными ориентирами общества. Прошедший в Минске круглый стол был призван объединить усилия представителей Коммунистической партии Беларуси, патриотического сегмента гражданского общества, учёных, академических аналитиков и представителей традиционных конфессий Союзного государства Беларуси и России. Вектор экспертной дискуссии был направлен на то, чтобы совместными усилиями выработать целостную парадигму мышления, органично сочетающую непреходящее духовное развитие и социальную справедливость.

Модератором круглого стола и последовавшей за докладами оживленной дискуссии выступил заведующий отделом по делам религий и национальностей ЦК КПБ Родион Игоревич Попель. Обращаясь к собравшимся, он задал тон обсуждению теоретических и практических вопросов, стоявших на повестке дня экспертного форума.

С приветственным словом и развернутым вступительным докладом к присутствующим обратился секретарь ЦК КПБ по идеологической работе Пётр Сергеевич Петровский. Он четко обозначил стратегические приоритеты развития и выживания общества в условиях современного геополитического противостояния, жестко сформулировав ключевые задачи патриотических сил:

«Наш ответ глобальным угрозам либерального империализма должен быть единым. Соработничество социалистического движения, аналитического сообщества и традиционных конфессий — это не

тактический маневр, а стратегическая необходимость для выживания наших народов. Коммунистическая партия Беларуси готова выступать надежным партнером и модератором этого диалога. Мы открыты к совместным проектам, дискуссионным площадкам и другой деятельности, направленным на построение истинно солидарного общества».

Теория и практика солидарного общества

Программа круглого стола включала несколько основных вопросов, вызвавших живую дискуссию. Эксперты детально разбирали социальное измерение религии и то, как именно религиозные учения и институты могут содействовать борьбе за общественную справедливость и солидарность, а также преодолению социального угнетения, отчуждения и глубокого социально-духовного кризиса в современном мире.

Особый интерес участников вызвал феномен религиозного социализма. В ходе дискуссии спикеры пытались нащупать фундаментальные сходства и различия между православным и в целом религиозным социализмом и коммунистической идеей справедливости. Осмысливая данную проблематику, заведующий отделом по делам религий и национальностей ЦК КПБ Родион Игоревич Попель обратил особое внимание на то, что экономические аспекты общественной жизни неотделимы от духовных ориентиров, исторически заложенных в народной культуре и традиционном коде:

«Нам необходимо вернуть социально-экономическое измерение в дискуссию о традиционных ценностях. Справедливость в распределении благ, запрет на ростовщический процент и уважение к труженику — это такие же незыблемые основы нашего культурного кода, как семья и верность Отечеству. Осмысление и развитие теории религиозного социализма может стать полноценным интеллектуальным ответом на вызовы современности. Мы, наше общество, являемся уникальными носителями сразу двух великих традиций — советских и религиозных ценностей. И мы утверждаем: на глубинном, сущностном уровне они не только не противоречат друг другу, но и могут, и должны гармонично друг друга дополнять».

В ходе обсуждения критериев традиционных ценностей участники сошлись во мнении, что необходимо четко сформулировать, что именно составляет основу традиционной аксиологии сегодня, и надежно защитить эти священные смыслы от деструктивного внешнего влияния. Интеграция традиционных духовных идеалов и социально-

экономического прогресса видится экспертам как единственный надежный способ сформировать единое, гармоничное и устойчивое мировоззрение современного человека.

Связь эпох: традиции и советская модель

К участию в дискуссии были приглашены представители Коммунистической партии Беларуси, эксперты белорусского и российского аналитического сообщества, а также представители традиционных конфессий Союзного государства. Благодаря комбинированному формату мероприятия, многие спикеры смогли принять активное участие как лично, находясь в Минске, так и в режиме онлайн из различных регионов Российской Федерации.

В рамках анализа исторического и теоретического базиса религиозного социализма особый резонанс вызвал доклад российского учёного, доктора исторических наук и одновременно протоиерея Русской Православной Церкви Владимира Владимировича Василюка, профессора кафедры истории славянских и балканских стран Института истории СПбГУ. О.Владимир предложил оригинальный, глубокий взгляд на историческую преемственность государственных, социальных и духовных институтов, способных защитить общество от деградации. Он представил четкую структуру идеального общественного устройства, основанную на синтезе опыта прошлых эпох:

«Если говорить об общественном идеале, я бы обозначил его так. Это Православие плюс Советский строй. Этот синтез подразумевает следующие компоненты. Сильную власть, ответственную перед народом и основанную на религиозно-православном базисе. Нравственно мотивированную экономику. Боеспособную армию с развитой системой идеологического воспитания. Возрождение всеобщей начальной системы военной подготовки и системы образования, включающей традиционное классическое и развитое техническое. А также возрождение прежней советской системы здравоохранения и воссоздание развитой системы социальной защиты».

Международная солидарность здоровых сил

Российский гость круглого стола, кандидат педагогических наук Дмитрий Алексеевич Сагал, сопредседатель с российской стороны Союзного интеллектуального клуба, исполнительный директор Экспертного совета высокого уровня БРИКС+ и член Совета по делам национальностей при Правительстве Москвы, в своем докладе уделил особое внимание международной роли белорусской столицы. Он отметил чрезвычайную важность и



актуальность проведения в городе-герое Минске круглого стола на столь глубокую тему.

По мнению российского эксперта, сегодня именно Минск выступает ключевым инициатором важнейших дискуссий о будущем цивилизации. Размышляя о значении интеграционных процессов, объединении здоровых сил и духовном поиске в рамках Союзного государства, он подчеркнул:

«Беларусь стала инициатором международной дискуссии на мировоззренческую тему светлого будущего человечества, объединения всех здоровых сил человечества. Важно, что в мероприятии приняли участие представители основных религий Союзного государства России и Беларуси. Россия в последние годы беременна социальной идеологией, которая должна вобрать в себя все успешные идеи и практики предыдущих веков своего существования и сосуществования с союзными и дружественными государствами».

Ярким и глубоко символическим моментом круглого стола стало вручение уникального памятника дара. От полковника легендарного подразделения КГБ СССР «Вымпел» Валерия Юрьевича Киселева, являющегося членом Союза писателей России, участникам мероприятия был передан воинству сакральный подарок — картина от Союза писателей и художников Кубы. Живописное полотно было передано кубинскими коммунистами для вручения их идеологическим соратникам на постсоветском пространстве, что стало живым свидетельством нерушимости международных связей и общности идеалов социальной справедливости.

С теплыми приветственными словами к присутствующим также обратился председатель Экспертного Совета Высокого уровня БРИКС+ Михаил Михайлович Кривоносов, который подчеркнул важность укрепления белорусско-российского интеллектуального союза в эпоху формирования справедливого многополярного мира.

Подводя итоги общественно-научного форума, участники круглого стола отметили, что все озвученные доклады и выработанные в ходе дискуссии тезисы станут прочной основой для дальнейших совместных исследований, аналитических материалов и программных документов патриотических сил Беларуси и России. Интеллектуальный диалог, направленный на защиту традиционной аксиологии, противодействие внешнему деструктивному влиянию и построение подлинно солидарного общества, будет продолжен на регулярной основе.

Родион ПОПЕЛЬ, заведующий отделом по делам религий и национальностей ЦК КПБ



ИСПАНСКИЕ КОММУНИСТЫ ВЫСОКО ОЦЕНИЛИ БЕЛОРУССКИЙ ОПЫТ ВЕДЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Визит делегации испанской антиимпериалистической организации «Координация коммунистических ячеек» во главе с руководителем Марией Анхельес Маэстро Мартин был насыщенным и интересным. С 9 по 19 июля гости знакомились с Беларусью, а на прошлой неделе, при содействии ЦК КПБ, они посетили ведущие сельскохозяйственные предприятия Минского района — ОАО «Игнатичи» и агрокомбинат «Ждановичи».



Сопровождала делегацию на протяжении всего дня Алеся Холевинская — секретарь ЦК по молодежной политике, первый заместитель главного редактора газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время». День с делегацией Испании пролетел как один миг, поделилась Алеся Холевинская. — Мы колесили по полям Минского района, и я в очередной раз поймала себя на мысли: как же круто мы умеем работать на земле. Но по-настоящему осознаешь это, лишь когда смотришь на при-

вычные вещи глазами гостей. Их искренние эмоции — лучшая оценка нашего труда».

Первой точкой маршрута стало ОАО «Игнатичи». Директор хозяйства Валентин Сташук, управляющий предприятием более 20 лет, встретил гостей впечатляющими цифрами: за последние два десятилетия площадь сельхозугодий выросла с 3,3 тыс. до 6,7 тыс. га, а в 2025 году валовая продукция достигла 36 млн рублей. Особое внимание испанцев привлекло бережное отноше-

ние к молодняку — их искренние улыбки и одобрительные кивки красноречиво говорили о том, насколько их тронула эта забота. Гости задавали множество детальных вопросов: о графиках работы механизаторов и животноводов, о технологии выращивания скота и организации заготовки кормов. Для испанцев, привыкших к преимущественно частной модели аграрного сектора, где государство выступает лишь регулятором, белорусский подход стал настоящим откровением.

Настоящим открытием дня стал агрокомбинат «Ждановичи». История этого предприятия ведётся с 1919 года, и сегодня это крупнейший производитель овощей закрытого грунта в Беларуси с годовым объёмом производства 10–14 тыс. тонн. Когда делегация зашла в новый тепличный комплекс, гости восхитились масштабами. Но главное, что поразило испанцев до глубины души, — это принципиальный отказ от химикатов. Гостям рассказали, что здесь применяют метод биозащиты: разводят хищных насекомых-энтомофагов, которые естественным образом уничтожают вредителей, не нанося вреда человеку и природе. «Там, за стеклом, уже зреет замена импорту. Это не просто овощи, это наша уверенность в завтрашнем дне», — подчеркнула представительница агрокомбината. Особый интерес у гостей вызвала информация о строительстве нового комплекса площадью ещё 14 гектаров по поручению Главы государства.

Мнение испанской делегации стало ярким подтверждением того, что белорусская модель АПК вызывает искреннее уважение у тех, кто ищет альтернативу диктату транснациональных корпораций. Гости признались, что на их родине сельское хозяйство — это преимущественно частный бизнес, где государство выступает лишь донором субсидий, а крупные коллективные хозяйства с государственной поддержкой почти не встречаются. Узнав, что в «Ждановичах» полностью отка-

зались от пестицидов, испанцы задавали бесконечные вопросы о технологии биозащиты — по их словам, в Испании такой подход практически не применяется. Особенно их поразило, что белорусское предприятие, которому уже более полувека, не только сохранило свои позиции, но и смотрит в будущее, внедряя новейшие технологии и наращивая производство. «Мы увидели здесь то, чего почти нет у нас на родине, — делились впечатлениями гости, — государство, которое реально поддерживает сельхозпроизводителей, коллективные хозяйства, работающие как единый механизм, и заботу о людях, которая чувствуется в каждой детали».

«Устали, но счастливы, — резюмировала Алеся Холевинская. — Такие визиты доказывают: сельское хозяйство — это не скучная отрасль, это живая энергия, которая объединяет страны. Испанцы, привыкшие к жаркому солнцу, были очарованы строгостью и продуманностью нашего подхода. И это лучшая награда для всех нас».

Визит испанских коммунистов в очередной раз доказал: белорусская модель агропромышленного комплекса, прошедшая через эпохи и сегодня смотрящая в будущее, достойна самого пристального изучения. Особенно теми, кто видит в ней путь к настоящей независимости — продовольственной и политической.

**Алеся ТАПСТОВА,
фото Артема Шведко.**

МОМЕНТЫ КИНОВЕЧЕРА



В июле состоялся кинопросмотр экспериментального документального фильма «Человек с киноаппаратом». К кинопросмотру также присоединились представители испанских коммунистических организаций.

Фильм был выпущен в 1929 году под режиссурой Дзиги Вертова. Это бессюжетная хроника жизни большого города, где режиссёр намеренно отказывается от выразительных средств театра и литературы, создавая интернациональное послание, чувственно ясное любому. В центре — движение транспорта и лиц, труд на заводах, культурные события, больницы. Кино о самом кино, о взгляде и о том, как монтаж рождает реальность.

Кинолента поставила перед собравшимися серьёзные вопросы: может ли кино обойтись без слов и сюжета? Что остаётся за кадром хроники? Как индустриализация и революционный темп



меняли восприятие жизни обычного человека? И насколько мы сегодняшние похожи на тех людей в кадре?

Во вчерашнем зале интернациональной встречи — встречи разных поколений, где разный опыт и судьбы переплелись в совместном кинопросмотре, — мы убрали языковые границы и погрузились в нашу историю 1920-х годов. Индустриализация, набирая темп, качественно преображала образ жизни обычного человека.

— Подглядывая сквозь объектив винтажной кинокамеры, мы видим понятную каждому, разностороннюю жизнь — кажется, столь далекого, но столь же похожего на нас общества. Мы замечаем труд, красоту, рутину и разнообразие этой жизни, где кадры в революционном темпе сменяют друг друга, сохраняя единство потока. Поднимаясь над индивидуальным восприятием, мы чувствуем направленность этого



потока, где каждая судьба — чуть больше, чем она сама, переплетаясь с природой, технологиями и обществом, — рассказал ведущий киносеанса, Данила Михалко.

Оглянувшись сегодня, бесспорно то, что жизнь советского общества является великой эпохой, и то, что каждый товарищ больше, чем он сам. Вне зависимости от гражданства, культуры, рода деятельности и разности приобретенного опыта — мы едины. Мы едины в своих убеждениях, восприятии и совместной деятельности, и то, что сегодня кажется нам случайным, завтра назовут закономерным, подглядывая сквозь вечный киноглаз истории и ласково называя нас эпохой.

Благодарим всех, кто разделил с нами этот вечер!

Ирина МАЛЮК

ЗДЕСЬ КУЕТСЯ ПОТЕНЦИАЛ НАШЕГО ЭКСПОРТА

Институт мясо-молочной промышленности — одна из организаций Национальной академии наук Беларуси аграрного профиля. Здесь, в Минске, добиваются того, чтобы белорусские продукты знали, уважали и любили во всем мире, а миллионы потребителей питались вкусно, качественно и полезно. О том, почему к деятельности института применимы передовые социалистические и коммунистические идеи, а также о тайнах возникновения отечественного продовольственного чуда беседуем с директором института — кандидатом экономических наук Гордеем Гусаковым.



Настоящее и будущее. Никакой фантастики

Гордей Гусаков в первую очередь отмечает тот факт, что институт сегодня является единственным в Беларуси производителем заквасок для молочной промышленности. Что это означает в первом приближении?

— Наша коллекция микроорганизмов, позволяющих производить широкий ассортимент молочной продукции, — творог, сыры, ряженку, йогурты, — имеет статус национального достояния Республики Беларусь, — отмечает Гусаков. В том, что наша страна входит в пятерку, а по ряду позиций и в тройку мирового рейтинга экспортеров, скажу без лишней скромности, есть заслуга и нашего института.

В то же время руководитель академической научной организации говорит о том, какие задачи еще предстоит решать ученым сегодня и завтра. Речь идет в том числе о том, чтобы помочь белорусским производителям расширить ассортимент выпускаемой продукции — специализированных и функциональных. Примером такой работы уже стала линейка низколактозных и безлактозных продуктов.

— Объективная ситуация такова, — уточняет Гордей Владимирович. — В Беларуси все больше становится граждан, организм которых не переносит лактозу (по некоторым данным, в нашей стране это уже до 20 % населения. — РЕД). Им жизненно необходима безлактозная молочная продукция, еще вчера неизвестная широкому кругу потребителей. Установлено также, что чем южнее страна и жарче климат, тем актуальнее данная проблема. И здесь речь идет о колоссальных возможностях для увеличения экспортного потенциала нашей страны. Достаточно назвать страны африканского континента и вспомнить, какое внимание сегодня уделяется Белару-

сию с работой на этом направлении.

Черное золото VS Белое золото

В то же время наш собеседник много и увлеченно говорил о том, почему молоко в Беларуси почтительно называют белым золотом.

— Наши недра не слишком богаты естественными природными ресурсами, той же нефтью, которую в мире именуют черным золотом, — констатирует он. — При этом Беларусь динамично развивается, наращивая экспортный потенциал. И происходит это в том числе благодаря четко продуманному и просчитанному развитию мясо-молочной промышленности. Скажу более предметно. Для того, чтобы стать серьезным игроком на мировом рынке молочных продуктов, республике пришлось пройти очень непростой путь. Начиная от модернизации молочно-товарных комплексов и наращивания поголовья скота до внедрения современных и инновационных технологий переработки молочного сырья в широчайший ассортимент готовой продукции на любой вкус и цвет.

Когда сухость решает

Еще одно перспективное направление работы института — помощь производителям в переработке стандартного качественного молока в широкий ассортимент сухих видов. Такие продукты опять же пользуются популярностью за пределами нашей страны.

— Мы разрабатываем и улучшаем рецептуры сухих смесей, подходящих и для мороженого, и для молочных напитков. Интерес представляет наша разработка для любителей кофе с молоком — быстрорастворимый и очень качественный сухой продукт.

Стандарты, которые гарантируют новый подход

Не погрешим против истины, если повторим на новый лад базовую истину для

нашего продовольственного рынка в целом и молочной сферы — в частности. Перед отечественными предприятиями стоят задачи, связанные с увеличением объемов производства, расширением ассортимента выпускаемой продукции в соответствии с изменяющимися требованиями отечественных и зарубежных потребителей, а также с диверсификацией рынков сбыта.

И в этой связи руководитель обращает внимание на то, что специалистами института разработан ряд государственных стандартов, устанавливающих параметры качества сырья, готовой мясной и молочной продукции. По словам собеседника нашего издания, зачастую они оказываются на порядок более жесткими по сравнению с международными.

— Сегодня мы можем смело утверждать, что институт таким образом вносит вклад в формирование высокого уровня качества продукции, выпускаемой отечественными предприятиями. К примеру, одним из результатов нашей работы по созданию сладких низкокалорийных молочных продуктов стало внесение изменения в государственный стандарт. Такой подход позволил ряду отечественных производителей освоить выпуск мороженого с заменой сахара на натуральные подсластители. Таким образом удалось удовлетворить потребности и улучшить качество питания людей, страдающих сахарным диабетом либо сознательно ограничивающих потребление сахара.

Вкусные новации

Большое внимание в институте уделяется разработке инновационных продуктов, в том числе за счет вовлечения в переработку нетрадиционных для нашей страны видов сырья.

В качестве примеров работы на этом направлении есть смысл вспомнить продукцию из козьего и овечьего молока, сыворотки, деликатесы из баранины, мяса страуса, кролика, промысловых животных, белорусский хапон, а также полуфабрикаты с увеличенным сроком созревания. Кроме того, ученые института разработали рецептуры оригинальных конфет из сухого молока. Этот продукт весьма популярен на азиатском рынке, в Китайской Народной Республике — в частности.

Космическая история. Земля в иллюминации

Как известно, апрель 2024 года у нас прошел под знаком полета первого космонавта из независимой Беларуси Марины Василевской. Сейчас уже не все помнят, но на масштабной пресс-конференции вскоре после ее возвращения на Землю говорилось о проведении на борту МКС экспериментов, направленных «на хранение образцов пробиотических штаммов молочнокислых организмов и бифидобактерий в условиях космоса». Поясним, что речь в данном случае шла о реализации совместного проекта нашего Института мясо-молочной промышленности с Институтом медико-биологических проблем Российской академии наук, получившего название «Проксибиотик».

— Его основной задачей является создание комбинации закваски с пробиотическими микроорганизмами, а в перспективе — сухого молочного продукта, способного стать основой для приготовления живых ферментированных биопродуктов в условиях космоса и обеспечить белорусским и российским космонавтам максимально комфортные условия пребывания на орбите, чтобы они питались живыми и полезными ферментированными продуктами, — отмечает Г. Гусаков. — Такой рацион с нашей точки зрения будет способствовать тому,

чтобы покорители космических горизонтов чувствовали себя как дома.

И первые шаги для решения этой задачи как раз и были сделаны участниками ставшей уже легендарной экспедиции, в которой, помимо Марины Василевской, в состав экипажа вошел и уроженец Беларуси, российский космонавт Олег Новицкий.

— Были получены данные о воздействии условий орбитального космического полета на микроорганизмы-пробиотики, — не скрывает удовлетворения директор института. — Итогом полученных данных стали разработанные уникальные комбинации и технологии сухих заквасок «ПроксиМилк». Проведение биотехнологических экспериментов в условиях Международной космической станции является важной вехой в истории как нашего института, так и белорусской науки в целом. Не сомневаюсь, что полученные результаты найдут применение при создании абсолютно новых, в полном смысле — космических технологий, уже завтра.

Обобщая историю с коммунистическим подтекстом

Подводя своеобразную черту под сказанное, руководитель академического научного института вспомнил ряд важных нюансов.

— Ровно 40 лет назад, в 1986 году, появилось отдельное предприятие, перед которым ставилась многопрофильная задача, как сказали бы сейчас, — улыбается Гусаков. — Прежде всего, заниматься проектными, научными, конструкторскими разработками в сфере переработки для молочной и мясной промышленности, обеспечивая потребности граждан тогдашней Белорусской Советской Социалистической Республики в натуральных и качественных продуктах. Кроме того, институт занимался разработками революционных для того времени технологий для производства продуктов питания, создания нового оборудования и т.д. Институт входил в общесоюзную систему.

Кстати, нынешний Институт мясо-молочной промышленности, сформированный уже в независимой Республике Беларусь на основе советского научно-исследовательского предприятия, смог дальше развивать все основные разработки ученых того времени в сфере переработки мяса и молока, а также выпуска готовой продукции.

Размышляя на тему коммунистических и социалистических идеалов применительно к возглавляемому им институту, наш собеседник сказал:

— Я не считаю какими-то утопическими идеи развитого социализма или коммунизма, с которыми мне довелось внимательно ознакомиться в свое время. Скажу так, без погружения в специфическую терминологию. Речь ведь велась о том, чтобы люди были счастливы, хорошо себя чувствовали. А такого состояния невозможно достичь без нормального, грамотно выстроенного питания, причем с самого детства. Поэтому наши специалисты вовлечены в работы по созданию детского питания, где все ингредиенты должны стать отечественными. Для этого на площадях Волковысского Беллакта строится новый производственный корпус. И мы планируем принять участие в разработке новых продуктов для наших детей. А дальше, думаю, сможем порадовать мир. Ведь один из лозунгов в СССР звучал так: «Все лучшее — детям». Институт работает в том числе и на этом направлении.

Александр НОВИКОВ,
член КПБ



О КОММУНИЗМЕ И МАРКСИЗМЕ

Продолжение, начало в номере 26 от 26 июня 2026 года

Я возвращаюсь к своим статьям о коммунизме и марксизме после долгого перерыва. Этот долгий перерыв заполнен актуальнейшими политическими событиями, смысл которых очень многие вообще отказываются обсуждать. И понятно, почему. Потому что в рамках общепринятых схем и подходов этот смысл обсуждать вообще невозможно. Легче заявить, что смысла нет вообще. Но если мы не видим смысла в действиях определенных политиков, не видим смысла в текущих процессах, то это не значит, что его нет вообще. Это значит, что история запрятала этот смысл куда-то. А значит, в это «куда-то» надо отправиться, чтобы этот смысл обрести.

Вот я и предлагаю читателю отправиться в определенное «куда-то» за этим актуальным донельзя смыслом! Понимаете? Я не предлагаю вам обсуждать интересные академические вопросы, дожидаясь конца света, он же — новая мировая война. Я предлагаю распознать врага человечества, который сооружает конец света. Сравнись с этим врагом. И победить.

Забегая вперед, я назову данным врагом некий «зоологический индивидуализм». И предложу читателю интеллектуальную траекторию, двигаясь по которой можно добраться и до этого врага, которого я пока лишь называю и не более того, и до средств, с помощью которых возможно сражение с таким врагом.

Разговор о Лафарге, который я продолжаю, — лишь один из отрезков данной интеллектуальной траектории.

Предлагаю читателю воспринимать этот разговор именно так. И обещаю уже в этом номере газеты показать, что мое предложение как минимум не бессмысленно.

Итак, Лафарг пишет: «Бродячее племя сходится вокруг огня, чтобы есть и спать; когда эти племена перестают быть кочевниками и начинают строить жилища, то жилища эти являются общим достоянием и общим помещением для всего рода. Очаг, расположенный в середине жилища, становится центром рода, имеющего только одно жилище и один очаг в продолжение всей эпохи коммунистического быта».

Эпоха коммунистического быта... Она же — эпоха оформления человечности в недрах первобытной звериности. Если мы считаем, что эта звериность вновь наступает, то, согласитесь, весьма важно присмотреться к тому, как она преодолевалась «предчеловечностью». И если она преодолевалась на основе некоего коммунизма, именуемого первобытным, то, может быть, где-то там и нужно находить ресурсы обновления коммунистичности как таковой. Ведь где-то их нужно находить, и никто точно не понимает, где именно. Так почему бы не попробовать найти их именно там, не разрывая с марксизмом, а углубляя наше понимание невероятно сложной и много чем обусловленной марксистской философии и методологии.

Первобытный коммунизм... Он же — по Лафаргу — «коммунистический быт», задаваемый единым жилищем, единым очагом и так далее.

Отнюдь не только Лафарг, про которого марксистско-ленинские начетчики могут сказать: «Подумай, какой-то Лафарг» — обсуждал его, вглядываясь в «это». И прекрасно понимая, что именно в «этом» сокрыты тайны зарождения человечности как таковой, фактически проточеловеческого, но ужасно важного с гуманистической точки зрения «коммунистического быта», задаваемого единым жилищем, единым очагом и так далее.

В своей работе «Государство и

революция» Ленин обсуждает интересующий нас вопрос, предлагая начать (и именно начать) с самого распространенного сочинения Фридриха Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности и государства». Ленин обсуждает энгельсовский подход к выявлению сущности государства. Энгельс спорит с Гегелем, считавшим, что государство представляет собой «действительность нравственной силы», «образ и действительность разума».

Энгельс противопоставляет Гегелю свой подход, согласно которому «государство есть продукт общества на известной стадии развития», и дает довольно емкое определение того, что же это именно за продукт. Энгельс утверждает, что на определенном этапе развития «общество запуталось в неразрешимое противоречие с самим собой, раскололось на непримиримые противоположности, избавиться от которых оно бессильно. А чтобы эти противоположности, классы с противоречивыми экономическими интересами, не пожрали друг друга и общество в бесплодной борьбе, для этого стала необходимой», как утверждает Энгельс, «сила, стоящая, по-видимому, над обществом». Тут очень важным является слово «по-видимому». Даже Энгельс, склонный к упрощениям, не берется утверждать, что государство — это сила, стоящая над обществом. Он говорит, что «по-видимому» это так. И продолжает, утверждая, что нужна была некая «сила, которая умеряла бы столкновение, держала его в границах «порядка». И эта сила, происшедшая из общества, но ставшая себя над ним, всё более и более отчуждающая себя от него, есть государство».

Приведя это определение Энгельса, Ленин далее противопоставляет большевистскую точку зрения — точке зрения меньшевиков и эсеров, утверждавших, что государство — это орган примирения классов. Энгельс, как мы убедились, не так уж и далек от этой точки зрения, осуждаемой Лениным. Он говорит о том, что государство препятствует взаимному истреблению (буквально — пожиранию) классов. А что значит препятствовать взаимному истреблению? Это значит, в каком-то смысле, — примирять. А чтобы примирять две общественные группы, нужно либо принадлежать к третьей группе, либо, в каком-то смысле, не принадлежать ни к одной из групп, стоять над ними. Потому что если ты стоишь рядом с ними или находишься под ними, то ты не можешь их примирить. Вот Энгельс и утверждает, что государство, по-видимому, стоит над обществом. Да, оно порождено обществом, утверждает Энгельс, но, по-видимому, стоит над ним. А если оно стоит над ним, то оно и является посредником-примирителем. Никто не может выполнять подобную роль, не занимая позицию «над».

Ленин не может не процитировать Энгельса. Но он цитирует, ого-

варивая, что меньшевики и эсеры извращают Маркса, «подправляют» его, тогда как Маркс на самом деле считал государство органом классового господства, органом угнетения одного класса другим. Ленин пишет, «что государство — есть орган господства определенного класса, который не может (выделено В. И. Лениным — С.К.) быть примирен со своим антиподом (с противоположным ему классом), этого мелкобуржуазная демократия никогда не в состоянии понять. Отношение к государству — одно из самых наглядных проявлений того, что наши эсеры и меньшевики вовсе не социалисты (что мы, большевики, всегда доказывали), а мелкобуржуазные демократы с почти социалистической фразеологией».

Далее Ленин обсуждает более тонкие извращения Маркса, осуществленные Каутским. Причем он всё время возвращается к тому энгельсовскому определению, согласно которому государство есть сила, стоящая над обществом и всё более и более отчуждающая себя от общества.

Не уклоняясь от признания того, что Энгельс утверждал именно это, Ленин не желает признать, что если государство встало над обществом вообще, то есть над всеми классами общества, и если оно есть продукт отчуждения какого-то начала от всего общества, то есть, в том числе, и от господствующего класса (рабовладельцев, феодалов, капиталистов), то низвести государство просто к инструменту, с помощью которого господствующий класс-эксплуататор управляет эксплуатируемыми, невозможно. Тут надо либо начать полемизировать с Энгельсом, а Ленин не может себе этого позволить, либо не заметить данного утверждения Энгельса (но тогда на него сразу сошлется те, с кем Ленин полемизирует), либо всё время это утверждение Энгельса цитировать, но обходить все те неудобные следствия, которые неизбежно вытекают из данного утверждения Энгельса.

Ленин предпочитает обсуждать механизмы отчуждения государства от общества. И утверждает, что для Энгельса главный механизм — формирование особых отрядов вооруженных людей, имеющих в своем распоряжении тюрьмы и прочее.

Обсуждая, зачем понадобились особые отряды вооруженных людей, Ленин пишет:

«На вопрос о том, почему явилась надобность в особых, над обществом поставленных, отчуждающих себя от общества, отрядах вооруженных людей (полиция, постоянная армия), западноевропейский и русский филистер склонен отвечать парой фраз, заимствованных у Спенсера или у Михайловского, ссылкой на усложнение общественной жизни, на дифференциацию функций и т. п.

Такая ссылка кажется «научной» и прекрасно усыпляет обывателя, затемняя главное и основное: раскол общества на непримиримо враждебные классы.

Не будь этого раскола, «самодействующая вооруженная организация населения» отличалась бы своей сложностью, высотой своей техники и пр. от примитивной организации стада обезьян, берущих палки, или первобытных людей, или людей, объединенных в клановые общества, но такая организация была бы возможна».

Невозможность того, что воспроизвело бы формы, присущие примитивной организации стада обезьян, берущих палки, или первобытных

людей, или людей, объединенных в клановые общества, вытекает, по Ленину, из раскола общества на непримиримо враждебные классы. И потому любая самодействующая вооруженная организация населения приводит к борьбе классов, обладающих своими инструментами для осуществления этой борьбы. То есть — вооруженными отрядами. Государство, утверждает Ленин, этого допустить не может. «Складывается государство, создается особая сила, особые отряды вооруженных людей, и каждая революция, разрушая государственный аппарат, показывает нам обнаженную классовую борьбу, показывает нам воочию, как господствующий класс стремится возродить служащие ему (выделено В. И. Лениным — С.К.) особые отряды вооруженных людей, как угнетенный класс стремится создать новую организацию этого рода, способную служить не эксплуататорам, а эксплуатируемым».

Предлагаю читателю оценить всё сразу — и определение Энгельса, и ленинскую уклончивость в том, что касается трактовки этого определения, — я вовсе не отклоняюсь от обсуждаемого мною «лафарговского вопроса». Я просто соединяю обсуждение этого вопроса со всем тем насущным, по поводу чего шла полемика в момент превращения марксизма из философии протеста в философию государственного строительства. А осуществлял это превращение, конечно, Ленин.

Осуществляя же его, он вновь и вновь возвращался к предыстории человечества, к этой самой примитивной организации стада обезьян, берущих палки, или первобытных людей, или людей, объединенных в клановые общества. То есть ко всему тому, что интересовало отнюдь не только Энгельса, но и Лафарга. Причем Энгельса и Лафарга «это первобытное и примитивное начало» интересовало по-разному.

В ноябре 1913 года, за четыре года до написания «Государство и революция», Ленин — уже не в первый раз — дискутирует с Горьким по вопросу о богостроительстве. И в этой дискуссии вновь возвращается к тому первобытному началу, которое Лафарг пытался исследовать более детально, нежели другие современные ему коммунистические мыслители. Ленин возвращается в данном письме к тем беседам с Горьким, которые, как он утверждает, имели место «во время нашего последнего свидания на Капри».

Ленин пишет не без иронии, что Горький порвал (или как бы порвал) с так называемыми «впередовцами». Согласитесь, сказать собеседнику «вы порвали или как бы порвали» невозможно, если ты не сдерживаешь очень серьезный негатив по отношению к нужному тебе и уважаемому тобой собеседнику.

Иронизируя по поводу имитируемого Горьким, как он считает, отстранения от Богданова и Луначарского, Ленин далее обсуждает определение бога, даваемое Горьким и теми, политические расхождения с которыми он демонстрирует. Ленин приводит это определение: «Бог есть комплекс тех выработанных племенем, нацией, человечеством идей, которые будят и организуют социальные чувства, имея целью связать личность с обществом, обуздать зоологический индивидуализм».

Продолжение на следующей странице...

О КОММУНИЗМЕ И МАРКСИЗМЕ

Продолжение, начало на странице 7



Обуздание зоологического индивидуализма — штука, согласитесь, серьезная. Хочешь не хочешь, но ведь его действительно надо как-то обуздывать. Ленин пишет Горькому: «... неверно, что бог есть комплекс идей, будящих и организующих социальные чувства. Это — богдановский идеализм, затушевающий материальное происхождение идей».

Вплоть до развала СССР легко было повторять подобное вслед за Лениным и иронизировать по поводу Богданова и других. Но в ходе развала СССР мы увидели, что такое зоологический индивидуализм, который невозможно обуздать. Это крах общества и крах государства. И я не зря назвал общество, в котором зоологический индивидуализм не обуздан, не социумом, а «зооциумом». Мы наблюдаем сейчас борьбу социального и зоологического. Причем борьбу, невероятную по своему накалу. Мы наблюдаем также, как зоологическое постепенно завоевывает все новые и новые территории, устанавливая на территории бывшего социального свой зоопорядок. И не из желания восславить идею бога или эту идею развенчать, а по причине понимания того, чем именно грозит дальнейшее наступление армий зооциума на территорию социума, мы говорим: «Кто бы ни сдерживал зооциум и его темное войско, наступающее на территорию человечности, этот кто-то может и должен быть нашим союзником в отстаивании гуманизма,

то есть проведения пограничной черты между социальным и зоологическим и недопущения вторжения зоологического на территорию социальности».

Ленин пишет Горькому в 1913 году: «В действительности, «зоологический индивидуализм» обузда не идея бога, обузда его и первобытное стадо и первобытная коммуна».

1913 год... 1917 год... Это всё — предреволюционная эпоха, внутри которой Ленин и не может относиться к идее бога иначе, нежели так, как он это формулирует в переписке с Горьким. И к государству он не может относиться иначе, нежели так, как он это формулирует в книге «Государство и революция». При этом отношение к богу и государству, конечно же, связаны воедино. Отношение Ленина к богу в предреволюционный период определяется не только его мировоззрением, но и политической прагматикой. Ленин по-человечески, будучи незаурядным представителем тогдашнего революционного просветительства, восславляющего атеистический разум, отторгает идею бога. Но он отторгает эту идею не только как мыслящая личность, но и как политик. Потому что в предреволюционный период любые компромиссы с религией, основанные на признании бога хотя бы этим самым комплексом нужных, как считает Горький, идей, означали для Ленина не только поворот к мировоззренческому мракобесию, но и поворот к совершенно

недопустимому и неоднократно ему навязывавшемуся компромиссу с властью. А Ленин понимает, что сокрушить власть можно, только категорическим образом оторвав низы от любой идеи бога, легитимирующей эту и именно эту — существующую — власть.

В предреволюционный период, споря с Горьким или работая над книгой «Государство и революция», Ленин действует, сообразуясь и с политической целесообразностью, и со своим мировоззрением.

А потом наступает послереволюционный период, наполненный сначала упованиями на мировую революцию, а затем — осознанием суровой необходимости строить мощное государство российское. Да, конечно же, совсем другое, чем при царизме, но ведь — государство! А если государство вообще является тем, чем оно представлялось Энгельсу и каким оно представлено в «Государстве и революции», то его построение — это далеко не безусловное в мировоззренческом плане занятие. Чтобы после победы революции его оправдать, нужно не цитировать Энгельса и не обрусиваться на эсеров, меньшевиков и Каутского, а возвращаться к иным представлениям о государстве. Эти представления Ленин черпает у Гегеля.

А что значит — вернуться к Гегелю? Это значит сказать, что построенное Лениным государство уже не обладает той природой, которой обладало государство ранее, а напротив, обладает природой, близкой к той, которой наделял государство Гегель. Той природой, которую Энгельс, как мы убедились, яростно отвергал.

Заигрывая с Гегелем, Ленин, по сути, осуществлял в новой ситуации пересмотр своего спора с Горьким. Но только по сути. Богданова Ленин так и не принял, хотя и не раздавил. Он продолжал настаивать на атеистичности идеологии, понимая при этом, что обуздывать зоологический индивидуализм в рамках атеистичности весьма и весьма непросто. А если не обуздать его, то конец всему. Помните у Маяковского в «Разговоре с товарищем Лениным»:

Мы их всех, конечно, скрутим, но всех скрутить ужасно трудно.

Оказалось, что без решительного обуздания зоологического индивидуализма скрутить их всех не ужасно трудно, а невозможно. И что обуздать зоологический индивидуализм может только очень накаленный комплекс идей, наделенный могучим донельзя антизоологическим потенциалом.

Оказалось также, что с помо-

щью сталинских жесточайших форм сугубо светского управления, направленного на подавление зоологического индивидуализма, этот зоологический индивидуализм можно только временно сдержать и загнать на глубину. Да и то только в ситуации войны, беды, мобилизованности на борьбу с очевидным страшным врагом. И, наконец, оказалось, что смягченные сталинские формы сугубо светского управления, предлагавшиеся Хрущевым и Брежневым, просто никак не могут сдержать этот самый зоологический индивидуализм — главный враг гуманизма, а значит, и человечества.

Смягченные сталинские формы сугубо светского управления позволяют зоологическому индивидуализму перегруппировать силы, структурно реорганизоваться и начать страшное наступление, которое и есть горбачевская перестройка, ельцинская постперестройка et cetera.

Являясь свидетелями этого чудовищного наступления и понимая, что оно продолжается, как мы можем не начать искать везде, где только можно, средства сдерживания и отбрасывания этого особого индивидуализма на территорию, где ему надлежит находиться?

Мы ведь не в 1913 году живем, не в эпоху сталинских пятилеток и даже не в относительно благополучные и умеренно зооиндивидуалистические 70-е годы XX века. Мы живем совсем в другую эпоху. И понимаем, что нужны совсем другие средства ведения войны с зоологическим индивидуализмом для того, чтобы победить.

И именно ради этой победы, альтернативой которой может быть только смерть человечества, мы вчитываемся в строки Лафарга, Маркса, Энгельса, Ленина, Горького, Луначарского, Богданова и других.

Коммунизм является единственной идеологией, позволяющей в XXI веке сдержать зоологический индивидуализм, взращиваемый в недрах западного постмодернизма и не случайным образом сопрягаемый с псевдорелигиозным контрмодернизмом, являющимся на самом деле лишь прологом к зооархаике.

Но классический коммунизм сдержать зоологический индивидуализм не смог. А значит, нужно искать и находить другой коммунизм, не разрывая с коммунистической традицией, а предельно ее расширяя и углубляя, что мы и делаем. До встречи в СССР.

ИА Красная Весна

(Продолжение следует...)

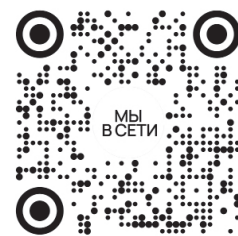
КОММУНИСТ БЕЛАРУСИ

ПЕЧАТНЫЙ ОРГАН
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ БЕЛАРУСИ

Учредитель — Коммунистическая партия Беларуси.
Учреждение «Редакция газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время».
Регистрационное свидетельство №1109 выдано 27 января 2010 года
Министерством информации Республики Беларусь.
Юридический адрес: 220029, г. Минск, ул. Чичерина, 21.

Почтовый адрес: 220029, г. Минск, ул. Чичерина, 21, к. 516.
Тел.: 8(017)343-45-03. e-mail: comparty@list.ru
Отпечатано на ГП «ИЗДАТЕЛЬСТВО «Белорусский дом печати» (220013, г. Минск, просп. Независимости 79/1, Республика Беларусь). Лиц. №3820000007667 с 30.04.2004 в ЕРЛ.
Подписано в печать 30.07.2026 в 11.00.
Зак. 1459 Тираж — 2000 экз.

Редакция может не разделять взгляды своих авторов и принимает материалы на электронную почту comparty@list.ru в электронном формате *.doc, *.docx, *.rtf. За достоверность информации отвечает автор. «Коммунист Беларуси. Мы и время» не имеет возможности вести переписку, отвечать на письма читателей. Рукописи принимаются в отпечатанном виде и не возвращаются. Газета выходит 1 раз в неделю. Адрес в Интернете: comparty.by.

ИНДЕКС 63144
ВЫХОДИТ С ИЮНЯ 1990 г.
ИЗДАЕТСЯ НА РУССКОМ
И БЕЛОРУССКОМ ЯЗЫКАХ

Отсканируйте этот
QR-код для открытия
страницы со ссылками
на наши социальные сети

ГЛАВНЫЙ
РЕДАКТОР:
С.А.Сыранков

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

А.Н.Холевинская; П.В. Кикель;
А.В. Дзермант; А.В. Лазуткин;
В.Е. Егорычев; П.С. Петровский;
Л.Е. Криштапович; Е.А. Соколова;
В.О. Кириченко; Н.Д. Шевченко;

