



КОММУНИСТ БЕЛАРУСИ

ВЫХОДИТ С ИЮНЯ 1990 ГОДА

Моя и Время

ПЕЧАТНЫЙ ОРГАН КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ БЕЛАРУСИ

№8 | 1520



IV ВНЕОЧЕРЕДНОЙ СЪЕЗД ОО «ЛКМ»

На базе ЦК Коммунистической партии Беларуси 14 февраля 2026 года состоялся IV внеочередной съезд ОО «ЛКМ». На Съезд прибыли делегаты из Минска, Минской, Гомельской и Могилёвской областей.

В работе Съезда также приняли участие члены ЦК КПБ:

Холевинская Алеся Николаевна – секретарь по молодёжной политике;
Борисюк Вадим Викторович – заведующий отделом по молодёжной политике.

В рамках Съезда были рассмотрены следующие вопросы:

1. Промежуточный отчет о деятельности ОО «ЛКМ».
2. Внесение изменений и дополнений в Устав ОО «ЛКМ».
3. Кадровые изменения в составе Центральной контрольно-ревизионной комиссии ОО «ЛКМ».
4. Кадровые изменения в составе Центрального комитета ОО «ЛКМ».
5. Утверждение новой символики ОО «ЛКМ»

С промежуточным отчётом выступила Первый секретарь ЦК ЛКМ Малюк Ирина Александровна:

- В отчётный период Лига коммунистической молодежи реализовала комплекс организационных, международных и просветительских мероприятий. Значительное внимание уделялось развитию гуманитарных контактов и международного взаимодействия, в том числе совместным инициативам с зарубежными партнёрами и участию в мероприятиях при содействии Коммунистической партии Беларуси.



Ключевым направлением стала историко-патриотическая работа: сохранение исторической памяти, благоустройство воинских захоронений, проведение дискуссионных площадок и круглых столов. Расширилось медийное присутствие организации, кино вечера стали регулярной формой просветительской деятельности.

Региональные отделения активно реализовывали гражданско-патриотические, образовательные и благотворительные проекты: от диалоговых площадок и автопробегов до памятных акций и поддержки воспитанников социальных учреждений...

На Съезде был утверждён обновлённый Устав ОО «ЛКМ» и приняты кадровые решения. В состав Центрального комитета вошли 18 человек, а Центральная контрольно-ревизионная комиссия была избрана в составе 5 человек.

В завершение Съезда большинством голосов была утверждена новая символика ОО «ЛКМ». Официально представить её мы сможем чуть позже – после завершения всех необходимых юридических процедур.

Совместно с ЦК КПБ и ЦК ЛКМ памятные медалями были отмечены члены организации, проявившие активность в работе и участие в жизни организации.

Мы искренне благодарим всех участников, благодаря которым этот Съезд состоялся. Ваша активность и вклад помогают нам развиваться, укреплять организацию и двигаться к новым целям!

Кирилл ЧУКОВ,
фото автора



СТАБИЛЬНОСТЬ ГОСУДАРСТВА В ОСНОВЕ ОСНОВ. КАКИЕ УРОКИ ИЗВЛЕКАЕТ ЗАПАД?

Запад пристально следит за Беларусью: уроки стабильности и суверенитета

Почему Александр Лукашенко не поехал на встречу Совета мира Дональда Трампа? Зачем в Минск тайно приезжал французский дипломат? И чем Беларусь отвечает на наращивание военной мощи НАТО у своих границ? Эти вопросы продолжают будоражить зарубежные СМИ, которые пытаются расшифровать действия Минска.

Отказ белорусского лидера от участия в Совете мира вызвал на Западе настоящий переполох. Пресс-секретарь Президента Наталья Эйсмонт объяснила: есть вопросы, которые невозможно отложить. Но западная пресса, от польской Gazeta.pl до французского RFI, тут же принялась строить конспирологические версии.

Тем временем Минск конфиденциально посетил высокопоставленный дипломат из Парижа Брис Рокфёй. В Беларуси подтвердили: рабочие контакты с Западом ведутся постоянно, хоть и без лишнего шума. Для французских СМИ это стало сигналом: Париж начинает диалог с Минском и Москвой.

Особое внимание западные эксперты уделяют военному потенциалу страны. Military Watch Magazine констатирует: Беларусь – единственная страна Европы вне влияния НАТО, которая инвестирует в модернизацию армии как ответ на растущие угрозы.

Однако пристально следят не только за «Орешником» и оборонкой. Аналитики Института ближневосточных и балканских исследований IFIMES видят в Беларуси стратегического игрока: страна служит сухопутным мостом между ЕС и Россией, развивает IT-сектор и промышленность.

«В отличие от многих постсоветских стран, Беларусь сохранила преемственность управления и функциональное государство, – подчеркивают эксперты. – Это делает её предсказуемым партнёром». Именно стабильность, по мнению аналитиков, – главный урок, который Беларусь под руководством Лукашенко преподаёт современной геополитике.

Продолжение на стр. 2

НОВЫЙ СОСТАВ ЦК ОО «ЛКМ»

1. Августинский Роман Олегович, г. Слуцк
2. Болтунов Ренат Александрович, г. Гомель
3. Горст Владислав Алексеевич, г. Гомель
4. Засухин Владислав Эдуардович, г. Минск
5. Зданевич Дмитрий Юрьевич, г. Брест
6. Колосовская Екатерина Михайловна, г. Пинск
7. Кулагин Дмитрий Валерьевич, г. Гомель
8. Малюк Ирина Александровна, г. Минск
9. Минькевич Майя Сергеевна, г. Минск
10. Михалко Даниил Валерьевич, г. Минск
11. Павленко Андрей Васильевич, г. Гомель
12. Прудняченко Анастасия Леонидовна, г. Полоцк
13. Сидорик Алексей Вадимович, г. Барановичи
14. Спирида Артур Дмитриевич, г. Слуцк
15. Фурсов Артём Вадимович, г. Могилёв
16. Хилинский Андрей Станиславович, г. Могилёв
17. Чуков Кирилл Юрьевич, г. Могилёв
18. Щуровский Ростислав Юрьевич, г. Минск



СТАБИЛЬНОСТЬ ГОСУДАРСТВА – В ОСНОВЕ ОСНОВ. КАКИЕ УРОКИ ИЗВЛЕКАЕТ ЗАПАД?

Почему Александр Лукашенко не поехал на встречу Совета мира, зачем в Минск приезжал французский дипломат и чем Беларусь готова ответить на рост военной мощи НАТО у своих границ - ответы на эти вопросы пытались найти зарубежные СМИ. Рассказываем, что получилось.

Тема Совета мира и участия в нем Беларуси продолжает будоражить зарубежные СМИ. Сам факт создания новой международной организации вызвал на Западе немалый переполох, а приглашение в Совет белорусского лидера - растерянность. Еще большее смятение вызвала новость, что Беларусь на первой встрече Совета будет представлена на уровне МИД. И вроде бы никакой конспирологии - о причинах подробно рассказала пресс-секретарь Президента Наталья Эйсмонт. Но и здесь западные журналисты нашли инфоповод.

Onet:

«Внезапный поворот событий: Александр Лукашенко не появится на заседании Совета мира Дональда Трампа».

Gazeta.pl:

«Неожиданный разворот в отношении Совета мира Трампа: мы знаем, что сделают Путин и Лукашенко».

RFI.fr:

«Лукашенко получил приглашение от Белого дома, но есть «вопросы, которые невозможно отложить».

А тем временем Минск посетил французский дипломат Брис Рокфэй. О визите, который официально не афишировался, узнала Le Monde:

«По нашей информации, 5 и 6 февраля в Минск был направлен высокопоставленный представитель французского МИД для изучения возможности возобновления диалога с Беларусью».

В белорусском МИД пояснили, что рабочие контакты с Францией и другими западными странами ведутся на постоянной основе, хотя диалог часто носит конфиденциальный характер. Однако слово «конфиденциальный» лишь разожгло интерес. И как обычно, не обошлось без интерпретаций.

RFI.fr:

«Беларусь подтвердила сообщение газеты Le



Monde, что высокопоставленный представитель МИД Франции посетил Минск 5 и 6 февраля вслед за визитом в Москву 3 февраля дипломатического советника Эммануэля Бонна. Это подтверждает решение Франции начать диалог с Россией и ее белорусским союзником в войне в Украине».

В зарубежных СМИ продолжают муссировать и тему белорусской «оборонки». Так, кто-то до сих пор ищет «Орешник».

Wyborcza.pl:

«Подводим итоги нашего поиска возможных мест размещения «Орешника». Нам удалось установить одно вероятное местоположение».

А кто-то пристально изучает потенциал белорусской армии.

Military Watch Magazine:

«Президент Беларуси Александр Лукашенко предупредил, что у его страны нет иного выбора, кроме как еще больше укрепить оборонный потенциал, поскольку она сталкивается с быстрым ростом военной мощи НАТО у своих границ... Беларусь остается единственной страной в Европе, которая находится вне сферы влияния западного блока и в последнее время осуществляет беспрецедентные инвестиции в модернизацию своих ВС... Ускоренная модернизация белорусских ВС, по-видимому, является ответом на растущие угрозы».

Но западные эксперты присматриваются не только к военному потенциалу Беларуси, но и к экономическому, технологическому, дипломатическому.

«Беларусь занимает ключевое положение в Восточной Европе и в более широком евразийском пространстве. Находясь между ЕС и Россией, Балтийским и Черноморским регионами, она служит стратегическим сухопутным мостом для транспортных, энергетических и промышленных потоков», - пишет в своем новом аналитическом обзоре Институт ближневосточных и балканских исследований IFIMES.

Беларусь обладает мощной промышленной базой, экспортирует IT-услуги и развивает экосистему стартапов. Это укрепляет ее роль в качестве центра технологической и промышленной дипломатии. А в основе всего - стабильность государства.

«В то время как многие постсоветские страны переживали политический хаос и крах, вызванный приватизацией, Беларусь сохранила преемственность управления, промышленное ядро и функциональное государство, что сделало ее предсказуемым и стратегически понятным игроком», - отмечают в IFIMES. Таким образом, Беларусь под управлением Лукашенко преподносит важный урок современной прагматичной геополитики, считают эксперты.

По материалам телеграм-канала «Пул Первого»

АФГАНИСТАН - НАША ПАМЯТЬ И БОЛЬ...

15 февраля по всей Беларуси вспоминали воинов-интернационалистов. В 37-ю годовщину вывода советских войск из Афганистана коммунисты вместе с неравнодушными гражданами почтили память тех, кто с честью выполнил свой долг за пределами Родины.

В Минске на острове Мужества и Скорби цветы возложил первый секретарь Минского горкома КПБ Юрий Круглик в составе координационного совета общественных объединений и политических партий. Рядом с ним - те, для кого афганская война стала личной историей: второй секретарь Фрунзенского райкома КПБ, ветеран войны в Афганистане Геннадий Насевич и полковник в отставке Георгий Атаманов.

В Могилёве коммунисты собрались у памятника воинам-интернационалистам. Алые гвоздики легли к монументу в знак благодарности и вечной памяти о погиб-

ших товарищах. «Есть в году даты, которые пропускать нельзя. 15 февраля - день памяти, скорби и воинской славы», - подчеркнули участники митинга.

Гомельские коммунисты напомнили: советские люди пришли на афганскую землю с миром. Школы, больницы, электростанции, построенные нашими специалистами, до сих пор служат афганскому народу. «Многие не вернулись, многие получили душевные раны. Но мы помним всех и будем хранить светлую память о подвиге земляков», - звучало на областном мероприятии.

Брестская городская и областная организации КПБ также приняли участие в митинге, посвящённом памятной дате. Для всех участников этот день символом единства, скорби и глубокого уважения к тем, кто ценой жизни и здоровья отстаивал мир.

Соб. инф.



ОТ КАЛЛИГРАФИИ ДО УШУ: ПАРТАКТИВ И ЦК КПБ ПРИКОСНУЛИСЬ К ТЫСЯЧЕЛЕТНЕЙ МУДРОСТИ КИТАЯ

В Минске, по приглашению Посольства Китайской Народной Республики, состоялось яркое мероприятие, посвященное встрече «Праздника Весны» — самого любимого и долгожданного торжества в Поднебесной. 2026 год, согласно восточному календарю, пройдет под знаком Лошади, символизирующей энергию, прогресс и неуклонное движение вперед. Эти качества как нельзя лучше отражают динамику развития отношений между братскими народами Беларуси и Китая.



По сложившейся доброй традиции, разделить радость праздника с китайскими друзьями пришли представители Коммунистической партии Беларуси: Секретарь ЦК КПБ по международным вопросам Алексей Авдонин, Секретарь ЦК по молодежной политике Алеся Холевинская и активистка партии Александра Горенкова.

Визит начался со знакомства с богатейшей культурой Китая. В фойе концертного зала гостей встречала выставка дизайнерских работ, посвященных символике наступающего Года Лошади. Коммунисты с большим

интересом осмотрели интерактивную зону, представляющую материальное и нематериальное культурное наследие Пекина. Особый отклик вызвали мастер-классы по традиционным китайским ремеслам. Каждый желающий мог попробовать свои силы в каллиграфии или создании бумажных узоров, прикоснувшись к мудрости и эстетике, которые китайский народ пронес сквозь тысячелетия.

Однако главным событием вечера стал замечательный концерт «Веселый Праздник Весны». Завораживающие танцы, виртуозное исполнение на нацио-

нальных музыкальных инструментах, захватывающие дух акробатические этюды и отточенные движения мастеров ушу — каждый номер срывал шквал аплодисментов. Зрители воочию убедились, что китайское искусство, сохраняя свою уникальную самобытность, является достоянием всего человечества.

Но этот вечер стал не просто пассивным созерцанием. Он явился яркой демонстрацией единства культур славянских народов и нашего стратегического партнера — Китая. Настоящим подарком и символом нерушимой дружбы стал совместный белорусско-китайский творческий номер. Это стало наглядным доказательством того, что настоящее искусство не знает границ. Оно разрушает барьеры и служит делу мира и созидания, объединяя народы перед лицом любых вызовов.

«Участие в таком празднике — это не просто возможность окунуться в атмосферу восточной сказки, — отметила в беседе с журналистом нашей газеты Секретарь ЦК КПБ Алеся Холевинская. — Это важный элемент народной дипломатии. Сегодня, когда коллективный Запад пытается разделить мир, такие мероприятия, как «Праздник Весны», показывают обратное. Беларусь и Китай — стратегические партнеры и верные друзья. Нас объединяют общие подходы к мироустройству, уважение к суверенитету и традиционным ценностям. Изучая культуру друг друга, мы строим прочный мост доверия и взаимопонимания».

Секретарь ЦК по молодежной политике Алеся Холевинская добавила: «Особенно ценно, что к этой дружбе приобща-



ется молодежь. Мастер-классы и интерактивные зоны вызвали живой интерес. Это показывает, что молодое поколение белорусов открыто миру и стремится к знаниям о своих союзниках. Мы должны поддерживать этот огонь, чтобы наше будущее строилось на идеалах интернационализма и братства».

Праздник Весны в Минске завершился, но он оставил после себя главное — чувство глубокой симпатии и уверенности в завтрашнем дне. Коммунистическая партия Беларуси и впредь будет делать все возможное для укрепления всестороннего стратегического партнерства с Китайской Народной Республикой, ведь в единстве и солидарности — наша сила и залог процветания наших народов.

Соб. инф.



ЛУЧШИХ ЖЕНЩИН ЛЕНИНСКОГО РАЙОНА ЧЕСТВОВАЛИ В НАЦИОНАЛЬНОМ ХУДОЖЕСТВЕННОМ МУЗЕЕ

Мероприятие организовано районной администрацией при активной поддержке Ленинского районного комитета Коммунистической партии Беларуси.

На встрече присутствовали заместитель главы администрации Ленинского района г. Минска Галина Черник, руководство структурных подразделений районной администрации, руководители районных структур дружественных КПБ общественных объединений и политических партий.

Знаковым моментом мероприятия стал торжественный прием участниц в ряды общественных объединений и политических

партий Ленинского района. Почетное членство присвоили 115-ти женщинам-педагогам.

Участницы получили не только членские билеты, но и благодарности за свой самоотверженный труд и преданность профессии.

От Минского городского комитета Коммунистической партии Беларуси поздравления участницам мероприятия и членские билеты КПБ вручила Анастасия Арабей, член Минского горкома, первый секретарь Ленинского районного комитета КПБ.

Соб. инф.



ГОМЕЛЬ ПОМНИТ

В Советском районе города Гомеля состоялся брейн-ринг, посвящённый Дню памяти воинов-интернационалистов.



Первичная организация «Ветеранская» райкома компартии Беларуси организовала это тематическое мероприятие для учащихся школы №66 областного центра. Ребята продемонстрировали свои знания об участии вооружённых сил Советского Союза в Афганистане и почтили минутой молчания всех, кто погиб в афганской войне.

Справка:

15 февраля 1989 года завершился окончательный вывод советских войск из Афганистана, что стало завершением афганской войны. Более 14 тысяч советских солдат погибли на чужой земле, около 6 тысяч скончались в следствии от ран и болезней, а 311 военнослужащих числятся пропавшими без вести. Эти потери стали одними из самых значительных для Советской Армии после Великой Отечественной войны.

После интеллектуальной части молодёжь познакомилась с выставкой из личного архива ветерана-интернационалиста.

«Молодёжь должна помнить свою историю и героев, которые в разные времена совершали подвиги ради Родины. Такие примеры воспитывают патриотизм и настраивают каждого быть готовым к новым подвигам во имя своей страны», — подчеркнул секретарь первичной организации Сергей Левша.

Указом Президента Республики Беларусь от 26 марта 1998 года №157 «О государственных праздниках, праздничных днях и памятных датах в Республике Беларусь» 15 февраля установлен как День памяти воинов-интернационалистов — дата, которая ежегодно традиционно отмечается в нашей стране.

Артем КАРПЕНКО

ПЛЕНУМ ГРОДНЕНСКОЙ ГОРОДСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ КПБ

12 февраля состоялся очередной Пленум Гродненской городской организации Компартии Беларуси, который обсудил актуальные вопросы.



Прежде всего коммунисты города утвердили основные направления деятельности городской организации на 2026 год, исходя из Послания Президента Республики Беларусь 7-ому Всебелорусскому собранию и программы развития страны на предстоящую пятилетку. Были определены конкретные мероприятия, направленные на реализацию инициатив, посвященных Году белорусской женщины. Прежде всего это выступление в молодежных аудиториях, проведение научно-практической конференции «Роль женщин в укреплении белорусской государственности», ряд инфопроектов на информационном канале обкома и горкома КПБ.

Интересные предложения поступили от коммунистов по организации индивидуальной работы среди населения, сохранению истории деятельности Компартии Беларуси. На собрании были вручены партийные билеты вновь принятым коммунистам. Среди них и многодетный 40-летний отец (в семье воспитывается 4 детей), главный инженер кинотеатра «Красная звезда» Атрохов Владислав, ему в этот день была вручена и медаль им. А.И.Беляковой, учрежденная 17 лет назад Гродненской районной организацией ОО «БСЖ» в честь известной женщины Беларуси, Героя Социалистического Труда, организатора женского движения в Беларуси.

На собраниях поздравили юбиляров, а также наградили активных коммунистов. Среди них — Воляк Руслан Николаевич, который подготовил специальный календарь на 2026 год, посвященный деятельности Гродненской областной и городской организаций КПБ организаций.

Соб. инф.

ГОТОВНОСТЬ ЗАЩИЩАТЬ РОДИНУ — ДОЛГ КАЖДОГО ГРАЖДАНИНА



Жлобинский райком Коммунистической партии Беларуси организовал для школьников мероприятие «Быть достойным гражданином Республики Беларусь — значит быть готовым в любую минуту встать на защиту Родины».

Почётным гостем встречи стал Алексей Щербаков, первый секретарь Жлобинского райкома КПБ и председатель районной организации «Белорусский союз офицеров». Вместе с ним участвовали курсанты военных учебных заведений — выпускники школы, которые поделились опытом и рассказали о жизни курсантов.

В военно-патриотическом классе «Аист» средней школы №5 города Жлобина Алексей Васильевич поинтересовался успехами учащихся и их участием в кадетском братстве. «Защита Отечества — не просто обязанность, а высокая честь каждого гражданина, а любовь к Родине начинается с уважения её истории и традиций»,

— подчеркнул он. Его слова о мужестве и чести стали важным ориентиром для будущих защитников страны.

Особый интерес у старшеклассников вызвало общение с курсантами, которые рассказали о тонкостях обучения и качествах, необходимых для офицерской службы.

Ученики подготовили к встрече военно-патриотическую экспозицию — тематическую зону, отражающую их готовность к защите Родины и патриотический настрой.

«Такие встречи сильно влияют на выбор жизненного пути и вдохновляют к служению Родине. Благодарим гостей за содержательный диалог и пример мужества», — отметили школьники по итогам мероприятия.

Артем КАРПЕНКО

НИКТО КРОМЕ НАС!

15 февраля в Республике Беларусь отмечали День памяти воинов-интернационалистов. В преддверии памятных мероприятий Минский горком КПБ организовал круглый стол — встречу с молодыми педагогами и учащимися Минского государственного колледжа технологии и дизайна легкой промышленности.



Перед педагогическим и ученическим коллективом выступил Геннадий Насевич, член общественного объединения «Белорусский союз ветеранов войны в Афганистане», участник операции по пресечению массовых беспорядков в городе Баку в 1990 году, второй секретарь Фрунзенского районного комитета Коммунистической партии Беларуси.

От имени Минского горкома КПБ выступила Наталья Титова, член Минского горкома, первый секретарь Фрунзенского районного комитета Коммунистической партии Беларуси.

Завершилась встреча массовым мастер-классом по примерке полевой и парадной формы советских десантников, а также презентацией очередного выпуска газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время».

Соб. инф.

ОТЧЕТНО-ВЫБОРНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

Состоялась отчетно-выборная конференция Московской районной партийной организации города Минска.



На конференции подведены итоги работы за отчетный период, намечены основные приоритеты на краткосрочную и долгосрочные перспективы, проведены выборы всех рабочих органов районного комитета и контрольно-ревизионной комиссии.

В работе конференции приняли участие почетные гости: заместитель начальника управления идеологической работы, культуры и по делам молодежи Елена Иосифовна Хасеневиц; секретарь ЦК КПБ по общим вопросам Виталий Григорьевич Мисевец, второй секретарь Минского горкома КПБ Павел Викторович Огер.

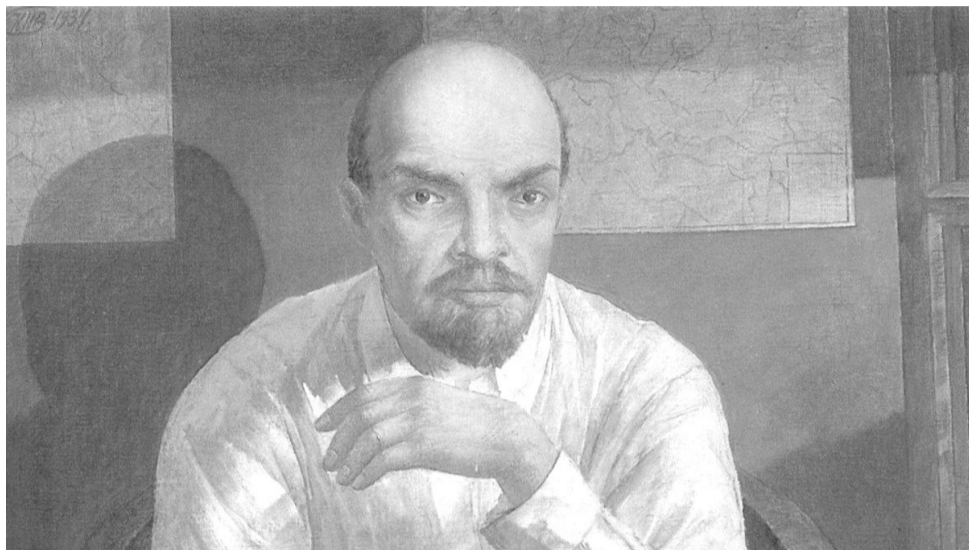
Лучших активистов и заслуженных ветеранов наградили партийными медалями.

По итогам проведения мероприятия первым секретарем Московского (города Минска) районного комитета Коммунистической партии Беларуси избрана Наталья Леонидовна Титова, которая ранее возглавляла районный комитет во Фрунзенском районе г. Минска, однако оставила данную должность по собственному желанию в связи с переходом на новое место работы.

Соб. инф.

«РАЦИОНАЛИЗАТОР» ОТ ИСТОРИИ ДЮКОВ ПРОТИВ ЛЕНИНА

Писатель и философ Рустем Вахитов рассуждает о химерических измышлениях некоторых современных публицистов.



1.

Прошло уже достаточно много времени с тех пор, как именуемый себя «историком-рационализатором» правый телеграм-блогер А.Р. Дюков выступил с претензией «научного открытия века». Он опубликовал на страницах журнала «История. Научное обозрение» «Острафт» статью, где, как он утверждал, ему удалось доказать: В.И. Ленин якобы был... платным агентом разведки Австро-Венгерской империи! Казалось бы, научный мир должен был содрогнуться, светила исторической науки восхититься и даже изумиться! Шуточное ли дело – простой сотрудник Института российской истории РАН (совместитель без ученой степени, как указано на сайте ИРИ), получается, опроверг главного историка страны, научного руководителя Института всеобщей истории РАН, академика Чубарьяна, который еще 9 лет назад твердо утверждал, что нет никаких доказательств сотрудничества В.И. Ленина с иностранными разведками. В 2017 году на встрече с немецкими историками на прямой вопрос: «был ли Ленин шпионом?» Чубарьян сказал: «...мой ответ: конечно, нет. Ходили разговоры в отношении Ленина, что он был немецким агентом, и второй такой ходячий миф, что Германия сделала революцию в России. Но революцию таким способом не делают, это совершенно очевидно».

Но молчат научные мужи, как воды в рот набрали... Не спешат вознаградить дерзкого исследователя восхвалениями и премиями. А ведь А.Р. Дюков так надеялся на их реакцию! Даже писал в своем ТГ: «Я абсолютно уверен, что если (очень надеюсь) найдется коллега, который потратит – так же, как и я год-другой на исследовательскую работу по теме «Ленин и австрийские спецслужбы», то результат честной научной работы будет позитивным».

Представителей цеха профессиональных историков можно понять. Дело ведь даже не в том, что статья опубликована не в профильном журнале. И не в том, что у Дюкова очень «специфичное» реноме в научном мире: он успел разругаться со множеством академических ученых, причем публично оскорбляя их весьма неинтеллигентскими эпитетами. И не в том даже, что, опубликовав статью о Ленине, Дюков горделиво сообщил об этом в своем ТГ и тут же... призвал желающих «поблагодарить... и поддержать... исследовательскую деятельность», приведя номер своей карты Сбербанка. Хотя это просто анекдотично: можете себе представить Ключев-

ского, который в книжном магазине обходит с шапкой посетителей?

Дело, увы, в содержании самого «открытия». Ведь всякий, кто потрудился ознакомиться с «опус магнум» Дюкова тут же поймет: его самореклама не соответствует содержанию. Никакого «открытия века» нет. Донатить на карточку Сбера Александра Решидеовича не за что. А кто уже отправил деньги, видимо, потратился зря...

2.

Доказательство шпионской деятельности Ленина – навязчивая идея антикоммунистически настроенных деятелей уже более 100 лет. Первые такие обвинения появились в 1917 году, при власти Временного правительства (которое и пыталось объявить Ленина «немецким агентом»). Ради обоснования этого очень удобного для ненавистников Ленина тезиса фабриковались «документы» (знаменитые «бумаги Сиссона», опубликованные ФБР США в 1918, но признанные фальсификацией Американской ассоциацией архивистов в 1982 г.), с лупой изучалась переписка Ленина и его соратников... Серьезных, неуязвимых для критики свидетельств найдено не было. Строго говоря, единственным окончательным доказательством сотрудничества политического эмигранта В.И. Ульянова (использовавшего псевдоним Н. Ленин) с разведками могло бы стать лишь обнаружение его согласия на сотрудничество, подписанного им самим (курсив мой – Р.В.). Всякий историк знает, что разведки и спецслужбы, вербуя агентов, предлагают им подписать согласие на сотрудничество. Потом оно годами хранится в архиве и часто служит инструментом для шантажа агента (вследствие чего спецслужбы заинтересованы в том, чтобы как можно бережнее хранить этот документ). Все остальное уже не служит стопроцентным доказательством; после согласия на сотрудничество агент получает оперативный псевдоним, начинает пользоваться в донесениях шифрами, поэтому все попытки опираться на эти переписку и т.д. – не более, чем догадки.

Однако проблема в том, что историки Германии, Австрии, Польши, а потом и США и Великобритании (после Второй мировой войны немецкие архивы стали доступны исследователям из англосаксонских стран), по профессионализму превосходящие Дюкова во сто крат, но при этом не любящие вождя большевистской революции не меньше Дюкова, давно уже перерыли все архивы, которые только возможно было перерывать. И не нашли ровным

счетом ни-че-го! Профессор китайской Академии наук Ли Янь в своей работе «Был ли Ленин «немецким шпионом»? Историко-фактологическое исследование» так и пишет: «В архивах Министерства иностранных дел Германии также не было обнаружено каких-либо свидетельств в пользу того, что Ленин являлся немецким шпионом. После Второй мировой войны секретные папки МИД Германии периода Первой мировой войны были последовательно обнародованы... однако не было обнаружено никаких доказательств того, что Ленин «брал деньги» у немецкого правительства или «исполнял волю» правительства Германии». Я скажу больше. Если бы они обнаружили хоть что-то отдаленно напоминающее документ, свидетельствующий об агентурной работе Ленина, у Дюкова в 2025 году не было бы никакой возможности спекулировать на этой теме. Западные ученые давно бы уже опубликовали результаты своих исследований. Услужливые антикоммунистические и антисоветские СМИ растиражировали бы их по всему свету. И это было бы известно уже всякому школьнику на планете. Сам факт того, что уже более ста (!) лет западные «светила» истории, «расследователи-архивисты», профессиональные историки и историки-любители пытаются найти неоспоримые свидетельства «шпионажа Ленина» и ничего серьезного не могут найти, казалось бы, должен заставить задуматься умного человека...

На это можно было бы лишь возразить, что искали свидетельства «шпионажа Ленина» в пользу Германии, а Дюков пишет о шпионаже в пользу Австро-Венгрии. Следовательно, не там искали. Нужны не немецкие, а польские (Дюков пишет, что «вербовка» произошла на территории современной Польши) архивы. Однако не кто иной как сам А.Р. Дюков в конце своей «революционной» статьи с удивительной искренностью сообщает: «С учетом того внимания, с которым несколько поколений польских исследователей выявляли документы австро-венгерской разведки, касающиеся взаимодействия с ППС (Польская партия социалистов – Р.В.), представляется практически невероятным, чтобы они пропустили прямо записанную в документах фамилию Ульянова. Тем ни менее, такой фамилии в изученном массиве документов обнаружено не было». На этом и можно поставить точку! Архивных документов, прямо указывающих на сотрудничество Ленина с разведкой Австро-Венгрии, не обнаружено. Дальше серьезный научный разговор невозможен. Возможны только домыслы и фантазии.

Но ведь задача Дюкова – обязательно замарать грязью, устроить скандал... Доктор исторических наук, профессор РГГУ Андрей Юрганов замечательно сказал однажды, что профессия Дюкова – не история, а разоблачение... Дюков – не ученый, ищущий истину и критически оценивающий все факты «за» и «против». Он – фанатичный пропагандист, желающий во что бы то ни стало доказать удобную ему версию. Об этом не раз не два ему писали в Интернете и ученые, и просто читатели, на что он неизменно отвечал в стиле: «Дурак! Идиот! Бред! Ничего не понимаешь!»

Не хочет Дюков соглашаться с тем, что он не ученый. Вот что он пишет о себе в ТГ: «Когда отдельные граждане публично причитают,

что Дюков не историк, не владеет методологией, не умеет работать с источниками и вообще совершил моральное падение – это бред, в который даже среди их аудитории верит лишь самая неприхотливая публика. Они и сами себе не верят, потому что есть очевидные вещи и они прекрасно знают, что никогда даже не приблизятся ко мне по количеству монографий, сборников документов, научных статей – не говоря уж об умении работать с архивными документами». Что тут сказать – удивительной скромности человек! Во всем мире считается, что уровень научной подготовки ученого оценивает научное сообщество, а Дюков – сам себе и диссертационный совет, и Высшая Аттестационная Комиссия! Даже не поймешь, чего тут больше – нарциссизма или, скажем мягко, недалекости (впрочем, первое всегда связано со вторым, интеллигентный и умный человек постесняется так говорить о себе).

3.

Что ж, если уж Дюков сам предлагает обсудить его умение работать с архивами, грех ему отказать. Если бы документы, избобличающие Ленина в шпионаже в пользу Австро-Венгрии существовали, то они находились бы, как он сам признает, в австрийских и польских архивах. Однако документы австрийских архивов Дюков приводит... по работе: Шутой В. Е. Документы по истории СССР в Австрийском государственном архиве Вопросы истории. 1963. № 9. Честно признаваясь в этом в сноске 62 своего опуса.

Далее, польские документы он приводит... по копиям, сохранившимся в РГАСПИ (Москва). Это, между прочим, не мешает Дюкову заявлять, что его работа основана «на источниках из пяти архивохранилищ, находящихся в России, Польше, Австрии и США».

Впрочем, может, я ошибаюсь и господин Дюков, в разгар СВО провёл год в архивах Польши, которая давно уже не выдает визы россиянам и видит в России экзистенциального врага? Или он проживал в США и ему разрешили там работать в архиве Пилсудского, на материалы которого он тоже ссылается? А, может, Александр Дюков еще недавно фланировал по бульварам старой доброй Вены, подобно одному из героев своего опуса и своему тезке – Александру Парвусу? Но в таком случае к Дюкову возникнут те же самые вопросы, которые он сам задает по отношению к политэмигранту Ульянову... В общем одно из двух: либо поляки, австрийцы и американцы в обход всех санкций пускали Дюкова в свои архивы, очевидно, имея при этом вполне прозрачные политические цели – дискредитировать основателя российской республики РСФСР-РФ. Современная РФ ведь – правопреемница РСФСР и СССР, и если некто будет рьяно доказывать, что два последних государства «нелегитимные режимы», созданные «шпионом», это тяжело ударит по нашей стране – обоснованности ее границ, нахождения в Совбез ООН и т.д.

Со свойственной ему «высокоинтеллектуальностью», которая вообще отличает рационализатора... научной этики, Дюков пишет: «подобные заявления – не более чем заблуждение, свидетельствующее об отсутствии владения как историографией, так и источниковой базой по данной тематике».

«РАЦИОНАЛИЗАТОР» ОТ ИСТОРИИ ДЮКОВ ПРОТИВ ЛЕНИНА

Продолжение,
начало на стр. 6

Представляете? Дюков, который к 47 годам не защитил даже кандидатской диссертации, бросает это в адрес Геннадия Леонтьевича Соболева – крупнейшего российского историка, ученика С.Н. Валка, который в свою очередь учился у великих Гревса, Лаппо-Данилевского и Кареева, 90-летнего выдающегося специалиста по началу XX века, доктора исторических наук, почетного профессора Санкт-Петербургского университета, заслуженного деятеля науки Российской Федерации! Да за одни такие выпады в приличном обществе руку не подадут! И кто об этом говорит? Дюков! Человек, который написал о проблеме «Ленин и разведки» одну-единственную статью (и ту не взяли профильные академические журналы по истории)! И он обвиняет в «отсутствии владения историографией» (так в оригинале, хотя вообще-то по нормам русского языка владеть можно методами историографии, а не самой историографией) заслуженного ученого, который написал по данному вопросу фундаментальную научную монографию! Это – исследование «Тайный союзник. Русская революция и Германия 1914-1918», изданное в 2009 году Санкт-Петербургским университетом.

В этой монографии Соболева, между прочим, еще в 2009 году рассматривались ...и инсинуации, повторяемые Дюковым в 2026 г. и выдаваемые им за «новизну».

Да-да, уважаемый читатель, Вы не ошиблись! Дюков не устает повторять, что он совершил открытие! Что никто до него не выдвигал предположение, что Ленин был агентом не германской, а австро-венгерской разведки! Что он – Александр Дюков – написал абсолютно оригинальное исследование! Но на самом деле это не более чем пустая самореклама. Утверждение, что Ленин был «австрийским шпионом» является новым лишь для тех, кто не в курсе того, чем занимается историческая наука. Соболев сообщает, что задолго до Дюкова предположения о работе Ленина на разведку Австро-Венгрии высказал автор биографии Ленина К.А. (А. А.) Арутюнов. Кстати, очень колоритный персонаж, знакомый всем, кто интересовался исследованиями биографии Ленина. Кемика Арменакович (именующий себя Акимом Александровичем) Арутюнов – публицист, журналист, написавший клеветническую книгу о Ленине. Он, как и Дюков, не имеет ученой степени и презираем профессиональными историками, которые много раз уличали его не просто в дилетантстве, но и в прямой фальсификации фактов (он придумал так называемый «рассказ Фифановой»). Зато Кемика Арменаковича нежно любят деятели русско-националистического монархического движения и даже награждают его своими «орденами». Замечу между прочим, что русские национал-монархисты также питают сердечную слабость к Александру Решидеовичу, видя в нем «надёжу и опору» русского движения. Что ж, как говорится, других русских националистов, кроме Кемика Арменаковича и Александра Решидеовича у нас нет! Русским людям вообще-то чужд национализм и шовинизм, как отмечал еще Ф.М. Достоевский.

Так вот господин Арутюнов некогда писал: «Я более чем уве-

рен, что находясь в безвыходном положении Ленин в стенах тюрьмы Нового Тарга дал согласие на сотрудничество с австро-германскими спецслужбами». Профессор Соболев (крупнейший в России специалист по этому периоду, как я уже говорил!) цитирует этот выпад и пишет: «Увы, эта уверенность основана на произвольном толковании уже известных фактов и выглядит, скорее, как самоуверенность «известного ученого-историка». (именно так в оригинале: «известный ученый-историк» – в кавычках).

Итак, рассказы о «Ленине-австрийском шпионе» были выдуманы уже задолго до Дюкова, его «славным» предшественником на ниве фальсификации истории Арутюновым! Вы думаете Дюков хотя бы раз, хотя бы мелким шрифтом, в примечаниях упомянул фамилию Арутюнова в своей статье (а он знал о нем и его мнении, в статье Дюкова имеется ссылка на эту книгу Соболева!)? Фу, плохого же вы мнения об «историке-рационализаторе»! Научная этика, принципы, элементарная честность ученого – это ведь позапрошлый век! Что такое «заимствование идей» предшественника «лениноеда», когда на кону слава, да и какое никакое благополучие! Думаю, донатов на карту у Дюкова было бы гораздо меньше, если бы он честно сказал, что он в своей «разоблачительной» статье всего лишь пытается доказать версию Арутюнова (с некоторыми вариациями), опираясь на собственные вольные интерпретации ксерокопий документов, давно лежавших в московских архивах...

4. Весьма симптоматичны и методы доказательств, что использует Дюков в своем с позволения сказать, «исследовании». Оно, как вы уже поняли, посвящено небольшому эпизоду из жизни В.И. Ленина, произошедшему в августе 1914 года. Эпизод этот многократно описан в исторической литературе. Оценка его никаких разночтений в общем-то не вызывает. В начале Первой мировой войны, в августе 1914 года В.И. Ленин вместе с женой – Н.К. Крупской жил в деревне Поронин (что в 100 км. от Кракова) на территории, которая тогда входила в состав Австро-Венгерской империи (теперь это территория Польши). Местные власти, заподозрив в эмигранте из России «русского шпиона», арестовали Владимира Ильича, препроводили его в тюрьму города Новый Тарг, но затем, поскольку за Ленина вступился депутат парламента Австро-Венгрии, социал-демократ Виктор Адлер, Ленина отпустили. Через некоторое время русский революционер уехал в Швейцарию.

Дюков (вслед за Арутюновым, которого он, как мы помним, предусмотрительно не упоминает) узрел здесь «руку» австро-венгерской разведки. Только Арутюнов считал, что Ленина завербовали в тюрьме Нового Тарга (не приводя при этом никаких фактов, конечно!), а Дюков демонстрирует куда больший полет фантазии! По Дюкову, Ленин уже и до этого был завербован! Доказательством чего Дюков считает, например, то обстоятельство, что Ленина... слишком быстро отпустили из тюрьмы! Он пишет, ссылаясь на О. Эдельман: «У российских революционеров «со времен подполья считалось, что если кого-то арестовали и вскоре отпустили, то это бросает на него серьезные подозрения...» Мнение «русских революционеров», которые, как и все подпольщики, страдали объяс-

нимой «шпиономанией», «историк Дюков» без обиняков возводит в статус научного аргумента!

Вообще-то об истории с арестом Ленина в Австро-Венгрии написаны целые монографии. В частности – книга Валентины Найдус «Ленин в Польше» (1953, переведена на русский в 1957). Ответ на вопрос: «почему Ленина так быстро отпустили?» тоже известен всем. За Ленина, как я уже говорил, поручился Виктор Адлер. Биограф Ленина А. Майсурян сообщает, что министр внутренних дел Австро-Венгерской империи спросил Адлера: «Уверены ли Вы, что Ульянов – враг царского правительства?» (кстати, непонятно, зачем нужен был бы этот диалог, если бы Ленин, действительно, был уже агентом спецслужб Вены? Ведь министр бы тогда не мог бы об этом не знать). Адлер ответил иронически: «О, да. Более заклятый враг, чем Ваше превосходительство!»

Но для Дюкова это убийственный аргумент! Он даже повторяет его в кратком изложении статьи, которое он разместил в своем ТГ! Его аудитория – ультраправые, «националисты». Среди них, как известно, немало совсем «не интеллектуалов». Статью в журнале они не осият, а донатов хочется и от них...

А вот еще один образчик «исследовательской методы» Дюкова. В освобождении Ленина из-под ареста принял участие польский социал-демократ Яков Ганецкий. Именно к нему обратилась Н.К. Крупская за помощью. Вот что пишет о нем Дюков: «Поскольку Я. Ганецкий был сотрудником знаменитого А. Парвуса, в годы Первой мировой войны получавшего от германских властей деньги на революцию в России...» Обратите внимание, какая добросовестность, объективность и высокая квалификация исследователя! Ведь давно уже окончательно и бесповоротно «доказано», что Парвус «брал деньги на революцию от германских властей»! Ни один серьезный историк в этом «не сомневается»! «Высокоодаренным» поклонникам А. Дюкова, которые иронии не понимают, специально поясню: это не так. Г.Л. Соболев замечает в своей монографии: «германо-большевистское сотрудничество» не было столь очевидным, как это представляется тем, кто клеймит большевиков как агентов германского Генерального штаба, а их вождя В.И. Ленина – еще и в тайномговоре с Парвусом (И. Л. Гельфандом). Все эти утверждения носят скорее аксиоматический характер или строятся в значительной степени на догадках, предположениях и даже на искажении фактов, в особенности, когда речь идет о взаимоотношениях Ленина и Парвуса...»

Итак, в рассуждениях Дюкова наличествует нарушение четвертого закона формальной логики – закона достаточного основания. Тезис («Ленин – австрийский шпион») доказывается ссылкой на другой тезис («вызволить Ленина помог Ганецкий, сотрудник Парвуса, который брал деньги от немцев»), обоснованность которого сомнительна. Это все равно что утверждать: «у подсудимого – морда страшная, значит, он – грабитель!». Где связь между степенью приятности лица и участием в грабеже?

Если бы Дюков учился в аспирантуре, он бы прослушал там курс «Философии и методологии науки» и знал бы о таких «нюансах». Но он, судя по всему, решил не обременять себя «лишними знаниями»! Вуз-



Р.Р. ВАХИТОВ,
кандидат философских наук,
политический публицист

ский диплом получил и сразу – в «великие архивисты»!

Но зато он явно силен в истории философии! Во всяком случае он знаком с методологическим принципом британского схоласта Уильяма Оккама: «не умножай существности без необходимости» («бритья Оккама»). Именно на него (в отсутствии фактических доказательств!) Дюков опирается, стремясь обосновать связи Ленина с австро-венгерской разведкой. Известен факт того, что Ленин посещал канцелярию комиссара полиции Р. Крупиньского (который, как теперь выяснилось, был тайным сотрудником разведки) с целью ходатайствовать за революционеров-эмигрантов. Вполне невинный факт, говорящий лишь о том, что Ленин стремился помочь своим товарищам. Но Дюков узрел здесь «второе дно»! Ходит в канцелярию к полицейскому (тайному агенту) – значит агент! Никаких других серьезных причин ведь быть не может! «Историк-рационализатор» делится «гениальной догадкой»: «...наиболее простым (а, возможно, и единственным) объяснением является то, что Ульянов... сотрудничал с австро-венгерской военной разведкой». А затем отсылает нас к «бритью Оккама»: мол, самый простой вывод и есть самый правильный. Это, конечно, похвально, что Дюков в институте посетил лекцию по истории средневековой философии и даже кое что из нее запомнил. Но боюсь его огорчить: в историческом исследовании обосновывать свои выводы не на фактах, а на весьма странной интерпретации методологических принципов, – очень плохой тон. Тем более, чрезвычайно трудно доказать, что вывод о наличии связи Ленина с разведкой – «самый простой». На мой взгляд, как раз наоборот, он требует множества дополнительных, непроверяемых гипотез...

И, наконец, последний пример его методологических «принципов». Помните, я писал о польском историке Валентине Найдус, которая в 1953 году опубликовала монографию «Ленин в Польше», где изучила «вдоль и поперек» дело об аресте Ленина? Сам Дюков признает, что она использовала редкие архивные материалы Ганецкого, на которые не ссылалась в Советском Союзе и даже нашла неопубликованные тогда воспоминания Ю. Рыбака – начальника краковского отделения австро-венгерской разведки в 1914 г. (который в своем послании в Новый Тарг также характеризовал Ленина как врага русского самодержавия и потребовал от начальника тюрьмы освобождения революционера).

Окончание части,
продолжение в номере 9

ФЕЙКИ И ФАКТЫ

Стало уже расхожим утверждение о «тесных отношениях» Сталина с нацистской Германией, о его «сговоре» с Гитлером. Напомним «забывчивым»: ещё в 1948 году появилась официальная справка «Фальсификаторы истории, отвергающая все измышления Запада на сей счёт. Этим отношением не могло быть по одной простой причине. Коммунисты и фашисты — антиподы. В гитлеровской «Майн Кампф» вы прочтёте всё, что думал фюрер о России, о славянах, коммунистах и т. д. Подобные рассуждения вы найдёте и у других идеологов нацистской Германии. Никогда они не собирались дружить с представителями той территории, которую рассматривали лишь с точки зрения расширения своего жизненного пространства. Сталин и его сторонники это отлично понимали (в отличие, скажем, от авторов печально известной резолюции ПАСЕ от 3.07.2009 г. и последующих актов. — В.Е.) Все их действия носили чисто прагматический характер. Ни о каком союзе с фашистами и речи быть не могло! Почитайте хотя бы книгу «Третья империя в лицах», изданную 10-тысячным тиражом в 1937 году, где весьма «недружественно» описаны лидеры немецких фашистов. Эта книга входила в список обязательной литературы для студентов и школьников и после подписания известного пакта. Разве это не говорит о нашем истинном отношении к тем лидерам?



Хочу процитировать выдающуюся современную поэтессу Юнну Морниц: Мы Гитлеру равны?.. Да он — родной ваш папа! Теперь вы влюблены В культурный слой гестапо. И в следующий раз Мы спросим вас любезно: Как драться нам железно И умирать за вас, Чтоб было вам полезно?.. А мне, мерзавке, жаль, Что гибли наши парни За бешеную шваль На русофобской парне!

Сегодня, когда нас пытаются убедить, что воевали просто две тоталитарные системы, надо отдавать себе ясный отчёт в том, что идеологи нацистской Германии и СССР не имели между собой ничего общего.

Первая основывалась на экзальтированном, фанатичном национализме. Вторая — на социальном воспитании масс. Немецкого школьника учили, что мировая культура и наука происходит от германского корня, что «Германия превыше всего» и задачей живущего поколения является обеспечить ей самое лучшее место под солнцем. Советские школьники учили наузу Гёте и Шиллера, их воспитывали в безусловном уважении к великой германской культуре и науке. Невозможно представить себе советского учителя, который возвещал бы биологическое, естественное, генное превосходство советского народа над прочими.

При любом отношении к социализму невозможно опровергнуть тот факт, что он не провозглашал национальной исключительности, не ставил соседние народы рангом ниже, не взывал к тёмным инстинктам крови, не порождал спесивого высокомерия. В годы отчаянной битвы за спасение страны от вторгшегося в неё врага в России издавали немецких мыслителей и поэтов.

Пытаться сегодня поставить знак равенства между двумя полярными системами ценностей можно, лишь предавая историческую истину в пользу политической злобы дня (См.: Егорычев В.Е. У порога негасимых истин. — Гродно: ГрГУ, 2011. — С. 137).

Многие различия двух столкнувшихся обществ проистекали даже не из идеологии, а из контрастных особенностей цивилизационного опыта, западного и восточноевропейского. Индивидуализм, с одной

стороны, и коллективизм — с другой, рациональная и эмоциональная, протестантская трудовая этика — и энтузиазм самоотвержения, опыт реформации и традиции православия. Эти различия существовали задолго до Петровской эпохи, сохранились в советское время и долго ещё будут существовать после нас. Вот почему человеку Запада всегда было трудно осмыслить особый случай России, подлинный источник русской силы.

Представьте себе поражение СССР в 1941 году...

Произошло бы смыкание Германии с Японией, превращение Евразии в контролируемую «осью» Берлин — Рим — Токио мировую крепость. Внутри этой крепости, где часть индейцев восстаёт против англичан, где Турция и арабский мир присоединяются к «оси», где живут более двух третей мирового населения и размещены 70 процентов индустриальных мощностей мира, германская и японская зоны влияния наверняка сумели бы внушительно противопоставить себя Соединённым Штатам. Особенно если учесть, что Америка имела в начале конфликта армию меньше бельгийской.

Что было бы потом? Немецкие физики создают ядерное оружие. Нефть Персидского залива в руках «оси». В Пенемюнде Вернер фон Браун завершает создание оружия, что позже будет названо межконтинентальными баллистическими ракетами. В Пиллау и Бременсхафене завершаются работы над самыми совершенными в мире подводными лодками «шноркель», способными изолировать военноморской флот США даже в случае его самого широкого развития. Авиационная промышленность Германии создаёт реактивную авиацию, способную наносить удары и по «нереактивной» Британии, и по далёким Соединённым Штатам...

Разве фантастическими выглядят планы мирового господства единственной страны, имеющей такой набор военного могущества? Не говоря уже о традиционно самом эффективном — наземном компоненте вермахта с его «тиграми», «пантерами» и «фердинандами», поддерживаемыми с воздуха штурмовиками «Юнкерс-88»...

Представьте себе этот мир, где царствует Новый порядок, где целым народам отведена была роль рабов, «унтерменшей»...

Современный английский историк Р. Овери пишет: «В соответствии с планами, разработанными в середине войны, на Востоке нацисты намеревались сознательно уморить голодом 35 миллионов «беспольных едоков», а также полностью истребить евреев и цыган. В немецких документах восточным европейцам отводилась роль «илотов» в новом тысячелетнем рейхе. Вопрос о том, будут ли эти чудовищные грёзы воплощены в реальность, решался на Восточном фронте. И кто способен пожалеть о том, что они пошли прахом?»

На пути этого катастрофического для всего человечества развития событий стояла лишь одна сила — Советская Россия. Именно вследствие этого конфликт Берлина и Москвы стал осью мирового противостояния, осью, на которой решалась судьба всего мира.

80 процентов германских потерь приходится на Восточный фронт.

Здесь были задействованы более трёх четвертей боевых мощностей вермахта и европейских союзников Германии. Невозможно сравнить битву при Эль-Аламейне — при всей её стратегической и эмоциональной значимости — с развёрнувшейся одновременно Сталинградской битвой. Мы благодарны нашим союзникам, но их бои в Тунисе, под Монтекассино, в Нормандии, при освобождении Парижа, в Арденнах, на Лойте и Окинаве не идут ни в какое сравнение с битвой на Курскском дуге, с операцией «Багратион», с Берлинским сражением.

Эти величайшие битвы Второй мировой войны, сражения Жукова, Конева, Рокоссовского, Ватутина возвышаются над победами Эйзенхауэра, Монтгомери, Александра и Макартура на порядок. Утверждающими это движет не только гордость, а простое уважение к исторической истине. Судьба Второй мировой войны решилась на русских полях, а не в африканской пустыне и не на тихоокеанских атоллах.

Противостоявшая нам германская армия была вооружена всеми средствами техникой совершенной цивилизации. Она обладала приёмами многовекового военного опыта, обновлённого в 1939-1941 годах, и укомплектована преимущественно индустриальными рабочими — методичными, инициативными, дисциплинированными, воспитанными в духе безусловного расового

превосходства. Два обстоятельства спасли нашу страну. Первое — военная промышленность дала меч. Второе, главное, — в час выбора между жизнью и спасением Родины наш солдат бестрепетно пожертвовал жизнью (Там же, С. 138-139).

Победа была добыта невероятными усилиями, огромными жертвами, мобилизацией всего лучшего в нашем народе. Наш народ всегда был готов заплатить за свою свободу любую цену. И платил. В отличие от других. Английский учёный Овери: «Состояние войны было острым чувством, но оно воспринималось суровым и фаталистическим народом ровно так, как этот народ переживал все предшествующие трудности. Стоимость войны для России просто затмевает страдания других стран. Не может быть спора о том, что советское население перенесло такие страдания, которые просто не совместимы с потерями союзников СССР» (См.: Литературная газета, 26 августа — 1 сентября 2009 г., № 33-34(6238)).

Самый распространённый приём, к которому прибегают «обновители» ИСТОРИИ, — это замалчивание героических событий и фактов из биографии некогда великой страны, великих достижений советского народа. Идёт нагнетание негативного воздействия на сознание молодого зрителя основных видов искусств, и прежде всего кино...

Парадоксально, но факт: российский издательствами налажен выпуск массовым тиражом сочинений и красочно оформленных опусов бывших генералов «третьего рейха», монографий о Гитлере и сподвижниках бесноватого фюрера. Всё это чтиво широко рекламируется на книжных ярмарках, в том числе и в столице Берлина. Не прекращая выпуск книг Резуна-Суворова, английские спецслужбы подыскивают нового сочинителя-предателя, которому уже приготовлен псевдоним «Виктор Кутузов». Можно не сомневаться, что на свет божий появится некая новая — «третья» концепция причин, хода и последствий войны, претендующая на среднее место в освещении исторической драмы мирового масштаба (отрицания, с их точки зрения, «антисоветской истерии» и «коммунистической пропаганды»). Господа-демократы от истории забывают, что в идеологии нет середины и, как в революции, нет третьего пути.

Нельзя не согласиться с компетентным мнением генерал-майора в отставке Василия Краюшина о том, что «задача новоявленных «реви́зоров» заключается, главным образом, в том, чтобы изобразить нашу отечественную историю, в том числе и военную, в самом мрачном виде, внушив людям, что если в прошлом у нас ничего не было путного, то мы не можем рассчитывать и на какое-то достойное будущее» (Василий Краюшин. Кто и зачем переписывает Историю? — «Белорусская военная газета», 2007. — 7 декабря).

Генерал справедливо утверждает: «одна из основных причин новой волны фальсификации военной истории западными авторами заключается в их стремлении скрыть причину противоречий, которые существовали между двумя коалициями империалистических государств, а также противоречий между политикой правительства США, Англии и целью их народов во Второй мировой войне. Этим целям, как известно, отвечала политика СССР» (Там же).

Есть ли главный критерий оценок политики прошлого? Да, разумеется, есть. И называется он НРАВСТВЕННОСТЬЮ. Думается, только с её позиций можно экзаменовывать ушедшие времена. Именно поэтому большинство землян противятся оскорблению исторической памяти, когда она не в ладах с ПРАВДОЙ. А последняя в явном дефиците в условиях обострения противоборства в идеологической сфере, беззастенчивого искажения событий военных лет и извращения истинного положения вещей.

Память народную можно убить вместе с народом. Мы никогда не забудем тех, кто отдал всё ради чести и свободы страны; ради того, чтобы никто в мире не навязал нам своей воли. Перед Родиной мы все равны.

Главная составляющая Второй мировой войны — наша Великая Отечественная война.

На наших полях и кровью наших воинов была остановлена неуправляемая прежде машина вермахта.

Восемь из десяти немцев волюно и невольной сложили оружие, борясь с нашей армией. Именно наша армия и наш народ повергли ниц противостоящую нашему союзу с Западом силу — гитлеровскую Германию, привели коалицию к победе в мировой войне и обеспечили поворот в судьбах мира.

Под скромными гипсовыми обелисками на обширных просторах от Эльбы до Волги упокоились вечным сном те, чья оборвавшаяся в цвете лет жизнь — это наша свобода. И пока мы помним себя, мы просто не имеем права в буднях дня, горести неудач и радости свершений забыть тех, кто дал нам свободу жить, творить и исправлять свои ошибки. Иначе в нашей жизни нет смысла.



Владимир ЕГОРЫЧЕВ, кандидат исторических наук, член Союза писателей Беларуси, член Бюро ЦК КПБ

КОММУНИСТ БЕЛАРУСИ

ПЕЧАТНЫЙ ОРГАН ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ БЕЛАРУСИ

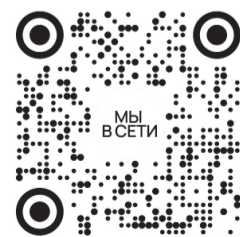
Мы и Время

Учредитель — Коммунистическая партия Беларуси. Учреждение «Редакция газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время». Регистрационное свидетельство №1109 выдано 27 января 2010 года Министерством информации Республики Беларусь. Юридический адрес: 220029, г. Минск, ул. Чичерина, 21.

ИНДЕКС 63144
ВЫХОДИТ С ИЮНЯ 1990 г.
ИЗДАЕТСЯ НА РУССКОМ
И БЕЛОРУССКОМ ЯЗЫКАХ

Почтовый адрес: 220029, г. Минск, ул. Чичерина, 21, к. 316. Тел.: 8(017)343-45-03. e-mail: comparty@list.ru Отпечатано на ГП «ИЗДАТЕЛЬСТВО «Белорусский дом печати» (220013, г. Минск, просп. Независимости 79/1, Республика Беларусь). Лиц. №3820000007667 с 30.04.2004 в ЕРЛ. Подписано в печать 19.02.2026 в 11.00. Зак. 263 Тираж — 2000 экз.

Редакция может не разделять взгляды своих авторов и принимает материалы на электронную почту comparty@list.ru в электронном формате *.doc, *.docx, *.rtf. За достоверность информации отвечает автор. «Коммунист Беларуси. Мы и время» не имеет возможности вести переписку, отвечать на письма читателей. Рукописи принимаются в отпечатанном виде и не возвращаются. Газета выходит 1 раз в неделю. Адрес в Интернете: comparty.by.



Отсканируйте этот QR-код для открытия страницы со ссылками на наши социальные сети

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР: С.А.Сыранков

ПЕРВЫЙ ЗАМ. ГЛ. РЕДАКТОРА: А.Н.Холевинская

Редакционная коллегия:

А.В. Дзермант; А.В. Лазуткин; В.Е. Егорычев; П.С. Петровский; Л.Е. Криштапович; Е.А. Соколова; В.О. Кириченко; Н.Д. Шевченко; П.В. Кикель;

