



# КОММУНИСТ БЕЛАРУСИ

ВЫХОДИТ С ИЮНЯ 1990 ГОДА

*Моя и Время*

ПЕЧАТНЫЙ ОРГАН КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ БЕЛАРУСИ

№4 | 1516



## «БЕЛОРУСЫ В ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНОМ ПОРЫВЕ» ЧТО ЗАРУБЕЖНЫЕ СМИ ПИШУТ О БЕЛАРУСИ?

Кажется, совсем недавно мы встречали Новый год, а вот уже и нет половины января. Закружили нас и метели, и новогодние балы, и важные события - в Беларуси и мире, которые оставили немало впечатлений. Но впечатлялись не только мы, но и нами.

Так, китайские СМИ облетели фото с новогоднего бала в Большом театре Беларуси, который прошел на старый Новый год 13 января.

А азербайджанское издание Caliber разобрало на цитаты выступление Президента на церемонии вручения премий 8 января:

«Как я уже говорил молодежи, традиции - основа нашей государственности».

«Мы - элита, общество, прежде всего идя впереди, должны видеть и знать свое место. Каждый на своем месте должен сделать максимум».

«Нас убедили еще раз в том, что мы должны быть сильными. Мы все больше и больше вынуждены тратить денег на оружие, на подготовку наших военных».

Издание обратило внимание на слова Президента о событиях в Венесуэле, мотивах США, американском правосудии и невозможности венесуэльского сценария в Беларуси. «По словам Александра Лукашенко, в Венесуэле имели место сговор и предательство. Поэтому белорусский лидер в очередной раз предупредил о необходимости проявлять крайнюю осторожность», - пишет Caliber.

Издание подчеркивает: внутри Беларуси ситуация стабильная и спокойная. «К сожалению, этого нельзя сказать о событиях на внешнем контуре», - отмечает Caliber.

Между тем Минск уже предпринял ряд мер, которые обеспечивают защиту нашей страны. Одна из них - размещение в Беларуси ракетного комплекса «Орешник».

Об этом в последние недели активно писали западные журналисты и аналитики. «Хотя Лукашенко, возможно, и стремится к расширению взаимодействия с Западом, он не намерен отворачиваться от Москвы», - отмечал амери-

канский аналитический центр Atlantic Council.

А тем временем наши соседи в Польше одним глазом следили за «Орешником», а другим - за «всемирной уборкой» снега в Беларуси.

«Осенью прошлого года Россия объявила о размещении системы «Орешник» в Беларуси. Предположительно, это было ответом на деятельность НАТО и поддержку Украины», - сообщает польский TVP Info. Телеканал отмечает, что «Орешник» занимает особое место в нынешней архитектуре сдерживания Кремля. Теперь в его зоне досягаемости находятся ключевые логистические центры НАТО.

«Белорусы в общенациональном порыве вышли на борьбу с зимой и очисткой страны от снега», - сообщил все тот же TVP Info.

«Зима обрушилась на Беларусь. Лукашенко лично взял в руки лопату», - писало польское издание Interia.

Стоит заметить, что Президент своим примером не раз мотивировал белорусов, показывая, как надо. Но, кажется, не только белорусов. Любопытный материал на днях опубликовало ирландское издание Irish Independent. В нем говорится, что в последние годы в Ирландии резко выросла популярность саун. Еще в давние времена ирландцы посещали «парильные комнаты» дабы избавиться от болезней, но со временем эта традиция ушла. А когда грянула пандемия COVID-19, ирландцы вновь вспомнили о банной терапии. В том числе благодаря совету Президента Беларуси.

«Кто мог забыть совет Президента Беларуси Александра Лукашенко, который в разгар пандемии предположил, что посещение саун и употребление водки помогают предотвратить заражение COVID-19?» - пишет ирландское издание.

Что ж, Первый плохого не посоветует. А ведь впереди у нас крещенские купания - еще одна традиция, которую не грех позаимствовать.

По материалам телеграм-канала  
Пул Первого



## В ЦК КОМПАРИИ СОСТОЯЛСЯ КРУГЛЫЙ СТОЛ, ПОСВЯЩЕННЫЙ ВОЕННОЙ ОБСТАНОВКЕ НА ГРАНИЦАХ

21 января в ЦК КПБ состоялся круглый стол на тему «О военно-политической обстановке на границах Союзного государства Беларуси и России».

Спикерами выступили Николай Евгеньевич Бузин, Председатель Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по правам человека, национальным отношениям и средствам массовой информации, доктор военных наук, профессор. Эксперт в сфере геополитики и национальной безопасности и Елена Александровна Соколова, кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник отдела новейшей истории Беларуси Института истории НАН Беларуси.

Подробности читайте в следующем номере



## 102 ГОДА ПАМЯТИ. В МИНСКЕ ПОЧИЛИ ПАМЯТЬ ВЛАДИМИРА ИЛЬИЧА ЛЕНИНА

21 января исполнилось 102 года со дня ухода из жизни Владимира Ильича Ленина — личности планетарного масштаба, чьи идеи и дела навсегда изменили ход мировой истории. Основатель первого в мире социалистического государства, вождь Великой Октябрьской социалистической революции, создатель СССР и Коммунистического интернационала, он продолжает оставаться символом борьбы за социальную справедливость, равенство и прогресс.

В этот памятный день на площади Независимости в Минске, у подножия монументального памятника Ленину, состоялась торжественная церемония возложения цветов. В мероприятии приняли участие руководство Коммунистической партии Беларуси во главе с Первым секретарем ЦК КПБ товарищем Сергеем Александровичем Сыранковым, ветераны партии, общественные деятели, представители трудовых коллективов, молодежь и все те, кто чтит историческую память и идеалы социализма.

Несмотря на зимнюю погоду, собравшиеся пришли почтить память человека, чье теоретическое и практическое наследие заложило основы для освобождения трудящихся от гнета, индустриализации страны, победы в Великой Отечественной войне и создания могучей сверхдержавы — Союза Советских Социалистических Республик. Под руководством Ленина была не только осуществлена революция, но и начато строительство принципиально нового общества, где власть принадлежала рабочим и крестьянам.

Церемония прошла в атмосфере глубокого уважения и торжественности. Алые гвоздики, возложенные к гранитному постаменту, — это не просто дань прошлому. Это символ неразрывной связи поколений, преемственности идеалов и уверенности в том, что будущее принадлежит социальной справедливости и народовластию, принципы которых были сформулированы и воплощены в жизнь Владимиром Ильичом Лениным.

# ОБРЕЧЬ НА ПРОВАЛ СТРЕМЛЕНИЕ ТРАМПА К МИРОВОМУ ГОСПОДСТВУ!

Обращение Председателя Центрального Комитета КПрФ Г.А.Зюганова.

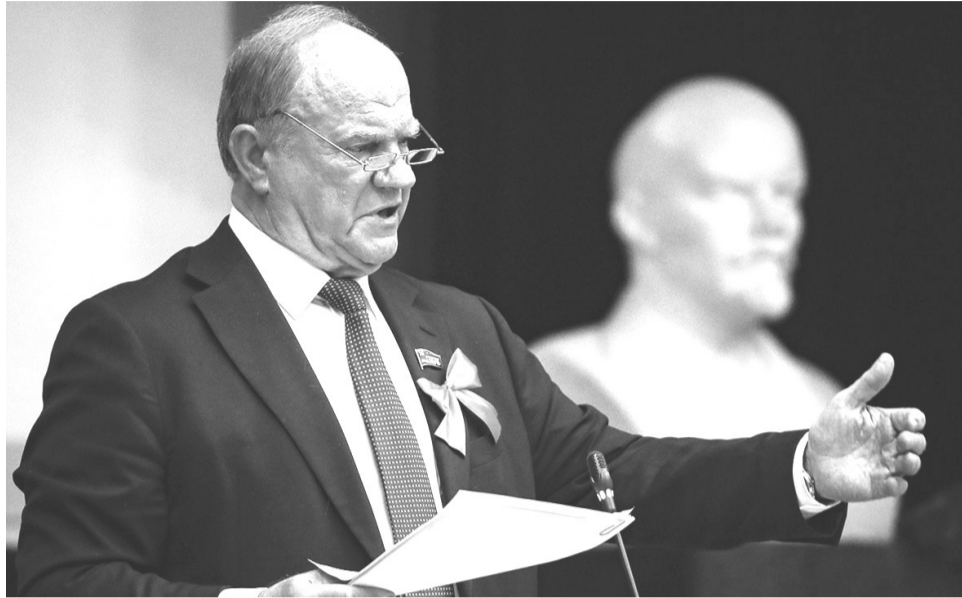
Президент Трамп с первых дней нового, 2026 года резко отбросил маску миротворца и показал, что его истинной целью является шантаж и глобальное господство. При этом он проявил себя куда более агрессивным правителем США, чем его предшественник Байден, которого Трамп безудержно критикует именно за внешнеполитические авантюры.

После нападения на Венесуэлу и беспрецедентного похищения президента этой страны Николаса Мадуро, Трамп, воодушевленный кажущейся легкостью «победы», объявил всю Латинскую Америку своей собственностью. Им заявлено о запрете странам Европы и Азии осуществлять какую-либо самостоятельную деятельность на этом континенте. Одновременно прозвучало предупреждение, что следующими жертвами агрессии могут стать Мексика, Куба и Колумбия.

Остановившись на Латинской Америке господин Трамп явно не собирается. В Азии он уже выступил главным пособником нападения Израиля на Иран. В Африке санкционировал удары ВВС США по Нигерии, вмешавшись в длительный спор между скотоводами-мусульманами и земледельцами-христианами. В Европе даже верные союзники США пришли в изумление и запаниковали от намерения Трампа отобрать Гренландию у Дании. Во всех войнах последних 75 лет, начиная с войны в Корее, американские ястребы стремились опереться на максимальное количество союзников. Но Трамп настолько уверовал в свое всемогущество, что не просто отказывается от помощи европейцев, но и относится к ним с явным презрением. Теперь если Дания будет упираться в вопросе о Гренландии, мир уже не удивится, увидев захват её премьер-министра группой «Дельта» одновременно с бомбежкой Копенгагена.

В настоящее время речь идет уже не о нарушении норм международного права. Происходит сознательное, тотальное разрушение всей создававшейся веками системы межгосударственных отношений. Общепринятые нормы, согласованные в рамках ООН, Трамп пытается заменить правом сильного и наглого. Это вызов всему человечеству.

Прецеденты во всемирной истории уже были. В начале XIX века французский император Наполеон объявил себя хозяином Европы, а затем и всего мира. В середине XX века немецкий фюрер Гитлер, захватив Европу, претендовал на владычество над всеми континентами. Вот и в XXI веке в Северной Америке объявился новый «властелин мира». Первые два случая, как известно, очень плохо закончились для претендентов на миро-



вое господство. Нет никаких причин, по которым Трамп, как и его европейские предшественники, не сломает себе шею на попытке покорить весь мир.

Дональд Трамп вообразил себя суперменом, способным вернуть Латинскую Америку к состоянию заднего двора США, в котором она пребывала 200 лет назад. Он намерен лишить десятки стран этого континента свободы и независимости. Но народы Латинской Америки уже доказали в многочисленных победоносных битвах с американским империализмом готовность и способность твердо отстаивать свои интересы. Гибель Че Гевары в Боливии в 1967 году не остановила революционные процессы на континенте. Блестящие примеры тому поданы выдающимися борцами с империализмом Фиделем Кастро и Уго Чавесом. Раз за разом в ведущих странах Латинской Америки к власти приходят прогрессивные силы. Самую крупную страну континента – Бразилию – возглавляет президент-социалист Лула да Силва.

В драме Венесуэлы решающее слово скажет её народ и мужественное законное руководство. Несмотря на нелепые заявления Трампа, что этой страной теперь будет управлять госсекретарь США Рубио, Венесуэла уже заявила, что не собирается покоряться диктату. Угрозы из Вашингтона вряд ли напугают народ, дорожащий своей независимостью.

Вероломный удар с применением 150 средств воздушно-космического нападения и бандитский налет на резиденцию президента – это одно. Другое дело – наземная операция в горах и джунглях Венесуэлы. Военные США горазды нападать на заведомо более слабого противника, а затем объявлять об исторических победах. Когда же они встречают жесткое сопротивление, быстро выясняется, что вояки они далеко не из лучших. Все мы совсем недавно наблюдали это в Афганистане и в Ираке.

Что касается трамповских обвинений Николаса Мадуро в распространении наркотиков, то они поражают цинизмом и лицемер-

рием. Как ни одна другая страна мира, США способствовали тому, чтобы наркомания стала глобальным злом. Именно их усилиями в 1960–1970-х годах, во времена войны во Вьетнаме, было беспрецедентно расширено производство опиума в «Золотом треугольнике». Оно велось на стыке границ Таиланда, Бирмы и Лаоса для финансирования тайных операций ЦРУ. После оккупации Афганистана в 2001 году США энергично восстанавливали производство там героина, обеспечив его поставку в Европу через свои базы в Албании.

В Латинской Америке основным производителем кокаина в свое время стала антикоммунистическая Колумбия. Многие документы и журналистские расследования указывают на тесную связь Агентства США по борьбе с наркотиками с колумбийскими наркобаронами. Доходы от наркоторговли ЦРУ использовало, в частности, для финансирования операций по свержению левого правительства Даниэля Ортеги в Никарагуа. Сами Соединённые Штаты являются одними из крупнейших производителей марихуаны в мире. Так что не им предъявлять обвинения законному президенту Венесуэлы Николасу Мадуро! Напротив, весь мир должен предъявить обвинения Вашингтону в наркотизации человечества.

Откровенно разбойничья попытка Трампа шантажировать народ Венесуэлы похищением её президента обречена на провал. Никакой суд в США не имеет ни малейшего права судить главу суверенного государства. То, что натворила администрация Трампа, – это похищение людей группой преступников по предварительному сговору. Суд должен судить не Мадуро и его супругу, а организаторов и исполнителей этого злодеяния, включая самого господина Трампа.

Разумеется, Белый дом с упорством сумасшедшего бульдога будет держать Николаса Мадуро в качестве заложника. Но народный президент Венесуэлы уже стал символом сопротивления империализму. Именно таким всемирным символом сопротивления режиму

апартеида в ЮАР являлся в свое время Нельсон Мандела.

КПрФ считает, что сегодня Николас Мадуро является главным политическим заключенным на планете. Сердца честных и мужественных людей это не может оставлять равнодушными. Обращаемся ко всем народно-патриотическим и антифашистским силам с призывом к совместной борьбе за освобождение президента Венесуэлы.

Империалистические круги пытаются перейти в стратегическое наступление. Для их обуздания необходимо развёртывание широкого общественного движения по всему миру. Призываем партии и объединения, все прогрессивные силы провести содержательные консультации и выработать конкретные меры активного противодействия реакции. В этой сложной ситуации трудящиеся и их организации должны сказать своё слово. Сегодня нам особенно важно единство действий в защиту мира, безопасности и справедливости.

С преступным похищением президента Мадуро и его супруги Силии Флорес проблемы Трампа не заканчиваются, а скорее только начинаются. За последние годы баланс сил в мире серьезно изменился. Страны БРИКС и ШОС, государства Глобального Юга, важнейшей частью которого является Латинская Америка, всё убедительнее заявляют о себе. Военная сила России и экономическая мощь Китая способны полностью обезценить претензии Вашингтона на мировое господство. Призываем все государства планеты, дорожащие своим суверенным развитием, выступить с решительным осуждением действий Вашингтона.

Предельно ясно, что глобальный капитал способен на любые авантюры. Международная ситуация становится всё более взрывоопасной. Чтобы достойно встретить период новых испытаний и обеспечить народное единство, Россия должна менять социально-экономический и общественно-политический курс. Именно поэтому в своей Программе Победы КПрФ предлагает путь ускоренного развития страны и достижения социальной справедливости.

Судорожные попытки Трампа сдерживать прогресс человечества на одном отдельно взятом континенте, а заодно его пиратские выходы на море, обречены на провал. Все войны последних десятилетий, развязанные США, заканчивались их позорным поражением. Так должно быть и на этот раз!

Нет империалистической экспансии!

Да сплочённости в борьбе с агрессией и международным бандитизмом!

**Г.А. Зюганов,**  
Председатель ЦК КПрФ,  
руководитель фракции КПрФ  
в Государственной Думе  
Федерального Собрания  
Российской Федерации

# ВАЖНОСТЬ МЕЖПАРТИЙНЫХ КОНТАКТОВ

В Центральном Комитете Коммунистической партии Беларуси по инициативе Чрезвычайного и Полномочного Посла Социалистической Республики Вьетнам в Республике Беларусь Нгуен Ван Чунга состоялась встреча с руководством ЦК КПБ во главе с Первым секретарем ЦК товарищем Сергеем Александровичем Сыранковым.

В ходе встречи товарищ Нгуен Ван Чунг проинформировал участников мероприятия о подготовке проведения в период с 19 по 25 января 2026 года XIV Съезда Коммунистической партии Вьетнама, а также о вопросах Повестки Съезда.

В свою очередь, Первый секретарь ЦК КПБ отметил важность предстоящего мероприятия, на котором будут подведены не только итоги выполнения решений предыдущего XIII Съезда КПБ, но и определены стратегические направления развития партии и страны на предстоящую пятилетку.

Товарищ Сыранков также отметил важность достигнутых межпартийных контактов и необходимость их активизации по конкретным направлениям работы.

Сергей Александрович также передал Послу Вьетнама приветственный адрес ЦК КПБ Генеральному секретарю Центрального Комитета Коммунистической партии Вьетнама тов. То Ламу и делегатам Съезда.



# РАЗДЕЛЯЕМ БОЛЬ УТРАТЫ И СКОРБИМ ВМЕСТЕ С НАРОДАМИ ВЕНЕСУЭЛЫ И КУБЫ

Коммунистическая партия Беларуси посетила Посольство Венесуэлы в Беларуси и выразила соболезнования в связи с гибелью людей при вооруженной агрессии США.

Секретарь ЦК КПБ по международным вопросам Алексей Авдонин оставил запись в книге соболезнований:

От имени Центрального Комитета Коммунистической партии Беларуси и от Первого Секретаря Центрального Комитета КПБ выражаем глубокие соболезнования братским народам Венесуэлы и Кубы, а также родным и близким погибших в связи с трагическими событиями, произошедшими 3 января 2026 года на территории Боливарианской Республики Венесуэла.

Славные воины с честью выполнили долг, отдав свои жизни за свободу и независимость Венесуэлы.

Разделяем боль утраты и скорбим вместе с вами! Светлая память павшим героям!

Дело Симона Боливара, В.И. Ленина, Уго Чавеса и Фиделя Кастро будет продолжено!

Крах капитализма неизбежен!

Patria o Muerte!

К словам соболезнования партии присоединились секретарь ЦК КПБ по молодежной политике Алеся Холевинская и заведующий организационно-кадровым отделом ЦК КПБ Дмитрий Мирошниченко. Однопартийцы выражают солидарность с народом Венесуэлы и категорически осуждают действия США по отношению к руководству республики.

Соб. инф.



# ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИЗМЕНА В МОЛДОВЕ

Партия коммунистов Республики Молдова квалифицирует заявления так называемого президента страны Майи Санду о готовности проголосовать за ликвидацию молдавского государства через слияние с Румынией как акт государственной измены и грубое нарушение президентской присяги.

То, что об уничтожении собственной страны публично заявляет Майя Санду, свидетельствует, на наш взгляд о том, что подобные планы давно вынашиваются прорумынскими силами и сегодня перешли в стадию практической реализации.

Под национальное предательство подводится даже так называемая идеологическая основа. Якобы столь маленькой стране, как Молдова, сложно противостоять такой «страшной угрозе», как Россия. А в составе Румынии, как внушает нам Санду, граждане Молдовы якобы будут надёжно защищены.

Подобную ситуацию невозможно представить ни в одной другой стране мира. Государства борются за свой суверенитет, укрепляют его, воспитывают в гражданах чувство гордости за собственную страну. И только на молдавской земле те, кто пришли к власти путём фальсификации, подлога, подкупа избирателей, являясь одновре-

менно и гражданами другой страны, выступают за ликвидацию Республики Молдова.

Своими заявлениями Майя Санду вышла далеко за рамки полномочий, закреплённых в Конституции. Основной Закон прямо гласит, что президент является гарантом независимости и территориальной целостности Республики Молдова. Готовность Санду проголосовать за лишение её независимости и за так называемую евроинтеграцию без Приднестровья — грубое и циничное попрание Конституции и других законов страны.

В этой связи справедливым и единственно верным решением станет лишение Майи Санду должности президента по воле народа Молдовы с последующим привлечением её к уголовной ответственности за нарушение Конституции.

Партия коммунистов Республики Молдова требует от Майи Санду, утратившей право называться президентом, немедленно сложить с себя полномочия и покинуть территорию страны, которую она ненавидит и которую намеревается стереть с политической карты мира.

Центральный Комитет  
Партии коммунистов Республики Молдова

# «ИДЁТ БОРЬБА ЗА БУДУЩЕЕ ПОСТСОВЕТСКОГО ПРОСТРАНСТВА!»



Экономическая стагнация, стремительное повышение инфляции и растущий внешний долг привели к социальной регрессии в Молдове, в результате чего значительная часть граждан страны оказалась в условиях крайней нищеты. Власти усиливают репрессии против оппозиции. Текущая ситуация в государстве стала настоящим вызовом для местных коммунистов.

Мы поговорили с Андреем Домонтьюком — членом ЦК Партии Коммунистов Республики Молдова (ПКРМ), депутатом и лидером общественной организации «Гайдуки Молдовы».

— Что вы думаете о недавних парламентских выборах, состоявшихся 28 сентября 2025 года в Молдове?

— Назвать эти выборы честными и объективными невозможно. Правящая партия PAS заранее создала неравные условия для участников избирательного процесса. Сотни тысяч граждан Молдовы, проживающих и работающих в Российской Федерации, были фактически лишены своего конституционного права — в России было открыто всего два избирательных участка. Это сознательная политическая диверсия против собственного народа.

Параллельно власть активно использовала административный ресурс, контроль над СМИ и внешнее вмешательство. Речь идёт не о свободном выборе, а о навязанном результате, выгодном только прозападной элите.



— Что произошло с вами 10 октября 2024 года — в канун президентских выборов и Референдума о вступлении страны в Евросоюз?

— В тот день я был задержан сотрудниками полиции в ходе законной политической деятельности — распространения агитационных материалов ПКРМ против так называемого «евроферендума». Наши листовки прямо призывали граждан голосовать против евроинтеграции, против утраты суверенитета и превращения Молдовы в колонию.

Листовки были изъяты, деятельность фактически заблокирована, а сам факт задержания носил демонстративный характер. Это была не правовая мера, а политическая расправа. Власть испугалась активной позиции коммунистов, потому что именно ПКРМ вела реальную, массовую и принципиальную кампанию против евроинтеграции. Это откровенные репрессии против оппозиции.

— В каком положении сейчас находится ПКРМ? Возможен ли революционный протест?

— Партия коммунистов Республики Молдова сегодня — это авангард сопротивления. Мы работаем в условиях давления, цензуры и политических преследований, но сохраняем связь с народом. Социальное неравенство, рост цен, уничтожение промышленности и сельского хозяйства, долги и милитаризация страны подрывают основы государства. Сейчас Молдова сидит на «кредитной игле» Евросоюза! Государство постоянно берет огромные кредиты, и оно, будучи не в состоянии покрыть проценты по ним, берет новые, тем самым падая в долговую пропасть. Власть своими действиями сама подводит страну к социальному и политическому взрыву. Когда закон перестает работать, а народ лишают права голоса, протест неизбежно принимает революционные формы.

Наша ПКРМ видит выход из тяжелейшей экономической ситуации в сохранении нейтрального статуса и суверенитета Молдавии. И, что самое важное, — в восстановлении нормальных и взаимовыгодных отношений с Россией, Беларусью и другими странами постсоветского пространства. Мы все являемся одной семьей. У каждого из нас есть близкие или дальние родственники в странах СНГ. Своей первоочередной задачей мы считаем недопущение вхождения Молдовы в теперь уже оборонный Европейский союз. Мы не хотим воевать против России и приложим для этого все усилия.

— Как вы оцениваете возможную интеграцию Молдовы с Румынией?

— Соседнее государство-член НАТО — Румыния, имеет исторические притязания на территорию Молдавии, поэтому деятельность ее спецслужб направлена на поддержку и разогревание унионистских настроений. А, как известно, часть Молдавии (Приднестровский регион) категорически не приемлет подобное посягательство на нашу республику. Поэтому румынская идея унионизма предполагает объединение с Молдавией путем отторжения Приднестровья, с вхождением в состав Румынии без этого региона республики. Мы категорически против такого подхода и называем это «румынским сепаратизмом» — вмешательством в дела независимой Молдовы.

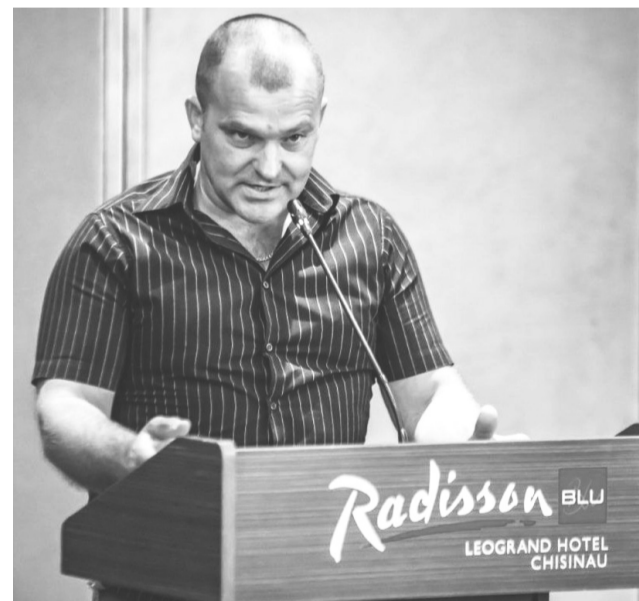


Интеграция с Румынией — прямой путь к ликвидации молдавской государственности. Под прикрытием евроинтеграции и «общего будущего» нам навязывают отказ от национальной идентичности, языка, истории и суверенитета. Коммунисты выступают категорически против любого сценария поглощения нашей страны.

— Каков уровень поддержки ПКРМ сегодня и есть ли у партии авторитет?

— Напомню, что в далеком 2009 году коммунисты были отстранены от власти. Тогда мы не решились на вооруженное подавление путча, организованного западными центрами влияния. Мы попросту недооценили и упустили их разрушительную силу на территории Молдовы. Их целью было изменение вектора развития страны и замена власти. Увы, им удалось это сделать.

На данный момент, несмотря на тотальную пропаганду, давление и фальсификации, ПКРМ пользуется устойчивой поддержкой среди трудящихся, пенсионеров, интеллигенции и молодёжи. Реальная поддержка партии значительно выше данных официальных соцопросов. Авторитет коммунистов основан не на грантах и телевизионных шоу, а на принципиальной позиции и борьбе за интересы народа.



— У вас есть возможность обратиться к членам Коммунистической партии Беларуси.

— Белорусским коммунистам хочу пожелать стойкости, дисциплины и революционной бдительности. Сегодня мы сражаемся не по одиночке — идёт борьба за будущее всего постсоветского пространства! Солидарность коммунистов — это сила, способная остановить разрушение, навязанное извне!

Анастасия КУБАРЕВА,  
член КПБ

# РАСЧЛЕНЕНИЕ РОССИИ ЛЕЖИТ В ОСНОВЕ ПОЛЬСКОЙ ПОЛИТИКИ НА ВОСТОКЕ

**Мир стремительно меняется, но, к сожалению, остаётся неизменным агрессивно-экспансионистский курс официальной Варшавы в отношении восточно-славянской цивилизации.**

ПОСЛЕ прихода нацистов к власти в Германии в период 1933–1938 годов решался вопрос, быть или не быть новому мировому конфликту. Важнейшими событиями этого периода явились переход Германии, Италии и Японии к открытой агрессии, начало их сближения на основе стремления к новому переделу мира, попытки СССР при опоре на зарубежные антифашистские и миролюбивые силы создать систему коллективной безопасности, сопротивление западных демократий усилиям Советского Союза, направленным на формирование общего фронта против агрессивных держав, их вступление на путь умиротворения агрессоров за счёт других стран.

Гитлер уже на первом после вступления на пост рейхсканцлера совещании с высшим командованием вооружённых сил 3 февраля 1933 года изложил основные пункты программы возглавляемого им правительства: «искоренение марксизма», «удаление раковой опухоли — демократии», установление «жесточайшего авторитарного режима», введение всеобщей воинской повинности и «приобретение союзников», «отвоевание новых рынков сбыта», «захват нового жизненного пространства на Востоке и его безжалостная германизация», «борьба против Версаля».

Реализовывать поставленные цели Гитлеру было абсолютно несложно. В условиях ненависти Запада к СССР Великобритания, Франция и США создали режим максимального благоприятствования для реализации планов третьего рейха. Гитлер выжал максимум из «политики умиротворения», особую роль в которой сыграла Великобритания, начавшая процесс ревизии Версальского договора ещё в 1925 году. В соответствии с Локарнскими соглашениями 1925 года, подписанию которых всячески способствовал Лондон, произошла «реабилитация» побеждённой Германии, её превращение из изгоя в полноправного члена семьи «цивилизованных» народов Запада. В обмен на это Германия должна была отказаться от условий Раппальского договора 1922 года и курса сближения с Советским Союзом. По итогам Локарно глава британского МИД О. Чемберлен стал кавалером ордена Подвязки и лауреатом Нобелевской премии мира.

Следует отметить, что Советский Союз в 1930-е годы прилагал все усилия для создания европейской системы безопасности, привлекающая страны региона к широкому сотрудничеству с целью оказания отпора очевидно зарождающемуся

очагу напряжённости со стороны Германии.

Так, в начале 1934 года в Европе наметилась возможность подписать многосторонний договор, статьи которого были бы направлены на реализацию сдерживания возможной агрессии со стороны Германии. Этот несостоявшийся договор вошёл в историю под названием «Восточный пакт». Конкретный план Восточного пакта был разработан генеральным секретарём французского МИД А. Леже. Согласно плану, участниками соглашения должны были стать СССР, Германия, Франция, Бельгия, Чехословакия, Польша, Литва, Латвия, Эстония и Финляндия. Одновременно предполагалось заключение пакта о взаимопомощи между СССР и Францией, переговоры о котором начались в середине 1934 года.

В начале июня 1934 года «план Леже» был предложен министром иностранных дел Польши и Чехословакии, а также сообщён в Рим и Лондон. Отношение фашистской Италии оказалось негативным. Двусмысленную позицию по отношению к пакту заняла Великобритания. Большое значение для реальной реализации соглашения имело участие в нём Польши, которое дало бы гарантию прохождения советских войск через её территорию в случае угрозы Франции со стороны какого-либо государства. По словам наркома иностранных дел СССР М.М. Литвинова, отношение Польши к подобному соглашению являлось решающим.

Однако Варшава равнялась на Берлин. Ещё в январе 1934 года польский посол в Берлине Ю. Липский проинформировал германского министра иностранных дел К. фон Нейрата о том, что Польша не пойдёт ни на какое соглашение с СССР, предварительно не согласовав это с германским правительством. И действительно, официальный ответ на советско-французское предложение Варшава дала лишь после того, как стала известна официальная реакция Германии, которая в сентябре 1934 года отказалась от участия в Восточном пакте. В сентябре 1934 года глава польского внешнеполитического ведомства Ю. Бек направил министру иностранных дел Л. Барту меморандум, в котором указывалось, что Польша может присоединиться к пакту лишь при условии присоединения к нему Германии.

К сожалению, подписать и реализовать Восточный пакт не удалось. Вина за это, вне всякого сомнения, лежит на Польше, Германии и Великобритании. Вместе с тем

сами англичане хорошо понимали важное значение Восточного пакта. Это, в частности, подтверждает известный британский политик Э. Иден, который написал в своих мемуарах: «... если бы Восточный пакт был организован, это оказало бы большое воздействие на политику Германии в отношении Чехословакии (не в отношении её намерений, а в отношении осуществления этой политики). Это могло бы даже дать возможность избежать Мюнхена...»

АКТИВНУЮ помощь Германии в её политической игре на протяжении 1930-х годов оказывала Польша. 26 января 1934 года был заключён польско-германский Договор о дружбе и ненападении сроком на 25 лет, который обозначил отход Варшавы от сотрудничества с Францией в пользу сближения с Германией. С этого времени политика польского руководства велась преимущественно в русле внешнеполитических интересов нацистской Германии. Польская дипломатия приняла на себя защиту интересов гитлеровской Германии в Лиге Наций, которую Германия демонстративно покинула в 1933 году. Польские представители всячески поддерживали с трибуны Лиги Наций нарушения Германией Версальского и Локарнского договоров: введение в Германии всеобщей воинской повинности, отмену военных ограничений, ввод в 1936 году гитлеровских войск на территорию Рейнской демилитаризованной области и т.д.

Правящие круги Польши неоднократно выступали с требованием предоставления ей колониальных владений. В этом направлении её политика совпадала с германской. Вот несколько строк из письма посла Польши в Германии Ю. Липского на имя министра иностранных дел Ю. Бека: «В качестве возможной сферы будущего сотрудничества между двумя государствами германский министр иностранных дел назвал совместные действия по колониальным вопросам и вопросам эмиграции евреев из Польши, а также общую политику в отношении к России на базе «Антикоминтерновского пакта». Вот он, момент истины! Очевидно, что создать «Великую Польшу от моря до моря» можно было только за счёт территории СССР. Так что Варшава самым явным образом предлагала себя Берлину в качестве союзника в будущей войне с СССР.

Покинув Лигу Наций в 1933 году, Германия открыто начала нарушать условия Версальского договора. 13 марта 1935 года А. Гитлер объявил о воссоздании военной авиации, а 16 марта того же года издал декрет о введении всеобщей воинской повинности. Существенную поддержку Германии в этот период продолжала оказывать Великобритания. В июне



*Соколова Елена Александровна  
кандидат исторических наук*

1935 года подписывается сенсационный англо-германский договор о морских вооружениях. Согласно ему, между военными флотами Великобритании и Германии вводилось соотношение 100:35 (при равенстве по подводным лодкам).

Подписав это соглашение с Германией, Великобритания санкционировала дальнейший процесс ревизии Версальского договора. Британские политики рассматривали заключение этого соглашения как важный шаг на пути дальнейшего ограничения морских вооружений и своевременное дополнение к аналогичным статьям «Договора пяти» Вашингтонской конференции. Однако на практике нацистская Германия получила право на беспрепятственное расширение военноморского строительства, так как существовавшая разница в уровне морских вооружений позволяла обеспечить работой все верфи третьего рейха на десять лет, не нарушив при этом «букву договора». Характерно, что сразу же после подписания договора с Великобританией Гитлер отдал приказ о подготовке операции по вводу войск в демилитаризованную Рейнскую зону.

7 марта 1936 года Германия заявила об отказе от Локарнских соглашений и, не встретив никакого противодействия со стороны Франции и Англии, ввела свои войска в демилитаризованную Рейнскую зону. Лига Наций даже не сочла возможным осудить этот шаг, пойдя лишь на констатацию самого факта нарушения Версальского договора со стороны Германии. 21 марта 1936 года Гитлер, выступая в Гамбурге, торжественно объявил о том, что «дух Версаля уничтожен». Не довольствуясь отдельными мероприятиями по милитаризации экономики, гитлеровское правительство в сентябре 1936 года объявило о введении в действие «четырёхлетнего плана», главная цель которого заключалась в переводе всей экономики на военные рельсы.

*Продолжение на стр. 6*

# РАСЧЛЕНЕНИЕ РОССИИ ЛЕЖИТ В ОСНОВЕ ПОЛЬСКОЙ ПОЛИТИКИ НА ВОСТОКЕ

...продолжение, начало на стр. 5

СИТУАЦИЯ в Европе продолжала обостряться. В середине 1936 года Германия и Италия воспользовались мятежом реакционной испанской военщины во главе с генералом Франко, чтобы организовать вооружённую интервенцию в Испанию с целью свержения республиканского правительства Народного фронта.

Итогом всех этих событий стало юридическое оформление альянса государств-агрессоров. 25 октября 1936 года Германия и Италия заключили соглашение («ось Берлин — Рим»). Спустя месяц, 25 ноября 1936 года, Германия и Япония заключили военно-политический союз, подписав так называемый Антикоминтерновский пакт, а 2 декабря был заключён аналогичный итало-японский договор. Таким образом, к концу 1936 года были заложены основы для создания военно-политического блока трёх агрессивных держав, готовившихся к насильственному переделу мира.

Если в 1936 году фашистские державы заложили основы для создания блока трёх агрессивных фашистских государств, то 6 ноября 1937 года в результате присоединения Италии к Антикоминтерновскому пакту они завершили оформление этого союза.

«Известия» писали 11 ноября 1937 года: «Мир уже подожжён с двух концов, а между тем поджигатели сговариваются о дальнейших совместных действиях». Все призывы Советского Союза, обращённые к западным державам, коллективными усилиями дать отпор агрессии остались гласом вопиющего в пустыне. Западные страны отказались поддержать Советский Союз в его борьбе за сохранение мира и против развязывания новой мировой войны.

При попустительстве западных держав Германия продолжала открыто готовиться к совершению агрессивных актов в Европе, развязыванию новых военно-политических конфликтов. Агрессивные цели германского империализма с циничной открытостью были сформулированы Гитлером на секретном совещании узкого круга фашистских руководителей 5 ноября 1937 года. Он заявил, что целью нацистской политики является стремление «захватить большее жизненное пространство в сравнении с любой другой нацией» и что «германский вопрос может быть решён только путём применения силы», причём первая задача состоит в захвате Австрии и Чехословакии, к решению которой необходимо приступить как можно быстрее. Тогда же Гитлер высказал убеждение, что «Англия и, возможно, Франция молча уже отказались от Чехословакии». На совещании 5 ноября и в выступлении перед эсэсовцами 23 ноября 1937 года он недвусмысленно заявил, что, счи-

тая войну против СССР основной задачей, борьбу за мировое господство следует начинать с нападения на Англию и Францию.

По-прежнему большую роль в возрождении военного потенциала Германии играли вложения США и других западных держав в развитие германской промышленности. При этом 70% всех долгосрочных кредитов предоставили немецким монополиям США.

В конце ноября 1937 года в Сан-Франциско состоялось секретное совещание представителей крупных американских монополий Дюпона, Валденберга, Слоуна и других с германскими консулами Типпельскирхом и фон Киллингером, на котором обсуждался вопрос о сотрудничестве США и Германии в овладении «потенциальными рынками» Китая и СССР и о совместной борьбе против коммунизма. Американские участники совещания заверили германскую сторону, что они испытывают симпатии к нацистскому правительству и окажут ему поддержку. Послы США (Буллит во Франции, Джозеф Кеннеди в Англии и Вильсон в Германии) поддерживали политику западных держав, стремившихся направить фашистскую агрессию в сторону СССР. Более того, Буллит предпринимал усилия, которые должны были привести к разрыву франко-советского договора 1935 года и к заключению антисоветского пакта между Францией и Германией.

Что касается поощрения фашистской агрессии в Европе, то в этом ключевую роль продолжала играть Великобритания. Её правительство использовало всё своё влияние для того, чтобы вступить в переговоры с Гитлером и Муссолини о заключении широкого соглашения с целью не только изолировать СССР, но и направить против него немецко-фашистскую агрессию. Характеризуя эту политику, Ллойд Джордж говорил 21 ноября 1937 года, что Чемберлен считает «самой важной задачей соглашения с Германией и Италией, ради которого он готов пожертвовать Испанией, Австрией, Чехословакией и многим другим».

Ещё 30 января 1937 года в своём выступлении в рейхстаге А. Гитлер торжественно заявил, что «Германия убирает свою подпись с Версальского договора». Это был откровенный вызов мировому сообществу, но Запад сделал вид, что не заметил этого. 24 июня того же года военный министр Германии фельдмаршал В. фон Бломберг издал секретную директиву командующим видами вооружённых сил. В ней он писал, что «неустойчивое политическое равновесие в мире, не исключаящее неожиданных инцидентов, требует постоянной готовности вооружённых сил Германии

к войне... чтобы быть в состоянии использовать военным путём политически благоприятные условия, если таковые возникнут».

12 марта 1938 года гитлеровцы оккупировали Австрию, а через день включили её в состав своего рейха. Советское правительство резко осудило этот акт, заявило о своей готовности участвовать в коллективных действиях с целью предотвратить дальнейшее развитие агрессии, предложило немедленно обсудить в Лиге Наций и вне её необходимые меры для сохранения мира. Однако предложение СССР не нашло поддержки у западных держав. В такой благоприятной для себя обстановке фашистская Германия начала подготовку к нападению на Чехословакию.

29–30 сентября 1938 года в Мюнхене без представителей Чехословакии прошла конференция с участием Гитлера, Муссолини, Даладье и Чемберлена, в результате которой была ликвидирована государственная самостоятельность Чехословакии. По итогам Мюнхенского сговора Польша провела операцию «Залужье» и оккупировала Тешинскую область Чехословакии.

ТАК при прямой поддержке западных держав германский фашизм совершил ещё один агрессивный акт. И только Советский Союз выступил с протестом против ликвидации Чехословакии. Мюнхенское соглашение, как признают английские исследователи А. Рид и Д. Фишер, стало символом близорукости, предательства и коварства, высшим достижением политики умиротворения агрессора. 30 сентября 1938 года Н. Чемберлен и А. Гитлер подписали совместную Декларацию о ненападении, а 6 декабря 1938 года аналогичную Декларацию Германия подписала с Францией.

Продолжая агрессивную политику, Германия 22 марта 1939 года отторгла от Литвы Клайпеду, 23 марта навязала Румынии кабальное экономическое соглашение, а уже 24 марта немецкие фашисты предъявили ряд требований Польше: передать Германии город Данциг (Гданьск), предоставить ей автомобильные и железные дороги через «польский коридор». Затем они аннулировали германо-польский пакт о ненападении (1934 года), что вызвало замешательство польского руководства, однако и при этом не изменилась позиция Варшавы по отношению к СССР.

Германия потребовала также, чтобы Англия и Франция вернули ей колонии, отнятые у неё после Первой мировой войны. Вслед за Германией активизировала свои агрессивные действия Италия. 22 декабря 1938 года она отказалась от соглашения о взаимном уважении и территориальной целостности государств Центральной Европы и от консультативного пакта с Францией,

а затем предъявила Франции территориальные претензии.

7 апреля 1939 года Италия начала агрессию против Албании. Следует учитывать, что в этот же период активную агрессивную политику продолжала осуществлять Япония.

Политическая и военная обстановка продолжала осложняться. 22 мая 1939 года в Берлине подписывается «стальной пакт» между Германией и Италией, подразумевавший совместное ведение боевых действий. Мир уже был накануне пожара новой большой войны, но её ещё можно было предотвратить. К сожалению, Лига Наций продолжала бездействовать. На этом фоне ещё более укрепился альянс Германии, Японии и Италии.

В 1939 году советская дипломатия делала всё возможное, чтобы склонить правительства Великобритании и Франции к созданию системы коллективной безопасности в Европе. Весной и летом 1939 года состоялись англо-франко-советские переговоры, в ходе которых СССР предпринял ещё одну попытку создать систему коллективного отпора германской агрессии. Советское правительство предложило проект равноправного и эффективного англо-франко-советского договора о взаимной помощи против агрессии. В проекте содержались взаимные обязательства трёх стран оказывать друг другу немедленно всяческую помощь, включая военную, в случае войны в Европе против любого из договаривающихся государств. Особенно активно сопротивлялись западные державы заключению военной конвенции. 12–21 августа 1939 года в Москве проходили переговоры военных миссий трёх стран, но они оказались безуспешными. Великобритания и Франция сознательно сорвали переговоры с СССР, дав понять Германии, что у Советского государства нет союзников.

Необходимо отметить, что агрессивная позиция Польши по отношению к Советскому Союзу сыграла одну из ключевых ролей в срыве англо-франко-советских переговоров. Польское руководство в категорической форме отказалось пропускать советские войска через свою территорию в случае дальнейшей агрессии Германии. Эта позиция вызвала по меньшей мере недоумение у западных политиков, поскольку из-за отказа польской стороны англо-франко-советская военная конвенция даже в случае её подписания теряла свой смысл.

Нопольское панство по-прежнему лелеяло мечту о возрождении «Великой Польши» в границах 1772 года. Вот выдержки из доклада 2-го отделения Главного штаба Войска Польского, датированного 1938 годом: «Расчленение России лежит в основе польской политики на Востоке...

Продолжение на стр. 7

# РАСЧЛЕНЕНИЕ РОССИИ ЛЕЖИТ В ОСНОВЕ ПОЛЬСКОЙ ПОЛИТИКИ НА ВОСТОКЕ

...продолжение, начало на стр. 6

Поэтому наша возможная позиция будет сводиться к следующей формуле: кто будет принимать участие в разделе. Польша не должна остаться пассивной в этот исторический момент... Задача состоит в том, чтобы заблаговременно хорошо подготовиться физически и духовно. Главная цель — ослабление, разгром и разделение России».

Ещё 26 января 1939 года министр иностранных дел Й. фон Риббентроп, анализируя встречу в Берлине с главой польского МИД Ю. Беком, сделал весьма примечательную запись для Гитлера: «Господин Бек не скрывает, что Польша по-прежнему претендует на Советскую Украину и на выход к Чёрному морю. Полагая, что этого можно добиться совместно с Рейхом и даже с Румынией, а остальные вопросы решать на основе компромисса».

В марте 1939 года польское военное командование совместно с немецким подготовило план войны с СССР под кодовым названием «Восточный вопрос». В связи с этим заслуживают внимания воспоминания руководителя Польской Компартии (1948—1956 гг.) и президента ПНР (1947—1952 гг.) Б. Берута: «...план «Восточный вопрос» предусматривал, например, совместные немецко-польские удары на Минск, Гомель, Житомир и Киев...»

Одновременно проходили секретные англо-германские переговоры, начавшиеся в Лондоне ещё в июле 1939 года. На переговорах англичане выдвинули план раздела мировых рынков, в том числе Китая и СССР, превращения Восточной и Юго-Восточной Европы в сферу влияния Германии, предложили заключить пакт о невмешательстве и соглашение по колониальному вопросу, обещая Германии доступ к африканским колониям.

Кроме того, Великобритания выступила с предложением заключить англо-германский пакт о ненападении, что вело к отказу Великобритании от поддержки Польши в борьбе против агрессора, как это вытекало из соглашения Польши с Великобританией и Францией. Великобритания обещала также побудить Францию отказаться от союза с СССР и от своих обязательств в Юго-Восточной Европе. Эти факты свидетельствуют о том, что для Великобритании переговоры в Москве были своего рода «разменной монетой» на англо-германских переговорах.

В СЛОЖНЕЙШИХ условиях развития международных отношений Советский Союз был поставлен перед альтернативой: оказаться в изоляции перед прямой угрозой ведения войны на западе и на Дальнем Востоке или подписать предложенный Германией договор о ненападении. В сложившихся обстоятельствах СССР избрал последнее, правомерно защищая свои наци-

ональные интересы. Необходимо напомнить, что инициатива заключения германо-советского договора принадлежала немецкой дипломатии. Ещё 20 августа 1939 года Гитлер направил телеграмму Сталину, в которой предлагалось заключить договор о ненападении. В ней, в частности, говорилось: «...я ещё раз предлагаю Вам принять моего министра иностранных дел во вторник, 22 августа, самое позднее — в среду, 23 августа. Имперский министр иностранных дел будет облечён всеми чрезвычайными полномочиями составления и подписания пакта о ненападении».

Согласие было получено, и германский министр иностранных дел И. фон Риббентроп прибыл 23 августа в Москву. После переговоров, вечером 23 августа, был подписан германо-советский договор о ненападении сроком на 10 лет.

Необходимо отметить, что сделанный правительством СССР шаг в сторону Германии не мог коренным образом повлиять на реализацию плана берлинских властей по развязыванию агрессии против Польши. Так, за пять дней до подписания германо-советского договора И.В. Сталин был проинформирован германской стороной, что 1 сентября 1939 года Германия начнёт военную акцию против Польши независимо от факта заключения с СССР межгосударственного соглашения. В сложившейся обстановке руководство Советского Союза вынуждено было пойти на этот шаг. Договор предоставил Советскому Союзу определённые гарантии безопасности. Подписав этот договор, Советское правительство сорвало планы международной реакции, рассчитывавшей на столкновение между СССР и Германией в крайне невыгодных для Советского Союза условиях. Договор предотвратил образование единого фронта европейских держав против СССР. Более того, существовала реальная угроза для Советского Союза быть втянутым в войну на два фронта: в Европе — с нацистской Германией, а на Дальнем Востоке — с милитаристской Японией.

Архивные документы свидетельствуют, что у Гитлера было подготовлено два варианта внешнеполитической стратегии. Если бы Сталин отверг предложение Германии о заключении Договора о ненападении, то в запасе у Гитлера оставалась бы Великобритания. В своё время для переговоров Лондону было предложено принять Геринга, а Москве — министра иностранных дел И. фон Риббентропа. Добившись согласия из Москвы и получив такое из Лондона, Гитлер в результате выбрал СССР, отказавшись от Лондона.

В столице Великобритании о выборе Гитлера стало известно только после подписания и офици-

альной публикации в печати германо-советского договора. Однако даже тогда в Британии были политики, расценившие действия Сталина как естественно вытекающие из исторических прав и обстоятельств, понимая, что руководитель СССР правомерно стал на путь защиты национальных интересов своего государства. Это признавал даже У. Черчилль, записавший в своих мемуарах позднее: «Что если у них — у русских — политика и была холодной и расчётливой, то она была в тот момент в высокой степени реалистичной».

Германо-советский Договор всего лишь изменил очерёдность планируемых Гитлером нападений. Вместе с тем есть необходимость дать несколько пояснений относительно пакта Риббентропа—Молотова. Первое: Советский Союз был последним в числе государств, подписавших аналогичные договоры с нацистской Германией.

Во-вторых, статьи пакта не вступали в противоречие с нормами международного права. Подписывая пакт, Советский Союз правомерно и законно отстаивал свои национальные интересы, на что он имел и моральное, и юридическое право. Необходимо отметить, что к Договору не прилагалась военная конвенция, обязывающая договаривающиеся стороны вести совместные военные действия.

Что касается территорий, которые были присоединены к Советскому Союзу в результате освободительного похода 17 сентября 1939 года (в условиях, когда Польши как суверенного государства уже не существовало), то в состав Советского Союза вошли земли Западной Белоруссии и Западной Украины вплоть до Буга в соответствии с «линией Керзона». Что подтверждает абсурдность мнения о том, что Сталин и Гитлер «поделили Польшу».

Напомним, что ещё на Парижской мирной конференции в январе 1919 года была создана специальная комиссия по польским делам во главе с бывшим послом Франции в Германии Ж. Камбоном. При подготовке решения вопроса о польско-советской границе эта комиссия исходила из решения делегаций главных союзных держав включить в состав Польши только этнически польские территории, без Западной Белоруссии и Западной Украины.

С этого времени восточная граница Польши стала обычно именоваться «линией Керзона». На основе этого решения Территориальная комиссия конференции предложила установить восточную границу Польши по линии Гродно — Валовка — Немиров — Брест-Литовск — Дорогуск — Устилуг — восточнее Грубешова — Крылов — западнее Равы Русской — восточнее Перемышля до Карпат. Эта линия границы была принята союзными державами уже после заключения

Версальского мирного договора и опубликована в «Декларации Верховного совета союзных и объединившихся держав по поводу временной восточной границы Польши» от 8 декабря 1919 года за подписью председателя Верховного совета Ж. Клемансо.

Необходимо отметить, что «линия Керзона» была подтверждена и закреплена в качестве польско-советской границы на Ялтинской конференции 1945 года. Советской стала и Бессарабия. То есть фактически СССР возвращал те земли, которые были потеряны в результате Гражданской войны и интервенции.

Объективные факты со всей очевидностью подтверждают, что демонизация и обвинение СССР в развязывании Второй мировой войны с опорой на пакт Риббентропа — Молотова юридически не выдерживают критики и абсурдны по сути, представляя собой не что иное, как пропагандистские догмы.

И ПОСЛЕДНЕЕ. Часто можно услышать упреки Сталину со стороны антисоветчиков в том, что он якобы наивно поверил Гитлеру, а тот его обманул. На самом деле Сталин прекрасно понимал, с кем имеет дело. Ещё в своей беседе с лордом-хранителем Великобритании А. Иденом, которая состоялась 29 марта 1935 года, он сказал следующее: «В Европе большое беспокойство вызывает Германия. Она тоже вышла из Лиги Наций и, как Вы сообщили т. Литвинову, не обнаруживает желания в неё вернуться».

Она тоже открыто, на глазах у всех разрывает международные договоры. Это опасно. Как мы можем при таких условиях верить подписи Германии под теми или иными международными документами? Вот Вы говорили т. Литвинову, что германское правительство возражает против Восточного пакта взаимной помощи. Оно соглашается лишь на пакт о ненападении. Но какая гарантия, что германское правительство, которое так легко рвёт свои международные обязательства, станет соблюдать пакт о ненападении? Никакой гарантии нет».

Так что подписание пакта о ненападении было тяжёлым, но единственно возможным решением.

Польскому военно-политическому руководству следовало бы детально изучить историю своей страны второй половины 18 столетия. Возможно, подействует отрезвляюще.

*Кандидат исторических наук,  
ведущий научный сотрудник  
отдела новейшей истории Беларуси  
Института истории НАН Беларуси,  
член КПБ*

*Елена СОКОЛОВА*

*Ведущий специалист  
мобилизационного отдела  
Оршанского объединённого  
районного военного комиссариата,  
капитан запаса, член КПБ*

*Сергей ЖУДРО*

# СТАЛИН – ВЕЛИКИЙ РЕФОРМАТОР!

«Мы имеем теперь вполне сложившееся и выдержавшее все испытания многонациональное социалистическое государство, прочности которого могло бы позавидовать любое национальное государство в любой части света», – И.Сталин. 25 ноября 1936 года. VIII Чрезвычайный Съезд Советов.

План построения социализма был разработан Лениным.

Этот план Ленин наметил в своих трудах ещё до Октябрьской революции. А уже после революции, с учётом опыта социалистического строительства, сформулировал: «...индустриализация страны, социалистическое преобразование сельского хозяйства, проведение культурной революции, решение национального вопроса...»

Но как везде и во все времена, есть историки, философы, которые всё подвергают сомнению, и у них есть своя точка зрения – частная историческая.

Так вот, российский историк В.В.Казарезов утверждает: «На самом деле никакого плана построения социализма не существовало, а были лишь идеи в многочисленных работах Ленина».

Действительно, Сталину пришлось делать много заново, не только на практике, но и в разработке теории.

Сталин был реформатором не только на практике, но и в теории. И так Сталину пришлось решать многие глобальные проблемы: индустриализация, коллективизация, культурная революция, национальный вопрос.

Из всего многообразия реформистских идей Сталина, я остановлюсь на культурной революции. Почему на культурной революции?

Потому что тому, о чём



я хочу написать, подходит понятие «мировоззренческая», а не культурная революция. А поскольку мы уже не партия власти, у нас больше возможности влиять на мировоззрение людей, чем на остальные важные промышленные и агропромышленные вопросы государственной политики.

Сталин считал, чтобы построить новое общество, нужно было создать новую идеологию.

У Ленина было написано много по этому вопросу, но стройной системы – то, что мы называем марксизмом-ленинизмом – он не успел создать. Эту систему и создал Сталин.

И составляющими этой системы, как мы знаем теперь, стали: история Коммунистической партии, исторический и диалектический материализм, политэкономия и научный коммунизм.

История ВКП(б), как утверждают все историки, была написана Сталиным – чётким языком, короткими, легко запоминающимися фразами.

В трактовке диалектического и исторического мате-

риализма, как и в политэкономии, чувствуется стиль Сталина, его «железная логика» и заземлённость изложений столь возвышенных понятий.

Работа была непростая: нужно было собрать множество цитат, чтобы выбрать подходящие и увязать друг с другом.

Особенно значительный вклад внёс Сталин в разработку политэкономии социализма. Основной составляющей стадией этой работы были труд Маркса «Капитал» и работа Ленина «Империализм, как высшая стадия капитализма».

Ни один реформатор, до него и после него, так обстоятельно не работал над теоретическим (идеологическим) обеспечением задуманных преобразований.

Остаётся нам современным коммунистам поражаться и восхищаться, как Сталину, сверх меры занятому делами по управлению государством и политической борьбой, оказалось под силу создать целое мировоззренческое учение, по коренному переустройству общества.

Этот момент деятель-

ности Сталина необходимо взять на заметку руководителям нашей партии, секретарям РК КПБ и простым коммунистам.

Невооружённым взглядом, как говорят в народе, видно, что у нас нет ни практики, нет никакой теории, как выполнять Устав и Программу партии, нет теории, как добиться единства, народовластия и построить социализм в Республике Беларусь.

Нам, секретарям ОК и РК КПБ, интересно и полезно бы узнать, как нам добиться единства народа при наличии в стране многопартийности и разных союзов и общественных движений. И как нам работать с молодёжью, когда у нас каждая партия, каждое общественное объединение, милиция, воинские части, даже женские организации, церковные организации имеют свои организации, школы, клубы молодёжи. У каждого свои цели и задачи.

Вернёмся к Сталину.

Он при всей титанической загруженности создавал теорию переустройства общества. Сталин внёс огромный вклад в разра-

ботку политэкономии социализма, и это составная часть коммунистической идеологии.

А мы, коммунисты Республики Беларусь 21 века, ленимся прочитать telegram-канал обкома и подписаться на него.

Завершая, отмечу, это тема, я думаю, не одного часа и даже дня.

Сталин организовал работу по созданию совершенно новой системы образования. Это была не просто реформа, это была революция.

Несколько цифр:

В 1914-1915 годах число студентов в вузах было 127 тыс., в 1940-1941 годах 812 тыс., и когда мы продолжали дело Сталина у нас были такие результаты: всего специалистов в 1940 году 2,4 млн., 1987 – 35,7 млн.

Впечатляет: думайте, размышляйте.

В том, что наша страна стала такой, главная заслуга реформатора Сталина.

Минская областная организация КПБ поддерживает важный процесс отмены позорного решения XX Съезда КПСС, решение о восстановлении памятника И.В.Сталину в г.Минске.

XIX Съезд КПрФ 5.07.2025 принял судьбоносное решение о признании доклада Хрущёва «О культе личности и его последствиях», сделанном на XX Съезде КПСС в 1956 г., считать ошибочным и политически предвзятым, ибо на нем началось искажение Ленинских принципов социалистического строительства. На сегодняшний день вопрос оценки деятельности Сталина – это вопрос правильного понимания марксизма-ленинизма.

**Первый секретарь Минского обкома КПБ, первый заместитель председателя Борисовского райисполкома, депутат Борисовского районного Совета депутатов, Николай ШВАЙБОВИЧ**

## КОММУНИСТ БЕЛАРУСИ

ПЕЧАТНЫЙ ОРГАН ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ БЕЛАРУСИ

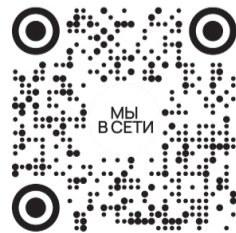
Учредитель – Коммунистическая партия Беларуси.  
Учреждение «Редакция газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время».  
Регистрационное свидетельство №1109 выдано 27 января 2010 года Министерством информации Республики Беларусь.  
Юридический адрес: 220029, г. Минск, ул. Чичерина, 21.

Почтовый адрес: 220029, г. Минск, ул. Чичерина, 21, к. 516.  
Тел.: 8(017)343-45-03. e-mail: comparty@list.ru  
Отпечатано на ГП «ИЗДАТЕЛЬСТВО «Белорусский дом печати» (220013, г. Минск, просп. Независимости 79/1, Республика Беларусь). Лиц. №3820000007667 с 30.04.2004 в ЕРЛ.  
Подписано в печать 22.01.2026 в 11.00.  
Зак. 37 Тираж – 2000 экз.

Редакция может не разделять взгляды своих авторов и принимает материалы на электронную почту comparty@list.ru в электронном формате \*.doc, \*.docx, \*.rtf. За достоверность информации отвечает автор. «Коммунист Беларуси. Мы и время» не имеет возможности вести переписку, отвечать на письма читателей. Рукописи принимаются в отпечатанном виде и не возвращаются. Газета выходит 1 раз в неделю. Адрес в Интернете: comparty.by.

*Мы и время*

ИНДЕКС 63144  
ВЫХОДИТ С ИЮНЯ 1990 г.  
ИЗДАЕТСЯ НА РУССКОМ  
И БЕЛОРУССКОМ ЯЗЫКАХ



Отсканируйте этот QR-код для открытия страницы со ссылками на наши социальные сети

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

С.А.Сыранков

ПЕРВЫЙ ЗАМ. ГЛ. РЕДАКТОРА:

А.Н.Холевинская

Редакционная коллегия:

А.В. Дзермант; А.В. Лазуткин;  
В.Е. Егорычев; П.С. Петровский;  
Л.Е. Криштапович; Е.А. Соколова;  
В.О. Кириченко; Н.Д. Шевченко;  
П.В. Кикель;

