



Мы и время Коммунист Беларуси

Газета Коммунистической партии Беларуси

№ 38 (926)

ПЯТНИЦА, 19 СЕНТЯБРЯ (12.09-19.09) 2014 ГОДА

COMPARTY.BY
VK.COM/COMPARTY_BY

ЕЩЕ РАЗ О МОДЕРНИЗАЦИИ...

В Беларуси в течение двух лет будут полностью модернизированы предприятия кожевенной отрасли, при этом их количество планируется сократить вдвое. Об этом шла речь во время посещения Президентом Александром Лукашенко ОАО «Минское производственное кожевенное объединение» в поселке Гатово.



«В течение следующего и 2016 года мы полностью модернизируем и создадим конкурентоспособное, высокого уровня предприятие, которое будет способно переработать все кожсырье», - подчеркнул глава государства.

Кожевенная отрасль страны в настоящее время представлена четырьмя предприятиями: ОАО «Бобруйский кожевенный комбинат», РУП «Гродненское производственное кожевенное объединение», ОАО «Минское

производственное кожевенное объединение» и ОАО «Кожевник». Планируется, что в результате преобразований останутся два предприятия: в Минске и Бобруйске, однако и они будут на 20-25% недозагружены. «Перед вами будет стоять задача загрузить оставшиеся мощности. Хоть открывайте цех и шейте, главное, чтобы могли продать. Надо думать, что вы еще здесь будете производить», - сказал Президент, обращаясь к работникам минского предприятия.

Александр Лукашенко напомнил, что в ноябре 2012 года на уровне главы государства обсуждались перспективы кожевенного производства. «Было очень много недостатков: мы производили сырье, очень много вывозили, предприятия старые, были загружены слабо. Встал вопрос: во что одевать людей: китайское, турецкое или будем производить свое?» - сказал Президент.

«Было принято решение, что будем производить свое. Это значит, что вся получаемая кожа должна быть переработана в стране и из нее мы должны шить готовый товар: одежду, обувь, галантерейные товары», - отметил глава государства.

Александр Лукашенко высказал настороженность тем, не пойдет ли процесс модернизации в кожевенной отрасли по примеру деревообработки. Однако главу государства заверили, что в 2016 году она будет завершена.

Президент подчеркнул, что все кожевенное сырье, производимое в стране, должно перерабатываться на белорусских предприятиях. «В этом деле мы наведем порядок, по крайней мере, все наше сырье мы переработаем здесь», - сказал глава государства. Он добавил, что идет закупка за границей дополнительного сырья, чтобы полностью загрузить мощности предприятия.

Александр Лукашенко подчеркнул, что приватизироваться, про-

даваться Минское производственное кожевенное объединение не будет.

ОАО «Минское производственное кожевенное объединение» является одним из самых крупных и наиболее технически оснащенных кожевенных предприятий страны. Завод проектировался для переработки кожевенного сырья, производимого в СССР. Его проектные мощности рассчитаны на выпуск 500 млн кв. дм готовых кож и 200 млн кв. дм кожевенных товаров из спилка в год. Предприятие выпускает весь спектр натуральных кож: для верха и подкладки обуви, протезов, производства одежды, мебели и галантерейных изделий. Кроме производства кожевенных товаров, предприятие вырабатывает тепловую энергию, часть которой отпускается сторонним потребителям. Для более полной загрузки производственных мощностей предприятие оказывает услуги по переработке кожевенного сырья на давальческих условиях.

На предприятии уже введены в эксплуатацию 9 новых единиц оборудования. Планируется, что проведение модернизации позволит увеличить выпуск кожевенных товаров с высокой добавленной стоимостью и обеспечить до 50% потребности обувных предприятий страны в кожевенных товарах.

По материалам БЕЛТА

Люди и судьбы

Не стареют душой ветераны

О боевом члене КПБ Нововиленской первичной парторганизации Центрального района столицы...

2

Мнение

Сказки Крапивенского поля

Битва под Оршей, которая произошла 500 лет назад, событие на редкость политизированное...

3

Позиция

Геополитическая война США против многополярного мира

Было бы большой ошибкой полагать, что сегодняшняя трагедия Украины обусловлена сугубо негативными внутренними проблемами...

5

Лицо белорусской оппозиции

«Бригада» Бондаренко

Три года лишения свободы в колонии общего режима поставили жирную точку в деле избития, да еще в состоянии алкогольного опьянения, двух женщин и мужчины

7

ПОПОЛНЕНИЕ В РЯДАХ БРПО

В День образования Белорусской республиканской пионерской организации, на Площади Государственного флага состоялась торжественная церемония приема октябрят в пионеры. В этом году БРПО отмечает 24 годовщину со Дня образования.



Во время торжественной церемонии 70 октябрят (из лучших пионерских дружин областей и г. Минска) красно-зеленые пионерские галстуки повязали знаковые люди нашей страны - первые в спорте, автомобилестроении, журналистике, национальных конкурсах, герои-спасатели, матери-героини.

В праздничной пионерской линейке приняли участие порядка полутысячи человек - актив пионерских дружин областей (Минского городского) Советов ОО «БРПО». С днем пионерии пришли поздравить ребят Министр образования Республики Беларусь Сергей Маскевич; заместитель председателя Минского городского исполнительного комитета;

первый секретарь Центрального комитета Общественного объединения «Белорусский республиканский союз молодежи», заместитель председателя Постоянной комиссии Совета Республики по образованию, науке, культуре и социальному развитию Игорь Бузовский, которые также повязали красно-зеленые пионерские галстуки лучшим октябряткам.

На мероприятии выступил Первый секретарь Центрального комитета Коммунистической партии Беларуси Игорь Карпенко:

«Сердечно приветствую всех участников торжественного мероприятия, посвященного Дню рождения Белорусской республиканской пионерской организации!

Этим знаковым мероприятием не только начинается новый учебный год, но и вписывается новая страница в историю Белорусской республиканской пионерской организации.

Сегодня она продолжает славные традиции Всесоюзной пионерской организации. Для многих дедушек и бабушек современных школьников, их пап и мам, детские годы связаны именно с пионерией, у них остались самые замечательные воспоминания о пионерском детстве. Многие из нас прошли школу пионерии, школу взросле-



ния. До настоящего времени живы пионерские традиции и не иссяк пионерский задор у людей, чье детство, молодость прошли под звуки горна, зовущие на добрые дела. В пионерских организациях формировались поколения молодежи с активной жизненной позицией, воспитывались лучшие человеческие качества добра и справедливости.

Патриотическое и гражданское воспитание подрастающего поколения, его творческое развитие, «тимуровское» и юнармейское движения, помощь детям-инвалидам, ветеранам - это лишь немного из того, чем славилась и славится сегодня наша пионерия, в чем она является надежным партнером государства. Пионер - тот, кто идет впереди, смело смотрит в будущее. А это важное качество, ведь мы сами строим свой завтрашний день.

Уважаемые друзья! Пионеры всех поколений! Поздравляю вас

Пресс-служба КПБ по материалам BRSM.BY

ОБЪЕДИНЕНИЕ ЗАПАДНОЙ БЕЛАРУСИ И БССР ОБСУЖДАЛИ КОММУНИСТЫ

17 сентября в Минске прошел «Круглый стол», посвященный 75-летию объединения Западной Беларуси и БССР. Его организовала Коммунистическая партия Беларуси совместно с Белорусским обществом «Знание» и Институтом истории НАН Беларуси.

Приняли участие представители академической и вузовской

науки, архивных дел Беларуси, России, Польши, депутаты Палаты

представителей Национального собрания Республики Беларусь, общественные деятели. Рассмотрели проблемы: 1) Польско-советская война и Рижский мир; 2) Беларусь в условиях территориального раздела (март 1921 - сентябрь 1939 г.); 3) Геополитическая

ситуация в Европе летом-осенью 1939 г. и начало Второй мировой войны; 4) Объединение Западной Беларуси и БССР.

Материалы круглого стола будут опубликованы в следующем номере газеты.

Пресс-служба КПБ

СВОБОДУ КУБИНСКИМ ПАТРИОТАМ!

12 сентября исполнилось 16 лет несправедливого тюремного заключения кубинских патриотов - Херардо Эрнандеса, Рамона Лабанино и Антонио Герреро, которые были арестованы американскими властями в 1998 году, вместе с Рене Гонсалесом и Фернандо Гонсалесом, потому что предотвращали насильственные действия террористических групп на американской территории против Кубы.

Рене и Фернандо, проведенные в заключении 13 и 15 лет вернулись на Кубу, а остальные трое отбывают длительные сроки в различных американских тюрьмах. Херардо Эрнандес приговорен к 2-м пожизненным срокам заключения плюс 15 лет, Рамон Лабанино к 30-ти годам и Антонио Герреро к 20-ти годам заключения. В эти дни по всему миру проходят многочисленные акции поддержки в защиту несправедливо осужденных. За освобождение Пятерки высказались парламентарии и правительственные органы многих стран, сотни тысяч людей доброй воли во всем мире, в том числе и одиннадцать Нобелевских лауреатов. Со-

браны миллионы подписей за их освобождение.

Важным фактором в продолжении этой борьбы стал X Международный коллоквиум за свободу Пятерки и борьбы с терроризмом, который проходил с 11 по 12 сентября во Дворце Соглашений Гаваны, с участием около 300 делегатов из 50 стран.

Недавно в Вашингтоне, у Белого дома, состоялся митинг под лозунгом «Свободу борцам с терроризмом». Американцы в очередной раз требовали освободить кубинскую Пятерку.

11 сентября в Минске в Доме белорусского общества дружбы и культурных связей с зарубеж-

ными странами прошел вечер белорусско-кубинской дружбы, который также был посвящен солидарности с героями Кубы и поддержке борьбы с терроризмом.

В мероприятии приняли участие: Херардо Суарес Альварес, Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Куба в Республике Беларусь; Хосе Антонио Фернандес дель Рио - Советник Посольства Республики Куба в Республике Беларусь; Америко Диас Нуньес, Чрезвычайный и Полномочный Посол Боливарианской Республики Венесуэла в Беларуси; Михаил Иванович Лытин, заместитель председателя Общества «Беларусь - Куба», декан факультета испанского языка Минского государственного лингвистического университета; Геннадий Данилович Ладысев, председатель Белорусского комитета за освобождение кубинских героев; ветераны-воины



(Слева направо) Херардо Суарес Альварес, Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Куба в Республике Беларусь и Америко Диас Нуньес, Чрезвычайный и Полномочный Посол Боливарианской Республики Венесуэла в Беларуси, на вечере дружбы

интернационалисты, коммунисты белорусской столицы, а также студенты Международного университета «МИТСО» и Минского государственного лингвистического университета...

По итогам вечера дружбы было принято Заявление обществу Минска в поддержку пяти героев Кубы и борьбы с терроризмом и с требованием о немедленном освобождении кубинских Героев и отмене абсурдной, осуждаемой всеми народами мира экономической, финансовой и торговой блокады Острова Свободы. Коммунисты Беларуси присоединяют свои голоса к этим требованиям общественности.

«Мы разделяем справедливые усилия общественности, направленные на восстановление справедливости. Как коммунистам, нам особенно близки идеалы интернационализма и братской взаимопомощи и требуем освободить кубинских Героев, чтобы они уже в ближайшее время смогли вернуться на Родину», - говорит Первый секретарь ЦК КПБ Игорь Карпенко.

Николай БОЙКО



Люди и судьбы

СТОЙКИЙ БОЕЦ ПАРТИИ

Так сложилось, что в наших парторганизациях значительную часть коммунистов представляют пенсионеры. Носители высокой идейной убежденности, богатого партийного опыта и активной жизненной позиции, они благотворно влияют на деловую и морально-психологическую атмосферу в партийном коллективе...

17 сентября исполнилось 75 лет Виталию Ильичу Костареву, коммунисту с 1962 года, активному бойцу Коммунистической партии, подлинному советскому патриоту. Его сформировали КПСС, Советская власть, социалистическая действительность и Вооруженные Силы СССР, которым отдал немало лет. Окончил Вильнюсское военное радиотехническое училище войск ПВО страны. Гордится тем, что служил в 7-й воздушной армии, которой командовал легендарный ас, трижды Герой Советского Союза, генерал-полковник Александр Покрышкин. Человек целеустремленный и настойчивый Виталий Ильич постоянно заботился о своем становлении и образовании. После увольнения в запас окончил белорусский политехнический институт, 3 года учился в аспирантуре. С дипломом инженера-технолога длительное время трудился на НПО «Горизонт».

Его хорошо знают в Минской городской партийной организации как последовательного и идейно убежденного коммуниста. После контрреволюционного переворота 1991 года и запрета Компартии он не сломился, а с образованием Партии коммунистов Белорусской влился в ее ряды и активно участвовал в работе партийных органов, неоднократно избираясь членом Центрального райкома партии. Одновременно активно включился в «Движение за социальный прогресс и справедливость». Ни одно общественно-политическое

мероприятие, проводимое коммунистами, не проходило без его участия. Высокую активность проявлял в избирательных кампаниях, агитируя за коммунистов-кандидатов в депутаты. Особенно впечатляющей была его работа в избирательной кампании по выборам Президента Республики Беларусь. В составе группы поддержки отдал много усилий для избрания руководителем государства Александра Григорьевича Лукашенко.

Я познакомился с Виталием Ильичем в начале 90-х годов при совместной работе в Центральной районной парторганизации Минска. Неумная энергия коммуниста бросалась в глаза. Он часто задавал вопросы докладчикам на партийных собраниях и заседаниях райкома, добиваясь внятных ответов. Как правило, выступал, отстаивая свою позицию, вносил деловые предложения. В эти годы он баллотировался кандидатом в депутаты Минского городского Совета, и я помогал ему в изготовлении листовок. К сожалению, он выборы не выиграл, но провел полезную работу по позиционированию своей партии.

В 90-е годы коммунист В.Костарев, как человек ответственный и неравнодушный, не мог спокойно смотреть, как рушится производство в объединении «Горизонт». Он был в числе тех товарищей, кто для исправления положения инициировал приглашение на предприятие депутатов Верховного Совета

Республики и Президента страны Александра Григорьевича Лукашенко. После посещения «Горизонта» в 1995 году лидером Беларуси в объединение вдохнули новую жизнь. На завод пришел новый руководитель В.И.Семашко, который сумел переломить ситуацию. Коммунисты поддерживали усилия нового Генерального директора.

Виталий Ильич вел активную агитационно-пропагандистскую деятельность среди рабочих и служащих. Вместе с бывшим редактором заводской многотиражной газеты Ю.Гуменюком (автором подборки материалов под заголовком «Сталину, Европа, поклонись») организовал распространение с помощью прессы материалов о политике Коммунистической партии и ее деятельности. Ему удалось сплотить группу членов КПСС предприятия и создать первичную партийную организацию «Куйбышевская», которая ряд лет была ведущим партийным коллективом Центральной районной парторганизации. Со временем ввиду естественной убыли она была влита в Нововиленскую первичку.

Он настойчиво и убедительно отстаивал политику партии перед ее оппонентами, решительно осудил отступничество С.Калякина и его сторонников в 1996 году. Без колебаний принял участие в работе учредительного съезда, возродившего Коммунистическую партию Белоруссии. На его плечи легло воссоздание Центральной районной партийной организации. Помню, как он настойчиво связывался со всеми членами ПКБ района и не ставшими на партийный учет членами КПСС, собирая и формируя районный партийный кол-

лектив КПБ. Не случайно в 1997 году его избрали первым секретарем районной парторганизации... Затем ряд лет он работал секретарем райкома по общим вопросам. Многие годы являлся членом Минского горкома КПБ и ответственно относился к участию в его работе. Мне не один год довелось работать с ним в районном и городском комитетах партии, я и знаю не понаслышке о его высоких партийных и человеческих качествах.

Несмотря на проблемы со здоровьем в последние годы, Виталий Ильич продолжает активно участвовать в партийной жизни. Регулярно участвует в проводимой горкомом КПБ партийной учебе. Он и неизменный знаменосец районной организации на общественно-политических мероприятиях, проводимых партийными органами и властными идеологическими структурами. Проявляет инициативу в проведении работы с учащимися учебных заведений. Вот только факты последнего времени. Припоминаю, как накануне Дня защитника Отечества и Вооруженных сил Виталий Ильич организовал ряд участников Великой Отечественной войны и ветеранов Вооруженных сил для проведения утренняя в средней школе №21. Руководство школы благодарило ветеранов за инициативу. А настоящим инициатором был Виталий Ильич.

Перед днем Победы позвонил мне, чтобы уточнить, организуются ли выступления ветеранов перед школьниками и просил не забыть о нем. И вот в начале мая он прибыл в сохраненной после службы в Советской Армии военной форме с погонами капитана для проведения «Урока мужества» в средней



школе №37 и успешно справился с этой задачей.

Сумел расширить круг сторонников партии, в том числе вовлек в общественную жизнь свою супругу Нину Казимировну, которая участвует во всех партийных мероприятиях вместе с Виталием Ильичем. Он замечательный отец семейства, который хорошо воспитал своих дочерей, ставших кандидатами наук. Думает о посильном вкладе в воспитание своих пятерых внуков.

В свои 75 Виталий Ильич полон энергии и желания приносить пользу своей партии. Товарищи юбиляра, сердечно поздравляя его с Днем рождения, искренне пожелали ему доброго здоровья, бодрости и оптимизма, успехов в партийных и других общественных и семейных делах.

За верность коммунистическим идеалам, активное участие в патриотическом воспитании молодежи, большой личный вклад в партийное строительство, а также в связи с 75-летием со Дня рождения ЦК КПБ наградили его Почетной грамотой.

Андрей КОВАЛЬ, член Минского горкома КПБ

СКАЗКИ КРАПИВЕНСКОГО ПОЛЯ

Битва под Оршей, которая произошла 500 лет назад, 8 сентября 1514 года, на Крапивенском поле между московской ратью и литовско-польской армией, событие на редкость полтизируемое. Рассказы о нем напоминают беседу четы Пустаревичей из «Паўлінкі» Янки Купалы. Францис утверждал, что «пранцуз» идет на Борисов и ведет с собой четырехста тысяч войск. Агата возражала мужу: не четырехста тысяч, а четыре сотни тысяч. Большинство публикаций об Оршанской битве соответствуют уровню этой «дискуссии», высмеянной нашим классиком. Только место «пранцуза» занял «злой москвитин».

Устами историка...

Четверть века искусственно нагнетается истерия вокруг сражения 500-летней давности. Любопытно, что никто так и не удосужился провести мало-мальски достойное научное исследование. Изучить источники, сравнить их, верифицировать. То есть сделать положенную историку работу. Соревновались лишь в степени восхваления победителей, уничижительно-издевательских оценках побежденных. Некоторые в особом псевдопатристическом угаре даже умудрились переименовать гетмана Константина Острожского в Ка-стуса. Хотел бы я посмотреть на того смельчака, который бы обратился подобным образом к Константину Ивановичу. Ох, недалеко бы отбежал он от гетманского коня и прошлась бы сабелька по его неразумной головушке!

Казалось, все так и будет идти по накатанной дорожке. Но в 2009 году стали появляться работы питерского историка Алексея Лобина. Уже его первые публикации заставляли пересмотреть устоявшиеся стереотипы о сражении.

А монография «Битва под Оршей 8 сентября 1514 года», которая вышла в 2011 году, сразу всколыхнула научный мир. Убедительность аргументов, авторский метод подсчета вооруженных сил сторон, основанный на прекрасном знании эпохи, введение в научный оборот новых исторических источников – все это сделало книгу единственным на данный момент комплексным исследованием Оршанской битвы 1514 года.

Сторонники старой концепции ничем не смогли крыть, кроме пустых обвинений в имперскости, которые сразу же разрушались о высокий научный стиль и авторитет А.Лобина.

О чем же пишет автор? Приведем его доводы тезисно с нашими скромными вкраплениями и комментариями.

Во-первых, А.Лобин убедительно доказывает, что никаких грандиозных завоевательных задач русское войско осенью 1514 года больше не ставило. Основная цель кампании – взятие Смоленска – была достигнута. Городом овладели с третьего раза ценой серьезного напряжения сил. Армия Ивана Челяднина и Михаила Булгакова-Голицы сосредоточилась на днепровском рубеже, а их дальнейшие планы были весьма туманны.

Во-вторых, настойчиво повторяемая в ряде источников численность сражающихся на Крапивенском поле под Оршей в 30 тысяч у польско-литовской армии и 80 тысяч у московской не может считаться достоверной и является сильно завышенной. Проведя скрупулезный анализ состояния вооруженных сил двух государств в начале XVI века, А. Лобин пришел к следующим выводам. Московская рать насчитывала 12 тысяч человек, максимум 15 тысяч. В отношении ВКЛ историк обратил внимание на крайне низкие темпы мобилизации. Шляхта попросту отказывалась воевать – явление, довольно характерное для XVI – XVII ве-

ков и до сих пор недостаточно изученное.

А.Лобин привел схему расположения польско-литовской армии гетмана К.И.Острожского. На правом фланге до 4 тыс. полевых хоругвей и господской почты под командованием Ю. Радзивилла. На левом – 2,5 тыс. польских добровольцев Я. Тарновского и отряд придворных рыцарей Я. Самполинского. В центре – до 11 полевых орудий и 6,6 тыс. наемников Спергальдта и Я. Сверчовского. Всего порядка 13 тыс. человек при очевидном численном превосходстве представителей Короны и наемников над выходцами из ВКЛ.

В-третьих, потери сторон действительно были значительны. Погибло на поле боя или попало в плен почти все командование московской рати. Но распространенные данные о 30 тысячах (или даже 40 тысячах) убитых и пленных москвитях далеки от реальности. Для сравнения, например, А. Лобин точно установил, что количество захваченных коней завышено в четыре раза.

В-четвертых, историк на основании вновь выявленных исторических документов опровергает один из главных аргументов сторонников «оршанского мифа». Будто бы битва положила конец геополитическому союзу Великого княжества Московского и Священной Римской империи, который должен был привести к разделам как Польши, так и ВКЛ. Само значение этого альянса, мягко говоря, несколько преувеличено, а его распад имел к событиям на Крапивенском поле весьма косвенное отношение. По большому счету, никакой оформленной коалиции так и не было создано. Лишь 2 февраля 1514 года в Москве был составлен проект русско-германского союзного договора. 7 марта русские послы отправились в Вену. 24 июня (то есть еще до битвы!) императорские войска должны были выступить против Польши. Однако этого не произошло, и польские рыцари спокойно отправились походом к Днепру. 4 августа (опять-таки до сражения!) русским послам вручили ответ императора Максимилиана. 17 декабря великий князь Василий Иванович ознакомился с грамотой и категорически отказался от предложений германской стороны. А. Лобин делает вывод: «Таким образом, не результаты Оршанской битвы, а попытка императора через своих послов Я. Ослера и М. Бургшталлера, прибывших в декабре 1514 г. внести изменения в текст договора, фактически привела к «заморозке» русско-австрийского союза».

Кстати, детально проработанные выводы современно-го историка подтвердил еще в XVI в. императорский посол Сигизмунд Герберштейн. В своих «Записках о Московии» он отметил, что «эта победа не дала королю ничего кроме возвращения трех крепостей по сю сторону Смоленска».

Сближению Вены и Кракова способствовала не битва под Оршей, а отказ короля Сигизмунда от претензий на Чехию и Моравию.

Говоря о дипломатических

последствиях сражения (точнее их отсутствию), следует добавить, что в марте 1517 года был заключен русско-тевтонский союзный договор, и через два года началась очередная война Польши и Ордена.

В-пятых, не соответствуют действительности рассуждения о «судьбоносности» битвы, будто бы она предотвратила на полвека «вторжения Москвы». Бои продолжались и в дальнейшем. В октябре 1517 года армия ВКЛ под командованием оршанских победителей К. Острожского, Ю. Радзивилла, Я. Сверчовского потерпела сокрушительное поражение под Опочкой, потеряв тысячи воинов, оставив орудия и обоз. В 1518 году московская армия совершила глубокий рейд по территории ВКЛ в направлении Полоцка, Минска, Новогрудка и Молодечно, конные разъезды доходили до предместий Вильно. Русско-литовскую войну 1512 – 1514 годов ВКЛ проиграло: Смоленщина отошла под власть Москвы.

Тому, что война 1512 – 1522 гг. не стала для ВКЛ полной катастрофой, способствовало два обстоятельства: московская армия не умела брать хорошо укрепленные города (впрочем, кстати, как и литовская), а также действия крымского хана. Летом 1521 года крымцы совершили опустошительный поход на Москву. Были сожжены многие села, города, монастыри. В полон угнали сотни тысяч русских людей.

Оба великих княжества, и Литовское, и Московское, были истощены и вынуждены заключить перемирие.

Продукт пропаганды

На самом деле, легенда об Оршанской битве – результат искусной ягеллонской пропаганды. На фоне разительных поражений от московского государства, королю Сигизмунду просто необходимо было зацепиться за какое-то событие, чтобы показать перелом в долгом противостоянии. И ему это блестяще удалось!

Но поляки были далеко не первооткрывателями подобного хитроумного хода. Большинство более-менее значимых сражений древности и средневековья предстают в источниках событиями просто-таки космического масштаба. Так, если верить летописям, то на Куликовом поле polegло от 100 до 200 тысяч человек, а обе рати насчитывали многие сотни тысяч. Еще совсем недавно историки всерьез писали, что у Грюнвальда 163 тысячам польско-литовского войска противостояло 83 тысячи тевтонских рыцарей. А некоторые хронисты преувеличили количество сражающихся и погибших в десятки раз!

Кстати, именно Грюнвальдская битва, произошедшая за сто лет до Оршанской, дает еще один яркий пример успешной и искусной пропаганды. Польский исследователь А. Грабский и литовский М. Юкас в своих работах показали, как тевтонская дипломатия сумела представить дело таким образом, чтобы создать негативный образ короля Владислава II Ягайло и великого князя Витовта в Западной Европе. Первый рисовался как коварный изменник, предавший языкникам, а второй и вовсе как предводитель сарацин. А заветной целью их военного похода было якобы уничтожение христианской веры. Именно так на битву и смотрели поначалу в Европе. Король Англии Генрих IV укорял Ягайло, а его французский собрат Карл VI грозил войной. Эта



пропаганда имела самые непосредственные политические последствия. В итоге, несмотря на военное поражение, Орден не только сохранился, но и едва не организовал международную изоляцию Польши и Литвы.

Придуманный «праздник»

Весьма странно представлять 8 сентября как «День белорусской воинской славы». С чего вдруг? Такой традиции не было на протяжении столетий. Оршанскую битву по заслугам признавали значимым событием своего времени, но не более того. Кстати, в дипломатической переписке того времени в качестве героев сражения упоминаются в основном поляки. Исключения сделано только для гетмана Острожского.

В своих посланиях король Сигизмунд особо подчеркивал, что «схизматики» потерпели поражение от своего же единоверца.

Константин Иванович Острожский был, безусловно, фигурой выдающейся. Правда, говорить о его «белорусскости» можно весьма условно. Происхождение князей Острожских является предметом споров, в ВКЛ этот род относился к во-лынским панам, на Волыни находилась и семейная твердыня – знаменитый Острог. Хотя в те времена восточнославянское население Великого княжества Литовского никто не делил. Все они были русскими людьми.

Острожский знал в своей жизни и великие победы, и сокрушительные поражения. Гетман прославился как стойкий защитник и покровитель православия. Таким был и его сын Константин. И вот эту главную битву своего рода – оборону православной веры – Острожские, к сожалению, проиграли. Уже при жизни Константина Константиновича два его сына изменили вере предков. Правнучка оршанского триумфатора Анна-Алоиза стала жестокой гонимой православию, окрестив по латинскому обряду даже кости своего покойного отца. А вскоре прервался и сам род...

В белорусской истории имеется много других славных страниц, в том числе и боевых, значение которых затмевают события 1514 года. Хвалебное и патетическое отношение к битве под Оршей не характерно для белорусской исторической традиции. М. Довнар-Запольский характеризовал битву как «страшное поражение, которое москвичи понесли под Оршей от князя Острожского», и только. Без всякого эмоционального надрыва, почти в одних выражениях о битве вспоминают В. Ластовский и В. Игнатовский, которые вовсе не отводили ему роль «коренного

перелома», подчеркивая, что противостояние продолжалось и впоследствии.

Контора пишет!

И еще пару забавных сказок Крапивенского поля.

Некоторые «краеведы» все-таки утверждают, что Острая брама в Вильно была названа в честь князя Острожского. Действительно, въездную башню в столице ВКЛ построили в начале XVI века, но название ее происходит от южного предместья города – Острога конца, а никак не от княжеского рода.

Другие «специалисты» повествуют, будто бы бело-красно-белый флаг напрямую связан с треугольными флажками на пиках литовско-польской конницы, которые изображены на известной картине «Битва под Оршей».

На самом деле, авторство этого флага принадлежит архитектору Клавдию Дуж-Душевскому, и основой для него послужили не какие-то исторические прототипы, а орнамент, характерный для Беларуси.

Флажки на пиках – это символ Святого Георгия, покровителя рыцарей. Он встречается во многих странах. Например, является национальным знаменем Англии и Грузии. На этом основании наши «краеведы» могли бы смело предположить британское или кавказское происхождение белорусов. А что? Одной байкой больше, одной меньше... С них не убудет!

При праздновании Оршанской битвы неизменно исполняется «Слава Ворпы ўжо не горша...», якобы историческая песня XVI века. Но еще в 2009 году известный знаток белорусских старинных текстов Олег Лицкевич убедительно доказал, что эта песня – мистификация, подделка, принадлежащая перу Вацлава Ластовского. Она не является аутентичной фольклорной песней, а тем более историческим источником.

Оршанская битва уже давно стала частью «литвинской легенды», до крайности русофобской в основе своей. По этой концепции вся история Беларуси предстает как некое титаническое противостояние с Россией. Ее адептов, которые все время повторяют мантры о некоей «правдивой истории», никакие исследования, источники и архивы не интересуют. Как Портос у Дюма дрался, потому что он дрался, так и для них миф важен сам по себе в отрыве от реальных фактов. Впрочем, никому нельзя запретить создавать мифы и верить в них. Но, может быть, тогда стоит хотя бы историю оставить в покое?

Вадим ГИГИН

ОСВОБОДИТЕЛЬНЫЙ ПОХОД КРАСНОЙ АРМИИ (СЕНТЯБРЬ 1939 ГОДА)

ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО В №37 ГАЗЕТЫ «КБ МИВ» ОТ 12.09.14

Вынужденная мера

14 сентября в Смоленске командующий войсками Белорусского особого военного округа М.П. Ковалев на совещании высшего начальствующего состава сообщил, что «в связи с продвижением немецких войск в глубь Польши советское правительство решило взять под защиту жизнь и имущество граждан Западной Белоруссии и Западной Украины, ввести свои войска на их территорию и тем самым исправить историческую несправедливость». К 16 сентября войска специально образованных Белорусского и Украинского фронтов заняли исходные рубежи в ожидании приказа от наркома обороны.

В ночь на 17 сентября в Кремль был вызван германский посол Шуленберг, которому Сталин лично объявил, что через четыре часа войска Красной Армии пересекут польскую границу на всем ее протяжении. При этом немецкой авиации было предложено не залетать восточнее линии Белосток-Брест-Львов.

Сразу после приема посла Германии уже заместитель наркома иностранных дел СССР В.П.Потемкин вручил польскому послу в Москве В. Гржибовскому ноту советского правительства. «События, вызванные польско-германской войной, — говорится в документе, — показали внутреннюю несостоятельность и явную недееспособность польского государства. Все это произошло за самый короткий срок... Население Польши брошено на произвол судьбы. Польское государство и его правительство фактически перестали существовать. В силу такого рода положения заключенные между Советским Союзом и Польшей договоры прекратили свое действие... Польша стала удобным полем для всяких случайностей и неожиданностей, могущих создать угрозу для СССР. Советское правительство до последнего времени оставалось нейтральным. Но оно в силу указанных обстоятельств не может больше нейтрально относиться к создавшемуся положению».

В настоящая время можно услышать много спекуляций по поводу правомерности действий Советского Союза в сентябре 1939 года. Польская сторона, например, заостряет внимание на том, что продвижение германских войск по территории Польши не было бы таким успешным, если бы части Красной Армии не перешли советско-польскую границу 17 сентября 1939 года. Подчеркивается, что вхождение советских войск на территорию Польши произошло без объявления войны, а на восточных землях имелись все возможности (готовились-то к войне против СССР) для оказания длительного сопротивления наступающим частям и соединениям Красной Армии. И, наконец, польская историография пытается утверждать, что советские войска выполняли некий особый план, разработанный совместно руководителями Союза ССР и фашистской Германии.

На самом деле действия Советского Союза в той обстановке были продиктованы сложившейся в связи с агрессией Германии против Польши обстановкой и оправданы не только в военно-политическом отношении, но и с позиций международного права. Достаточно сказать, что ко времени начала операции тогдашней Польши как государства уже не существовало. Бездарное польское правительство «санации» бежало из осажденной Варшавы. Сколь угодно упорядоченная система государственной власти совершенно распа-

лась, было полностью потеряно управление польскими войсками, везде царили хаос и паника.

Однако польская сторона, напротив, утверждает, что только после получения сообщения о переходе советскими войсками восточной границы Польши, верховный главнокомандующий Рыдз-Смиглы вместе с президентом и правительством выехали в Румынию. Более того, польские историки специально обращают внимание на то, что польские войска не оказывали никакого сопротивления Красной Армии, поскольку якобы получили соответствующий приказ сверху. Но кто мог отдать такой приказ в тот момент, когда все польское государственно-политическое и военное руководство уже сидело под фактическим арестом в Румынии? Какие штабы польских соединений и частей способны были получить эту директиву в условиях тотальной дезорганизации систем связи и управления?

Что касается военной составляющей Освободительного похода 1939 года, то она имела все признаки, говоря современными понятиями, миротворческой операции.

Освободительная операция

В 5 часов 40 минут утра 17 сентября 1939 года войска Белорусского и Украинского фронтов перешли советско-польскую границу, установленную в 1921 году. Войскам Красной Армии запрещалось подвергать авиационной и артиллерийской бомбардировке населенные пункты и польские войска, не оказывающие сопротивления. Личному составу разъяснялось, что войска пришли в Западную Белоруссию и Западную Украину «не как завоеватели, а как освободители украинских и белорусских братьев». В своей директиве от 20 сентября 1939 года начальник пограничных войск СССР командир Соколов потребовал от всех командиров предупредить весь личный состав «о необходимости соблюдения должного такта и вежливости» по отношению к населению освобожденных районов. Начальник пограничных войск Белорусского округа комбриг Богданов в своем приказе прямо подчеркнул, что армии Белорусского фронта переходят в наступление с задачей «не допустить захвата территории Западной Белоруссии Германией».

Особое внимание обращалось на необходимость охраны жизни и имущества всех украинских и белорусских граждан, тактичного и лояльного отношения к польскому населению, польским государственным служащим и военнослужащим, не оказывающим вооруженного сопротивления. Польским беженцам из западных регионов Польши предоставлялось право двигаться беспрепятственно и самим организовывать охрану стоянок и населенных пунктов.

Выполняя общий миротворческий замысел операции, советские войска старались избегать вооруженного сопркосновения с частями польских вооруженных сил. По приказу начальника штаба польского главного командования генерала В.Стахевица, польские войска «дезорientированы поведением большевиков, потому что они в основном избегают открывать огонь, а их командиры утверждают, что они приходят на помощь Польше против немцев». Советские ВВС не открывали огонь по польским самолетам, если те не вели бомбометание или обстрел частей наступающей Красной Армии. К примеру, 17 сентября в 9 часов 25 минут польский истребитель был приземлен советски-

ми истребителями в районе пограничной заставы «Баймаки», чуть позже на другом участке советскими истребителями был принужден к посадке польский двухмоторный самолет П-3Л-37 из бомбардировочной эскадрильи 1-го Варшавского полка. В то же время отдельные боевые столкновения были отмечены на линии старой границы, по берегам реки Неман, в районе Несвижа, Воложина, Щучина, Слонима, Молодечно, Скиделя, Новогрудка, Вильно, Гродно.

Следует добавить, что крайне мягкое отношение частей Красной Армии к польским войскам было обусловлено во многом тем обстоятельством, что в то время большое количество этнических белорусов и украинцев было призвано в польскую армию. Например, солдаты польского батальона, расквартированного на стражнице «Михайловка», трижды обращались к командованию Красной Армии с просьбой взять их в плен. Поэтому в том случае, если польские части не оказывали сопротивления и добровольно складывали оружие, рядовые чины практически сразу распускались по домам, интернировались лишь офицеры.

В современной Польше внимание общественности пытаются сконцентрировать исключительно на трагической судьбе части офицерского корпуса Польши, погибшего в Катыни и других лагерях для пленных польских офицеров. Между тем замалчиваются материалы и факты по полному освобождению летом 1941 года почти миллиона поляков, временно находившихся на поселениях в Средней Азии и Сибири. Замалчивается и предоставленная полякам в СССР по договору с правительством генерала Сикорского в Лондоне (30.06.1941 г.) возможность восстановления польских вооруженных сил на советской территории. А ведь, несмотря на тяжелейшие условия первого года войны с фашистской Германией и ее союзниками, СССР помог к 1942 году создать на своей территории 120 тысячную польскую армию, которая по согласованию с польским правительством в изгнании затем была перебросена в Иран и Ирак.

Необходимо обратить внимание на то, что при встрече с немецкими войсками частям Красной Армии предписывалось «действовать решительно и продвигаться быстро». С одной стороны, не давать германским частям без необходимости повода для провокаций, а с другой — не допускать захвата немцами районов, заселенных украинцами и белорусами. При попытке же немецких войск завязать бой, надлежало давать им решительный отпор.

Естественно, что когда большие массы недружественных (пусть пока еще и невраждебных) войск действуют на встречных направлениях, практически неизбежными становятся различные недоразумения и отдельные боевые столкновения. Так, 17 сентября части германского 21-го армейского корпуса подверглись восточнее Белостока бомбардировке советской авиацией и понесли потери убитыми и ранеными. В свою очередь, вечером 18 сентября у местечка Вишневец (85 км от Минска) немецкая бронетехника обстреляла расположение 6-й советской стрелковой дивизии, погибло четверо красноармейцев. 19 сентября в районе Львова произошел бой между частями немецкой 2-й горнострелковой дивизии с советскими танкистами, в ходе которого обе стороны понесли потери убитыми и ранеными. Тем не менее, ни СССР, ни



Германия не были заинтересованы в то время в вооруженном конфликте и тем более в войне. К тому же решительная военная демонстрация, осуществленная Красной Армией, способствовала прекращению продвижения германских войск на восток.

Жители Западной Белоруссии и Западной Украины в сентябре 1939 года встречали войска Красной Армии с большим воодушевлением — с красными знаменами, плакатами «Да здравствует СССР!», цветами и хлебом-солью. Заместитель начальника пограничных войск СССР комбриг Аполлонов в своем донесении, в частности, отмечал, что «население польских сел повсеместно приветствует и радостно встречает наши части, оказывая большое содействие в переправе через реки, продвижению обозов, разрушая укрепления поляков». Командование Белорусского пограничного округа также сообщало, что «население Западной Белоруссии с радостью, любовью встречает части РККА, пограничников». Лишь небольшая часть интеллигенции и зажиточных белорусов и украинцев заняли выжидательную позицию. Они, конечно, опасались не «прихода России» как таковой, а антибуржуазных преобразований новой власти. Исключение составляли местные поляки, которые в большинстве своем переживали происходившее как национальную трагедию. Именно они организовывали вооруженные банды, распространяли среди населения провокационные слухи.

Помощь войскам Белорусского фронта в ряде мест оказали повстанческие отряды и революционные комитеты. Повстанческие отряды (отряды самообороны) начали возникать уже в первые дни германско-польской войны из числа коммунистов и комсомольцев, избежавших ареста либо бежавших из мест заключения, дезертиров польской армии и местной молодежи, не явившейся на призывные участки. Действиям повстанцев, устраивавших засады полицейским конвоям и отбивавшим арестованных «большевиков», громивших полицейские участки, помещицкие имения и хутора осадников (польских военных поселенцев), способствовало безвластие, возникшее после бегства польской администрации из сельской местности в города — под защиту армии и жандармерии.

19 сентября Молотов сообщил германскому послу Шуленбергу, что советское правительство и лично Сталин считали нецелесообразным создание «Польской Советской Республики» на западнобелорусских и западноукраинских землях (ранее такая возможность рассматривалась), где восточнославянской население составляло 75% от всех проживающих.

С рассветом 23 сентября советские войска должны были начать выдвигание на новую демаркационную линию. Отход соединений вермахта на запад должен был начаться на сутки раньше. При совершении маршей между советскими и немецкими войсками предполагалось сохранение дистанции в 25 километров.

Однако в Белосток и Брест советские войска вошли на сутки раньше, исполняя указание воспрепятствовать вывозу из этих городов немцами «военной добычи» — попросту, предотвратить разграбление Белостока и Бреста. В первой половине дня 22 сентября передовой отряд 6-го кавалерийского корпуса (120 казаков) вошел в Белосток, чтобы принять его от немцев. Вот как описывает эти события командир кавалерийского отряда полковник И.А. Плиев: «Когда наши казаки прибыли в город, случилось то, чего гитлеровцы больше всего боялись и чего пытались избежать: тысячи горожан высыпали на безлюдные доселе улицы и устроили красноармейцам восторженную овацию. Немецкое командование наблюдало всю эту картину с нескрываемым раздражением — контраст со встречей вермахта был разительный. Опасаясь, что дальнейшее развитие событий примет нежелательный для них оборот, немецкие части поспешили покинуть Белосток задолго до наступления вечера — уже в 16.00 прибывший в Белосток комкор Андрей Иванович Еременко не застал никого из германского командования».

К 25 сентября 1939 года войска Белорусского фронта вышли на демаркационную линию, где и остановились. 28 сентября с капитуляцией остатков польских войск, располагавшихся в Августовской пуще, боевые действия Белорусского фронта прекратились. За 12 суток похода фронт потерял 316 человек убитыми и умершими на этапах санитарной эвакуации, трое человек пропали без вести и 642 были ранены, контужены и обожжены.

17 — 30 сентября 1939 года фронт взял в плен (а по существу интернировал) 60202 польских военнослужащих (в том числе 2066 офицеров). К 29 сентября войска Белорусского и Украинского фронтов находились на линии Сувалки — Соколув — Люблин — Ярослав — Перемышль — р. Сан. Однако эта линия существовала недолго.

20 сентября Гитлер принял решение о скорейшем превращении Литвы в германский протекторат, а 25 сентября подписал директиву № 4 о сосредоточении войск в Восточной Пруссии для похода на Каунас. В поисках спасения Литва запросила помощи у СССР. В тот же день Сталин в беседе с Шуленбергом делает совершенно неожиданное предложение: обменять отошедшие к

СССР Люблинское и часть Варшавского воеводства на отказ Германии от претензий на Литву. Тем самым устранялась возможная угроза германского вторжения в Белоруссию с севера.

Вопрос обсуждался в конце сентября в ходе визита Риббентропа в Москву. В соответствии с подписанным 29 сентября 1939 года советско-германским договором «О дружбе и границе» Литва отошла в советскую сферу интересов, а новая советско-германская граница пошла по линии р. Нарев — р. Западный Буг — г. Ярослав — р. Сан. К 5-9 октября 1939 года на белорусских территориях граница с Германией была взята под охрану пятью вновь сформированными пограничными отрядами — Августовским, Ломжанским, Чижевским, Брест-Литовским и Владимир-Волыньским.

В польских землях, отошедших в 1939 году к Рейху, по сути, вся польская интеллигенция была либо истреблена, либо отправлена в концлагеря, либо выселена. На других бывших польских территориях, включенных немцами в т.н. генерал-губернаторство, началась «чрезвычайная акция умиротворения»

(«акция АБ»), в результате которой сразу было уничтожено несколько десятков тысяч поляков. С 1940 года германские власти стали загонять бывших польских граждан в лагерь смерти Освенцим, а позже в концлагеря с газовыми камерами в Белжеце, Трешлине и Майданеке. Почти полностью были уничтожены польские евреи — 3,5 млн. человек, массовому террору подверглась польская интеллигенция, целенаправленно и безжалостно уничтожалась молодежь. Категорически запрещено было обучение поляков в средней школе и университетах. В начальной школе оккупационной немецкой администрацией был исключен из учебного плана перечень предметов: польская история и литература, география. Поляков переводили на животное существование, Рейх продолжал немецкую колонизацию на бывших польских территориях, превращая оставшихся в живых польских граждан в рабов. Попытки массового перехода польского населения на территорию Западной Белоруссии жестко пресекались немецкими оккупационными войсками.

Совершенно иная картина наблюдалась на землях, занятых Красной Армией. После завершения военной стадии

операции начались политические и социальные преобразования. В предельно сжатые сроки была создана система временных органов «революционно-демократической власти»: временное управление в городах, повятах и воеводствах, рабочие комитеты на предприятиях, крестьянские комитеты в волостях и деревнях. Временное управление включало отделы продовольствия, промышленности, финансов, здравоохранения, народного образования, коммунальный, политического просвещения, связи. Состав органов временного управления первоначально утверждался командованием Красной Армии; временное управление, в свою очередь, утверждало состав крестьянских комитетов, избранных крестьянскими сходами.

Опираясь на отряды рабочей гвардии и крестьянской милиции, временные органы власти брали в свои руки руководство политической, административно-хозяйственной и культурной жизнью городов и деревень. Взяв под контроль наличные запасы сырья, продуктов и товаров, органы «революционно-демократической власти» обеспечивали население продовольствием и товарами первой необходимости по фиксирован-

ным ценам, вели борьбу со спекуляцией. Они принимали и распределяли продукты и товары, поступающие из СССР в порядке безвозмездной помощи.

В сентябре — октябре 1939 года в Западной Белоруссии открылось значительное количество новых школ, образование в которых было переведено по выбору граждан на родной язык — белорусский, русский, польский. Бесплатное образование резко расширило число учащихся за счет детей крестьян и рабочих, вновь открытые больницы, амбулатории и медпункты обслуживали население бесплатно.

В октябре 1939 года при высокой политической активности избирателей прошли всеобщие и свободные выборы в Народное Собрание Западной Белоруссии (НСЗБ). Польские исследователи, наоборот, утверждают совершенно обратное, что выборы в Западной Белоруссии и октябрьский 1939 г. референдум в Литве прошли в обстановке тотального террора большевиков. Но факты свидетельствуют о другом: 28-30 октября в Белостоке открылось заседание законно избранного Народного Собрания, в ходе которого было принято 4 основополагающих документа: «Обращение с просьбой о принятии Западной Белоруссии в

состав СССР», «Об установлении советской власти», «О конфискации помещичьих земель», «О национализации крупной промышленности и банков». Уже 2 ноября 1939 года Верховный Совет СССР постановил удовлетворить просьбу Народного Собрания ЗБ и включить Западную Белоруссию в состав СССР с воссоединением ее с Белорусской ССР. 14 ноября внеочередная III сессия Верховного Совета БССР постановила: «Принять Западную Белоруссию в состав Белорусской Советской Социалистической Республики» и приняла решение о разработке комплекса мер по ускоренной советизации Западной Белоруссии. В тот же день Белорусский фронт был преобразован в Западный Особый военный округ со штабом в Минске.

Так завершился Освободительный поход Красной Армии 1939 года, ставший, по сути, блестящей миротворческой операцией, которая не только коренным образом изменила тогдашнюю политическую карту Европы в пользу Советского Союза, но и придала современные очертания (с некоторыми последующими изменениями) нынешней Республике Беларусь.

Николай СЕРГЕЕВ

Позиция

ГЕОПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА США ПРОТИВ МНОГОПОЛЯРНОГО МИРА

Было бы большой ошибкой полагать, что сегодняшняя трагедия Украины обусловлена сузубо негативными внутривукраинскими проблемами — деградацией экономики и масштабной коррупцией. Эти негативные явления — не причина нынешнего распада Украины, а лишь следствие той безрасчетной политики, которую украинское руководство проводило на протяжении всего постсоветского времени. Суть этого безрасчетства выражалась в глупейшем сочинительстве некой новой украинской истории, некой новой украинской идентичности и так называемой евроинтеграции. Зачастую эту новую украинскую историю и новую украинскую идентичность пытались отыскать где угодно, даже в скифосарматской эпохе, но только не в реальной национальной истории — Киевской Руси. А так называемая евроинтеграция осуществляется на основании принципа: «Пусть погибнет Украина, но процветают европейские ценности». Ирония действительности такова: на Украине вроде бы хотели написать национальную историю, а на самом деле сочиняли антиукраинскую историю, что объективно вело к разрушению эфемерной украинской государственности и постоянной конфронтации с Россией, что лишало Украину условий естественного цивилизованного развития.

Разумеется, такую антиукраинскую политику, как в области истории и культуры, так и в сфере экономики, США вместе со своим вассалом — Евросоюзом не только поощряли, но и всячески навязывали Украине. Дело в том, что правящая элита США, исходящая из однопольярного видения мира, стремится законсервировать постсоветское пространство в дезинтеграционном и конфронтационном состоянии. Без этого условия претензии США на установление однопольярного мироустройства не могут осуществиться. Поскольку Украине, о чем откровенно повествовал закоренелый антисоветчик и русофоб Збигнев Бжезинский, отводится ключевая роль в реализации дезинтеграционного сценария на постсоветском пространстве, постольку все усилия США направлены на то, чтобы максимально развести Украину и Россию по разные стороны исторического, экономического, политического, культурного развития. И это не какая-то злая воля или конспирологические замыслы руководства США, а результат господства олигархии, бюрократии и военщины в политической системе страны. Кстати, в этом заключается и трагедия американского народа, известное благополучие и стабильность которого в своей стране основывается на сознательном провоцировании американской олигархией неблагоприятных и нестабильности в других регионах мира.

Поэтому важно осознать геополитический и геоэкономический парадокс современности. Он состоит в том, что социально-политическая стабильность внутри США зависит от факта нестабильности в других регионах

планеты, в том числе и на постсоветском пространстве. Отсюда американские сценарии продвижения «демократии» и НАТО к границам России, противодействие интеграции постсоветских республик, развертывание противоракетной обороны США в Румынии, Польше и Турции, постоянные угрозы в адрес неугодных правительств и развязанная США война на Украине. Збигнев Бжезинский недвусмысленно заявлял, что «обязанности имперской геостратегии США заключаются в предотвращении сговора между вассалами, сохранении покорности подчиненных и недопущении объединения варваров». А как известно, что у Бжезинского на языке, то у администрации президентов США на уме. Все это резко дестабилизирует ситуацию, как на международной арене, так и в постсоветском регионе.

Сегодня много говорится о гражданской войне на Украине. Это поверхностное понимание украинских событий. Разумеется, в какой-то степени можно утверждать, что одна часть украинского народа воюет против другой части украинцев. Но ограничиться только таким объяснением — значит не увидеть истинную причину этой гражданской войны. Вообще любая гражданская война не есть только война между разными слоями и классами народа внутри страны. В любой гражданской войне участвуют международные силы, которые фактически и определяют интенсивность, смысл и цели гражданского конфликта.

Взять, к примеру, гражданскую войну между красными и белыми после Октябрьской революции 1917 года. Сегодня определенные политические группировки

стремятся реабилитировать белогвардейщину, так сказать, доказать, что это движение носило патриотический, национальный характер. Конечно, среди белогвардейцев были люди, которые искренне верили, что они борются за спасение российской государственности. Но это субъективная оценка белого движения. В лучшем случае она является фактом личной биографии подобного деятеля. В вопросе исторической оценки белого движения важно лишь его философско-политическое значение. А в философско-политическом плане белое движение нисколько не вело к спасению российского государства. Важно понять, что никакого белого движения, а следовательно, и гражданской войны в нашей стране не было бы без западной поддержки и военной интервенции. Это признавали как сами участники белого движения, так и западные интервенты.

В январе 1921 года в Париже состоялось совещание 33 членов бывшего Учредительного собрания под руководством П.Н.Миллюкова и А.Ф.Керенского. На нем было заявлено, что «внутренняя контрреволюция сознательно пошла на приглашение иностранных войск из-за своего бессилия, хотя отдавала себе отчет о совершении этим предательства национальных интересов».

А организатор похода 14 государств против России У.Черчилль признавал: «Было бы ошибочно думать, что в течение всего 1919 года мы сражались на фронтах за дело враждебных большевикам русских. Напротив того, русские белогвардейцы сражались за наше дело».

Аналогично обстоит дело сегодня и на Украине, где реанимирована бандеровщина и где происходит не просто внутривукраинская гражданская война, а ведется геополитическая война США против многополярного мира. Эта война носит многоаспектный характер: информационный, политический, дипломатический, финансовый, экономический, ментальный, цивилизационный и, наконец, военный. Естественно, геополитическая война США против многополярного мира на постсоветском пространстве — это в первую очередь война против России, которая как раз активно выступает за строительство полицентричного мироустройства. И здесь нет ничего уникального. Точно такую же геополитическую войну ведут США в Азиатско-

Тихоокеанском регионе против Китая. Такую же геополитическую войну ведут США на Ближнем и Среднем Востоке против Сирии и Ирана. А на латиноамериканском пространстве эта война ведется против Венесуэлы, Кубы, Бразилии, Эквадора, Аргентины. Следовательно, никакой внутривукраинский диалог не приведет к миру и стабильности на Украине пока у власти будут находиться американские марионетки и пока последние не будут разгромлены в нынешнем военном столкновении с ополченцами юго-востока Украины.

Парадокс военного противостояния выражается еще и в том, что США ведут геополитическую войну не только против России, но также против Украины. Дело в том, что США нужна не независимая Украина, а бандеровская Украина. Независимая Украина и бандеровская Украина — принципиально разные вещи. Ведь бандеровщина это не только «Правый сектор», «Свобода», «Батькивщина» и другие организации такого толка на Украине. Бандеровщина — это прежде всего ментальность, так сказать, своеобразная этнополитическая общность, формировавшаяся на протяжении длительного исторического периода, начиная от униатских времен и кончая сегодняшними днями. Характерные ее черты: отрицание общерусской истории как основы формирования украинского народа, патологическая ненависть ко всему русскому в самых отталкивающих формах, религиозный фанатизм и террористическое отношение ко всем, кто не согласен с идеологией бандеровщины. Не случайно интеллектуальные представители бандеровщины всячески фальсифицировали украинскую историю, подменяя ее антиисторическими русофобскими концепциями и сумасбродными политическими проектами. И нынешние власти Украины — Порошенко, Коломойский, Турчинов, Яценюк, Тягнибок — по своей ментальности, ценностям, убеждениям — не украинцы, а бандеровцы, т.е. представители такой этнополитической общности, которая ничего общего не имеет ни с Украиной, ни с украинским народом. США, прикрываясь лицемерными причитаниями о территориальной целостности Украины, используют эту антиукраинскую бандеровщину в своей геополитической войне против многополярного мира. Вот почему всякая поддержка американских марионеток в Киеве есть оправдание гео-



политической войны США против мирового сообщества.

В то же время ополченцы юго-востока Украины являются истинными защитниками суверенитета Украины и единства украинского этноса. Заметьте: ополченцы сражаются не против независимости Украины и украинской истории, а против бандеровского антиукраинства и русофобии. Такова диалектика ситуации. Ибо, как справедливо подчеркнул Президент России Владимир Путин, украинцы и русские — это, по сути, один народ. В самом деле, если не заниматься бандеровскими фальсификациями на тему неньки Украины, а добросовестно изучать свою историю, то нетрудно понять, что Россия, Украина и Беларусь — это не просто некие отдельные истории этих стран и не просто независимые государства в школьном понимании этого слова, а такие социально-исторические образования, которые представляют собой нераздельный цивилизационный организм, характеризующийся единством территории, истории, культуры и образа жизни. Нечто вроде православной троицы, где Россия — бог-отец, Украина — бог-сын, а Беларусь — дух святой.

Понимание большинством стран мирового сообщества губительности силовых факторов структурирования международных отношений неизбежно приводит к формированию таких форм интеграции, которые, возможно, еще не укладываются в сегодняшние представления о перспективах развития, но которые, несомненно, будут определять формирование условий для подлинно справедливого и демократического развития всех государств мирового сообщества уже в ближайшем будущем.

Лев КРИСТАПОВИЧ,
доктор философских наук

ШОТЛАНДИЯ: БАБУШКА НАДВОЕ СКАЗАЛА

В последние дни были подведены итоги трех крупных социологических опросов. Согласно итогам первого, в Шотландии число сторонников отделения от Британии впервые превысило 50%. Второй опрос дал соотношение 48 к 50. Результаты третьего «разделили» население Шотландии практически пополам. Референдум по поводу обретения независимости, инициированный Шотландской национальной партией и ее лидером Алексом Сэлмондом, прошел вчера, результаты станут известны в ближайшее время.

Как передает телерадиокомпания «Би-би-си», по данным опроса исследовательской компании «YouGov», проведенного по заказу «Sunday Times», число сторонников независимости Шотландии впервые превысило число противников отделения.

Противники же независимости предупреждают: «развод» с Лондоном грозит Эдинбургу отрицательными экономическими последствиями, сообщает канал «EuroNews».

«Я хочу сильный шотландский парламент, широкие полномочия — даже шире, чем сегодня. Но я хочу объединить усилия с остальными частями Соединенного Королевства», — высказал свое мнение экс-премьер Великобритании Гордон Браун

(шотландец).

Впрочем, отметим, экономическими последствиями (начиная с вступления Шотландии в ЕС «заново») шотландцев пугали и раньше, уговаривая их сохранить союз. Не похоже, чтобы эти страхи остановили сторонников независимости.

Узнав об итогах опроса, глава «News Corporation» Руперт Мердок заявил, что расценивает волю избирателей как серьезную угрозу репутации правительству Великобритании. «Шотландская независимость — огромный сиянь под глазом для всего политического истеблишмента, особенно для Кэмерона и Милибэнда», — цитирует «Твиттер» медиамагната «Независимая газета».

Либби Брукс в британской

газете «The Guardian» (источник перевода — «ИноСМИ») рассказала о «блицкриге» (термин дается в шутку), который начала кампания в поддержку независимости Шотландии. Сторонники независимости «захватывают» сторонников сохранения союза. Об этом сообщил глава «YouGov» (компания, проводившей опрос) Питер Келлнер.

По словам мистера Келлнера, скорость потенциального проигрыша сторонников кампании за сохранение союза впечатляют: «Тот факт, что пока еще слишком трудно говорить о результатах, само по себе это весьма примечательно, потому что совсем недавно победа, казалось, уже была в кармане Better Together («Лучше вместе»). В течение нескольких месяцев сторонники союза уверенно лидировали, и в среднем их поддержка составляла 58%. Но в течение последних четырех недель сторонники союза теряли поддержку с потрясающей скоростью».

Газета отмечает, что уровень поддержки независимости Шот-

ландии среди избирателей в возрасте до 40 лет вырос с 39% до 60%, среди представителей рабочего класса — с 41% до 56%. Среди женщин (традиционно они демонстрировали более низкий уровень поддержки независимости, чем мужчины) он вырос с 33% до 47%. Мистер Келлнер также отметил, что Алексу Сэлмонду удалось нейтрализовать тему страха, окружавшего тему независимости, в том числе и ее экономическую составляющую.

Таким образом, очевидно, что голоса шотландцев на референдуме могут разделиться примерно пополам. Ясно и то, что исход голосования решат те, кого социологи сегодня называют «неопределившимися». Именно за их голоса в последние дни перед голосованием велась напряженная политическая борьба, грозящая Лондону «блицкригом».

Если сторонники независимости во главе с Сэлмондом победят, спустя пару лет Шотландия обретет полную независимость. Это, в свою очередь, может послужить искрой, от которой заго-



рится новый костер сепаратизма в Европе. Тут вам и Испания, и Бельгия, и остатки Британии, и, собственно, сам ЕС, кончину которого давно предсказывает националистка Марин Ле Пен. Кстати, немецкий журналист-международник Р. Герцингер прогнозирует, что в 2017-м году Марин будет президенткой Франции.

По материалам портала TOPWAR.RU

В братских партиях

ЧЕСТМИР КУБАТ: У ИСТЦА В ДЕЛЕ ПО ЗАПРЕТУ КПУ НЕТ ДЕЙСТВИТЕЛЬНЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

Любое исковое заявление базируется на доказательной базе. Но когда аргументы исчерпываются, в Украине почему-то идут в ход кулаки и оказывается прямое давление на участников процесса и в целом на суд. Корреспондент *ГолосUA* пообщалась с доктором юридических наук, адвокатом Честмиром Кубатом (Чехия), который присутствует на заседаниях Окружного административного суда Киева по иску Минюста относительно запрета деятельности КПУ о том, как составлен иск, как ведется процесс и насколько он соответствует европейским нормам.

- Господин Честмир, после одного из заседаний по запрету КПУ, Вы упомянули о том, что иск Минюста по запрету деятельности Компартии был составлен некорректно с точки зрения юридического обоснования и противоречит многим пунктам закона. Конкретизируйте, пожалуйста...

- Если взять правовую сторону дела, иск противоречит нормам права на свободное совладание любых политических сил. Это — самая важная материальная основа. Процессуально-правовая часть, конечно, есть и очень важна, но она не отражается в самом иске, она сопровождается весь судебный процесс. Из обстоятельств процесса можно сделать вывод, что он не является справедливым.

В процессуальных действиях судьи меня удивил ее отказ привлечь к процессу в качестве третьего лица тех, кто хотел участвовать на стороне Компартии. То есть, председательствующая удвлетворила только тех третьих лиц, которые выступают со стороны Минюста.

Более того, нельзя же нападать на юридических представителей и участников процесса со стороны ответчика! Учитывая, что истцом является государственный орган, напрашивается вывод: победа в процессе ожидается, в том числе, и из-за того, что третья сторона с молчаливого согласия госорганов будет незаконно терроризировать юридических представителей ответчика, чтобы они добросовестно не отстаивали свои позиции.

Ясно, что подобным явлениям нет места в демократическом государстве. Причем, терроризирование представителей ответчика происходило на глазах представителей Генпрокуратуры Украины, Министерства юстиции, даже, возможно, сотрудников СБУ, которые сейчас участвуют в процессе, но не могут утверждать, что тогда они были. Все это видели, но никому это не мешало. Отсюда можно сделать вывод, что в подобных условиях организовать такой процесс невозможно, ведь только на основе справедливого процесса можно вынести справедливое решение. Именно

поэтому справедливость ведения процесса крайне важна.

- А как бы поступили в судах европейских стран, если бы в рамках процесса угрожал председательствующему и участникам процесса, непосредственно бы мешали всем и устраивали потасовки перед залом заседания?

- У меня есть опыт с гражданским политическим, но не административным процессом. Это был единственный случай в моей практике, когда студенты прямо в здании суда устроили демонстрацию: процесс ведется с 1991 года и до сих пор не окончен. На данный момент дело лежит в Конституционном суде, который уже рассматривается этой инстанцией. Наше законодательство прописано таким образом, что устраивать митинги и пикеты невозможно даже в нескольких метрах от здания суда. Они же это сделали, я выразил протест, и полиция начала разбирательство по этому делу. Конечно, они никого тогда не наказали, но все же демонстрация была прекращена.

- Вы упомянули, что в ходе процесса по запрету деятельности КПУ оказывалось давление на его участников, в первую очередь, это касается представителей ответчика. Однако это противоречит как украинскому, так и международному законодательству...

- Конечно. Каждое государство должно обеспечить охрану прав своих граждан, всех юридических лиц, всех субъектов права. И в моменте, когда государство становится одним из участников судебного процесса, довольно странно, что его представители злоупотребляют своей властью даже на уровне бездействия. Ведь все представители Генпрокуратуры и Минюста, которые стояли и наблюдали за потасовкой, ничего не делали, хотя их должностные инструкции обязывают их моментально реагировать. Соответственно, ничего не делая, они злоупотребили властью и против них нужно возбудить уголовное дело.

- Свидетельствует ли то, что истцом является Минюст, то есть, государственный орган, что дело по

запрету КПУ заполитизировано и решение по нему будет вынесено в пользу истца?

- Думаю, что подобное исковое заявление, раз оно уже появилось, должно быть подано со стороны государства.

- Однако государство как истец в качестве третьей стороны привлекает представителей радикальных партий и объединений...

- В принципе, партии могут быть привлечены в качестве третьей стороны. Однако сам момент конкуренции между партиями исключает эту возможность, так как возникает подозрение, что они это делают не ради соблюдения объективности, а ради собственного интереса избавиться посредством суда от оппонентов. Однако в данном случае дело пошло еще дальше, и речь не всегда идет о недобросовестной конкуренции. Дело в том, что участниками процесса в качестве третьей стороны стали партии, существование которых сомнительно в демократическом обществе. Представители этих партий нападают на людей в суде, занимаются шантажом, моральным и физическим давлением на участников процесса. И они представлены в суде не как физлица, а как организации, которые профилируют все общество. Позорно и нелегально в демократическом обществе, что подобные объединения стоят бок-о-бок с теми, кто должен следить за юридической чистотой политического процесса.

- С какими примерами юридической безграмотности или же просто нелепицами Вам пришлось столкнуться при изучении материалов дела?

- Например, Компартия ставится в вину то, что фракция КПУ не голосовала за постановление о досрочном прекращении полномочий Верховного Совета АР Крым, принятое на основании решения Конституционного суда, признавшего незаконным проведенного в республике референдума. Безграмотность составителей иска заключается в том, что они подменяют понятия «Компартия Украины» и «фракция КПУ в парламенте». Также налицо незнание юридической и конституционной конструкции, касающейся ответственности депутата. Согласно статье 80 Конституции Украины, депутат имеет неприкосновенность. Парламентарий не несет юридической ответственности за результаты голосования, а также за любые высказывания и заявления в стенах ВР и его органах. А согласно статье

84 Основного закона, депутат обязан голосовать персонально. Значит, депутатский мандат не может быть отдан другому лицу, следовательно, не переносима и ответственность, вытекающая из этого. Депутат обязан голосовать лично — это его личное решение!

Есть также подмена понятий в исковом заявлении и в фактической части дела. Так, здесь слово «федерализация» подменяется «сепаратизмом». Когда члены Компартии говорят о федерализации, истец считает, что это — поддержка сепаратизма. На данный момент готовится лингвистическая экспертиза в качестве доказательств. Но, на мой взгляд, лингвистическая экспертиза вообще не должна быть принята судом, потому что если мы будем исходить из того, что участники процесса и суд не понимают друг друга, процесс вообще состояться не может. Если исходить из того, что суд зависит от лингвистической экспертизы, и довести это до абсурда, значит, и решение суда должно быть подвергнуто все той же лингвистической экспертизе. Ведь получается, что лингвистический авторитет выше авторитета суда. По моему мнению, тексты, представленные для экспертизы, вырваны из контекста и смысл их перекручен. Понятно, что суд не может обойтись без экспертов, но только суд уполномочен решать юридическую сторону. В случае, если перекрученные куски текстов будут восприняты экспертами, как выгодно стороне истца, это уже будет антиконституционным решением. Потому что нельзя ставить авторитет эксперта над авторитетом суда и унижать тем самым судебную ветвь власти.

- Что, кроме выдержек из речей, истец предоставил в доказательную часть?

- Они опираются на то, что не является правдой. Но пусть это расценит суд. Например, важно, чтобы суд обсудил, к чему привела политика отрицания позиции Компартии и то, что в данном иске партии ставится в вину. Когда уже было невозможно пойти назад, КПУ предложила обсудить вопрос федерализации — и в этой политике нет ничего общего с сепаратизмом. Есть унитарные государства, а есть государства с федеративным устройством. И в любом случае — это единые государства. И единство Украины не зависит оттого, унитарное ли в ней устройство, либо же федеративное. Мне кажется, что если бы Украина стала федеративной, многих бы проблем просто не было бы. Именно поэтому мне и



кажется, что суд должен рассмотреть итог отказа от предложенной Компартии, что в итоге привело к войне.

- Однако в компетенции ли Окружного административного суда рассмотрение подобных решений?

- С точки зрения человеческих прав, каждое судебное решение должно быть справедливым. И этот вопрос — ключевой в том, чтобы обсудить справедливость итогов этого процесса: кто по настоящему действовал в интересах единой Украины, а кто боролся лишь на словах за единую Украину, а на самом деле привел страну к разрухе.

- Это с человеческой точки зрения возможно, а с правовой?

- Суд должен обсудить фактическую сторону дела. Истец же в фактической части говорит ложь. И если они подменяют федерализацию сепаратизмом, это свидетельствует лишь о том, что у истца в деле о запрете КПУ нет действительных аргументов. У него нет доказательств. Соответственно, это лжеиск, который невозможно удовлетворить.

- Как будет развиваться процесс в ближайшие несколько заседаний?

- Я склонен говорить о том, что до парламентских выборов он не завершится. Хотя, если честно, я сомневаюсь в том, что выборы вообще состоятся. Ведь организация выборов потребует дополнительного финансирования, а ведь денег в госказне Украины и так не хватает. Более того, есть спорный момент относительно того, как проводить выборы в условиях боевых действий и каким образом они состоятся в некоторых регионах, в том числе и в Крыму. Ведь если в выборах не будет участвовать 6 миллионов человек, чей же это будет парламент, и кого он будет представлять? И будет ли такой парламент легитимным?...

По материалам КПУ.UA

«БРИГАДА» БОНДАРЕНКО

Господин Бондаренко, известный в спонсорских кругах как «правозащитник», а в уголовном мире как «Депутат», но при этом прозябающий в безвестности среди граждан Беларуси, вновь отличился. Но не на правовом поле, а исключительно в противоправном и уголовно наказуемом. Три года лишения свободы в колонии общего режима поставили жирную точку в деле избяения, да еще в состоянии алкогольного опьянения, двух женщин и мужчины.



Казалось бы, как руководитель целого информационно-просветительского учреждения «Платформ-инновейшн», ранее носившего менее пафосное название «Платформа», может обвиняться в хулиганстве, злостном хулиганстве и особо злостном хулиганстве?

На самом деле все очень просто, если знать всю историю создания и деятельности данного учреждения, как собственно, и краткую «правозащитную» биографию самого Бондаренко. Этот

персонаж возник в оппозиционной среде после 2008 года, причем исключительно по нужде. Андрей Бондаренко занимался бизнесом, но проворовался и в 2009 году был осужден за мошенничество и приговорен к семи годам лишения свободы.

Впрочем, спустя почти два года, господин Бондаренко, неожиданно был признан невиновным и отпущен на волю хлеба, имея на руках солидную компенсацию. Столь счастливое избавление от справедливого наказания, многих наводило на вполне обоснованные, а в данном случае и небезосновательные раздумья. И если его не до конца состоявшаяся отсидка кого и удивила, то только не «коллег» по зоне. Там давно было известно, что Бондаренко зарабатывал себе «очки» перед сотрудниками оперативной части, «стуча» на сокамерников. Сливаться своих же, Бондаренко выдать научился у еще одного засланного казачка оппозиции Анатолия Лебедеко. Помнится этот индивидум, в отличие от многих участвующих в событиях «Площади», отделался тогда лишь легким испугом и...возвращением изъятых денежных средств. Согласитесь, просматривается не-

кая схожесть в обоих случаях...

К тому же, защищая «тылы», Бондаренко записался в ряды не абы какой, а именно Объединенной гражданской партии, возглавляемой нафталиновым Лебедеко, встав, таким образом, в ряды пятой колонны. После своего освобождения под эту псевдополитическую мульку, Бондаренко организовал и возглавил Информационно-просветительское Учреждение «Платформа», которое якобы должно было защищать права, свободы и человеческое достоинство. Разумеется не абы каких простых смертных, а лишь тех, кто, по мнению Бондаренко и его многочисленных западных спонсоров, соответствует наименованию несуществующих в Беларуси «политзаключенных».

Именно под ширмой этого учреждения Бондаренко объединил отдельных лишенных лицензии адвокатов, уволенных по дискредитирующим основаниям сотрудников пенитенциарной системы, а также набрал в качестве волонтеров ряд лиц из числа бывших осужденных, через которых установил контакты с представителями организованных преступных групп.

И дела, не имеющие ничего общего с правозащитой, что называется – пошли. По сути, представляя собой филиал преступного синдиката, «Платформа» все время своего бесславного существования находилась под эгидой «кушнеровской братвы».

Вор в законе «Куша» благословил «Платформу» на ратные подвиги, вследствие чего, последняя стала структурой аккумулирующей финансовые средства оргпреступности, или говоря проще «белый общак», полученные в результате легальных сделок на продовольственном и потребительском рынках. Благодаря такому взаимовыгодному «преступному сговору», лидер «Платформы» и ранее судимые волонтеры планировали собственное обогащение путем получения грантов от различных правозащитных организаций ЕС, умело маскируя свою деятельность под «правозащитную».

Его звезда на небосклоне противоправной деятельности вззошла после того, как Бондаренко вызвался помочь господину Санникову, находящемуся на тот момент в местах не столь отдаленных. Возникли вопросы по его статусу в тюрьме, а руководитель «Платформы», как человек бывалый и знающий, взялся за проведение процесса «очищения» Санникова от присвоенного ему на зоне «опущенного» состояния. Разумеется, не бесплатно. Для начала супруге Санникова Ирине Халип пришлось отслюнявить 10 тысяч долларов США, две из которых благополучно осели в кармане «правозащитника», не поставив в известность о своем местонахождении Халип. Далее Ирина, следуя указаниям супруга, гарантировала всевозможные преференции криминальным авторитетам, готовым ратовать за

Санникова на зоне, после того, как последний «придет к власти».

И криминальные авторитеты, заинтересованные подобным предложением, а также денежным вознаграждением, слетелись на Санникова, Бондаренко и Халип, как вороны на падаль. Для начала Бондаренко встретился со смотрящим города Минска неким Михадюком. Итогом этой дружеской встречи по интересам стала составленная при участии Бондаренко «малява» в отношении Санникова и еще одного на тот момент «политкаторжанина» Дмитрия Дашкевича, которая была призвана усилить социальный статус обоих уголовников в колонии... Впрочем, никто не мешает выбрасывать деньги на ветер...

Однако, все равно получается, что как ни крути, а якобы «правозащитная» организация на самом деле планировалась использоваться как некое связующее звено между криминалом и оппозиционной «элитой» шкурных политиканов в случае занятия ими командных высот в Беларуси. Но только для верности, дабы никого не вводить в заблуждение, стоило бы переименовать контору Бондаренко из «Платформы» или «Платформ-инновейшн» в «Бригаду», так оно и точнее выйдет, да по направлению деятельности больше подходит.

По материалам сайта PREDATELI.COM

Точка зрения

КРАСНАЯ ВЕНА: СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ

В истории межвоенной Европы есть страница, которой левые интересуются редко. Австрийская социал-демократия с 1918 года по 1934 год стала уникальным примером радикализации реформистской партии под воздействием внешних и внутренних факторов, подарившей мировой истории пример более радикальной социал-демократии, отличавшейся от прочих реформистских течений в социалистической мысли.

Австрия богата своей социалистической традицией. В 1920-ых – 1930-ых годах в стране был на подъеме так называемый австромарксизм – направление в социал-демократической, марксистской мысли, приверженцы которого, Социалистическая партия Австрии, успешно проводили в крупнейшем городе страны, ее столице – Вене, небывалый для центральной Европы эксперимент. Красная Вена, период правления в городе социалистов преобразил имперскую Вену, до этого бывшую символом колониального и империалистического угнетения.

На руинах империи

После Первой мировой войны бывшая габсбургская монархия, а точнее ее ядро – Австрия, лежали в руинах. Эти руины хоть и не были осязаемыми, но всеобщая атмосфера падения старого порядка чувствовалась во всем. Сама политическая система Австро-Венгрии просто-напросто не предполагала существования независимых государств, и ее разрушение стало началом долгого периода мятарств народов, ранее входивших в ее состав.

Австрия была просто не в состоянии выжить самостоятельно, без своих «колоний». Финансовая, социальная, промышленная система дала сбой, и в стране начался суровый кризис. Первое правительство, сформированное в теперь независимой Австрии, было компромиссным. Ни социалисты, ни консерваторы не смогли взять большинство в парламенте и вынуждены были работать вместе. Это сотрудничество продлилось всего несколько лет, и вскоре большая часть Австрии оказалась под контролем реакционных и клерикальных сил.

Вена, еще несколько лет назад бывшая столицей огромной империи, оказалась отрезана от Чехословакии и Венгрии, что серьезно усложнило сообщение и подвоз продовольствия в город. Назревала революционная ситуация. Ком-

мунистическая партия Австрии, в силу своей малочисленности и слабости не сумела воспользоваться ситуацией. На арену вышла Социал-демократическая партия Австрии.

Австрийская социал-демократия существенно отличается от немецкой. Она изначально была направлена на тотальное реформирование бытовавшей в бывшей империи системы – осколок габсбургской монархии. Вена в то же время стала оплотом социал-демократии. Социал-демократы оказались в интереснейшей ситуации: в «осажденной» Вене реформы, притом кардинальные, были жизненно необходимы. Столица некогда многомиллионной империи была слишком большой для Первой Австрийской республики. Перед социал-демократами встало несколько задач, которые необходимо было немедленно решать.

Город не пострадал во время Первой мировой войны, он пострадал от ее последствий. Голод, разгул болезней, гиперинфляция и коррупция медленно уничтожали население Вены. В городе не хватало жилищной, больницы, образование было фактически доступно лишь имущим классам. Общественное транспортное сообщение практически отсутствовало, а беднейшие кварталы соседствовали с роскошными особняками знати и буржуазии.

Социал-демократы, как уже было сказано, оказались отрезаны от остальной страны, где правили консерваторы. Однако на стороне СДПА был рабочий класс Вены, многочисленный и озлобленный. После внутренних реформ усилились профсоюзы, и вскоре социал-демократы обладали силами изменить облик города – и его сущность.

Австромарксизм – «отложенная революция»

Здесь стоит сделать отступление и рассказать об австромарксизме, который был упомянут ранее. Он ведет свое начало от Отто

Бауэра, крупнейшего теоретика течения, Макса Адлера и Рудольфа Хильфердинга. Как и немецкие социал-демократы австромарксисты отказались от теории установления диктатуры пролетариата, взамен предпочитая парламентские инструменты воздействия на капиталистическую систему.

Тем не менее, австромарксисты стояли на куда более классовых позициях, опираясь исключительно на рабочий класс. Бауэр, бывший долгое время председателем партии социал-демократов, пропагандировал «демократический большевизм» и «временный реформизм». Основной идеей была необходимость развития в Австрии необходимых условий, так называемый период «отложенной революции». Затем, при наличии благоприятной ситуации, которая, согласно австромарксистам, будет иметь место так или иначе (следствие объективного развития и деградации капиталистической системы), предполагалась радикализация партии и начало собственно социалистической революции. Австромарксизм стал предшественником еврокоммунизма.

Красная Вена

Итак, Вена была подконтрольна Социал-демократической партии Австрии не только формально (в местных органах администрации социалисты имели подавляющее большинство), но и реально – поддержка народа была огромной. После окончания войны была учреждена Рабочая палата, ставшая чем-то наподобие «рабочего парламента», где социал-демократы имели сильные позиции. СДПА приступила к осуществлению реформ, последовательно отвечая на вызовы послевоенного времени. Вена должна была стать символом австромарксистской политики.

Первой инициативой стала коммунальная программа. Жилищная ситуация в городе была удручающей. Большая часть населения жила в старых, не приспособленных к поддержанию нормального человеческого существования домах. Для осуществления грандиозных планов строительства целых районов нового типа социалистам были нужны средства, которые они получили введением прогрессивно-

го налога и налога на роскошь. С 1925 года по 1934 год на эти деньги были построены 60 тысяч квартир в так называемых «дворах», представлявших собой массивные и современные здания, с детскими садами, медпунктами и прочими необходимыми для быта учреждениями. Самый знаменитый – это Карл-Маркс-Хоф, по сей день являющийся гордостью Вены. Квартиры выдавались бесплатно нуждающимся.

Затем социал-демократы приступили к перестройке инфраструктуры – строились дороги, трамвайные пути, школы и больницы (медицинское обслуживание и лечение были бесплатными). Особое внимание уделялось детям и молодежи – одним из принципов австромарксизма была концепция «нового человека-социалиста». Школы были бесплатными, для рабочих и безработных организовались «рабочие школы», где людям бесплатно преподавались практические и научные дисциплины, что помогло бороться с безработицей. Церковь была отделена от государства, образование было полностью секулярным.

Вена разительно отличалась от консервативной Нижней Австрии. Будучи своеобразной моделью социал-демократии австрийского толка, она привлекала внутренних мигрантов.

Христианско-социальная партия (ХСП), основная оппозиция социал-демократам, не могла предложить народу ничего подобного. Казалось бы, чаша весов склонилась в сторону социалистов.

Февральское восстание

Но кризис и Великая депрессия ударили по стране. Усилились фашистские настроения в сельской Австрии. Энгельберт Дольфус, бундесканцлер от ХСП распустил парламент и фактически стал диктатором. Будучи ставленником крупной национальной буржуазии и другом фашистской Италии. Дольфус начал наступление на Красную Вену, которая была занозой в теле клерикальной Австрии. Противостояние усилилось, когда в 1933 году австрофашистами был создан Патриотический фронт, а КПА была запрещена. Социал-демократы остались последней силой на пути фашизма, под знаменами Республичанского



Щуцбунда объединились коммунисты, социал-демократы и антифашисты.

Но верхушка СДПА не была готова к вооруженной борьбе. Пока рядовые члены организовывались в отряды, партийные боссы пребывали в иллюзиях, что ситуацию все еще можно изменить мирным путем. В феврале 1934 ситуация накалилась до предела и отдельные отряды Щуцбунда начали восстание. Верхушка партии оцепенела, будучи не в состоянии руководить борьбой против фашизма. Выступление антифашистов было быстро подавлено, и крупнейший эксперимент социал-демократии был преждевременно прекращен. Режим Дольфуса просуществовал недолго, уже скоро запрещенные им НСДАП вернулись в страну, теперь с поддержкой немецкого оружия.

Полумеры и последствия

Социал-демократы «отложили революцию», и, потеряв какую-либо волю к борьбе, стали заложниками полумера. Вместо использования всех своих ресурсов они предпочли мирное существование двух систем – «красной» Вены и «черной» Австрии. Такое существование невозможно. История раз за разом показывает, что пока существует угроза буржуазного контрнаступления никакие полумеры не смогут коренным образом изменить ситуацию – отсрочить регресс можно, но не более. Наследие австромарксизма живет до сих пор в лице еврокоммунизма. И пусть оно имеет определенную ценность, суть главного урока в том, что какое-либо сосуществование режимов и полумеры, приспособленчество всегда заканчиваются одинаково.

Александр КРАТКОВСКИЙ

ДЕНЬ БЕЛОРУССКОЙ ПИСЬМЕННОСТИ ПРИМЕТ ЩУЧИН

День белорусской письменности в 2015 году примет Щучин Гродненской области. Передача эстафеты XXII литературной столице состоялась на церемонии закрытия праздника в Заславле.

«Щучинский район и Гродненская область связаны с именами людей, внесших вклад в белорусскую культуру. Думаю, что следующие торжества привлекут внимание не только жителей региона, но и всей страны, а также поднимут литературу и художественное слово на еще более высокий уровень», - отметил замминистра информации Беларуси Владимир Матусевич.

День белорусской письменности по традиции проводится в исторических и культурных центрах, с которыми неразрывно связана жизнь известных деятелей страны. В разные годы праздник отмечался в Новогрудке, Несвиже, Орше, Пинске, Мстиславле, Мире, Каменце, Поставах, Шклове, Борисове, Сморгони, Хойниках, Ганцевичах, Глубоком, Быхове. Дважды торжества принимал Полоцк (1994, 2003), Туров (1995, 2004),



а сейчас и Заславль (ранее - в 2000 году).

Щучин будет готовиться встретить День белорусской письменности впервые.

ПРЕМЬЕРЫ БОЛЬШОГО ТЕАТРА

Национальный академический Большой театр оперы и балета Беларуси в 82-м сезоне (2014/15) представит зрителям 8 новых постановок. Об этом сообщил генеральный директор театра Владимир Гридюшко.

Первая громкая премьера ожидается любителей хореографии 3-5 октября. На главной музыкальной сцене страны покажут балет в одном действии Игоря Стравинского «Жар-птица» в постановке народного артиста России Андриаса Лиены.

В начале ноября театралов приглашают на еще один долгожданный спектакль - балет в двух действиях «Лауренсия» Александра Крейна. Режиссирует его народная артистка Грузии и России Нина Ананишвили.

Услышать музыкальные осенние новинки можно будет и в камерном зале имени Л.П. Александровской. Это будут оперы «Служанка-госпожа» Джованни Баттиста Перголези и «Капель-

мейстер» Доменико Чимароза.

В декабре (10-11) на большой сцене ожидается презентация знаменитой оперы Руджеро Леонкавалло «Паяцы». Над спектаклем работают Михаил Панджавидзе - он выступает режиссером-постановщиком, автором сценографии и световой партитуры, а также заслуженный артист Украины, дирижер-постановщик Виктор Плоскина.

Череду весенних премьер 19-20 марта откроет оперная постановка «Царская Невеста» Николая Римского-Корсакова. Ее созданием также занимается режиссер Михаил Панджавидзе. Следом театралы смогут оценить новый балет «Бахчисарайский фонтан» на музыку Бориса



Асафьева по одноименной поэме Александра Пушкина. Ставит спектакль народный артист Беларуси Юрий Троян.

Завершится сезон громким возвращением на сцену оперы Жоржа Бизе «Кармен» (11-12 июня). Именно с этого спектакля в 1933-м и начиналась история Большого. Сейчас постановка исчезла из репертуара, чтобы летом в новом образе ворваться в театральные афиши.

Сейчас в Большом театре идут 72 спектакля. Откроется новый сезон 7 сентября оперой Петра Чайковского «Пиковая дама».

КИНОТЕАТР «МОСКВА» - НОВАЯ ФЕСТИВАЛЬНАЯ ПЛОЩАДКА «ЛИСТАПАДА»

Здесь пройдут торжественные церемонии открытия и закрытия 21-го по счету форума. Об этом сообщили организаторы.

«Москва» - один из самых вместительных столичных кинотеатров. Открывшись в 1980 году, он стал первым широкоформатным кинотеатром Минска. А после ремонта кинотеатр готов принять 700 гостей, участников и зрителей фестиваля на торжественные церемонии открытия, вручения наград и закрытия, ранее проводившиеся по Дворцу Республики.

Киномотры программ фестиваля пройдут на привычных для киноманов площадках. Основной конкурс игрового кино состоится в кинотеатре «Центральный». Уви-

дет вызывающие ажиотаж фильмы конкурсной программы игрового кино можно будет и в Доме кино. Программу документального кино покажут в кинотеатре «Мир». «Пионер» примет конкурс фильмов для детской и юношеской аудитории «Листападзік». Ретроспективы можно будет посмотреть в «Победне». Внеконкурсные показы распределяются по площадкам кинотеатров «Победа», «Пионер» и «Дом кино». А вот в «Москве» кинопоказы пока проводиться не будут.

XXI Кинофестиваль «Листапад»



пройдет с 7 по 14 ноября в Минске. Организатор главного кинособытия года - центр визуальных и исполнительских искусств «АРТ Корпорейшн».

Учредители - Министерство культуры Беларуси, Мингорисполком при участии Белтелерадиокомпания, Национальной киностудии «Беларусьфильм», Белорусского союза кинематографистов.

По материалам БЕЛТА

В БОБРУЙСКЕ ВОЗРОЖДАЮТ МОТОБОЛ

В Бобруйске на территории местного строительного профессионально-технического колледжа реконструировали единственную в Могилевской области площадку для мотоболла. Здесь уже проводят тренировки представители мотобольного клуба, созданного на базе ЧУП «Объединенная техническая школа № 2» ДОСААФ. Об этом сообщил директор учреждения Геннадий Грек.

Для спортсменов приобретено 8 новых мотоциклов «Минск» и форма. Реализация проекта осуществляется согласно Государственной программе развития ДОСААФ на 2014-2018 годы.

«В начале года на заседании Центрального совета ДОСААФ Республики Беларусь председатель общества Иван Дырман порекомендовал руководителям региональных школ в городах, где раньше культивировался мотобол, поискать возможности возрождения традиций», - рассказал Геннадий Грек. - Бобруйский ДОСААФ воспринял это как прямой призыв к действию, ведь еще в советские времена наш город был одним из центров белорусского мотоболла».

Последний матч на бобруйской мотобольной площадке состоялся 17 лет назад. С тех пор она пришла в негодность. Менее чем за



полгода здесь обновили асфальт, «реанимировали» раздевалку, решился вопрос с гаражом.

Мотобол - вид спорта, представляющий собой игру в футбол на мотоциклах. Спортсмены перемещаются по полю со скоростью, превышающей сотню километров в час, умудряясь при этом комбинировать и наносить удары по воротам мячом почти полуметрового диаметра.

По материалам БЕЛТА

Творчество

Война

«Еще вчера имел я дом и кров родимый,
А завтра встреча с нищетой...»
(«Евгений Онегин»)

В Украине все покруче
Сеют смерть и нищету,
Коломойский, поршендуче
И другие яценту.

Американские слуги,
Магнаты в своей стране,
Предпринимают потуги
На гражданской войне:

Бомбят народ Украины,
Граждан Одессы бьют,
В Донбассе, Луганске поныне
Народ не находит приют.

Американцы обамные
Из кожи вылезать: врут,
Как обормоты похабные,
На все договоры плюют.

Остервенело в бой неправый
Рвутся офицер, солдат,
Якобы за рідне Україне...
Неправда! - долларный разврат
Наемник -
Вдвойне кровавый.

Народы земли родной,
Станьте против глобализма!
Мир защитите живой
От дикой напасти злой -
Украинского нацизма...

Анатолий ШАРОВАРОВ



Хроника

20 сентября: День таможенника.

20 сентября 1944: в составе БССР образована Гродненская область, Молодечненская область (упразднена в 1960) и Бобруйская область (упразднена в 1954).

20 сентября 1945: открыт для посетителей Государственный литературный музей Янки Купалы.

21 сентября 1943: в результате операции подполья в Минске убит Вильгельм Кубе, глава оккупационной администрации Генеральной округи «Беларусь».

21 сентября: Международный день мира.

21 сентября: Россия отмечает День воинской славы - День победы русских полков во главе с великим князем Дмитрием Донским над монголо-татарскими войсками в Куликовской битве (1380 год).

21 сентября 1938: Польша потребовала от Чехословакии передачи чешской части Тешинской Силезии, включенной в состав Чехословакии в 1920 году решением Международной конференции в Спа, фактически поддержав гитлеровскую агрессию. В наше время, когда Польша называет пакт Молотова-Риббентропа преступным, об этом событии, как правило, польская сторона умалчивает.

21 сентября 1993: Президент России Б.Н.Ельцин подписал указ о роспуске Верховного Совета, чем была нарушена действовавшая Конституция. Так

начался внутривнутриполитический конфликт в Российской Федерации 21 сентября - 4 октября 1993 года. Результатом противостояния стало насильственное прекращение действия в России существовавшей с 1917 года советской модели власти, сопровождавшееся вооруженными столкновениями на улицах Москвы и последующими несогласованными действиями войск, в ходе которых погибло не менее 157 человек и 384 были ранены (из них 3 и 4 октября - 124 человека, 348 раненых).

22 сентября 1922: Сталин представил проект «автономизации» советских республик, что означало поглощение их РСФСР (план отвергнут Лениным). В итоге СССР был создан 30 декабря 1922 года путем объединения РСФСР, Украинской ССР, Белорусской ССР и Закавказской СФСР на равных правах.

23 сентября 1986: начал свою 218-дневную голодовку у Белого дома американский ученый-астрофизик Чарльз Хайдер. Хайдер требовал от администрации Рональда Рейгана прекратить гонку вооружений и отказаться от использования ядерного оружия. В СССР Хайдера регулярно показывали в программе «Время», в его честь была отчеканена памятная медаль, а Михаил Горбачев написал ему письмо.

Подготовил Андрей ЛАЗУТКИН

ГАЗЕТА
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
БЕЛАРУСИ

Коммунист Беларуси

ВЫХОДИТ С ИЮНЯ 1990 г.
ИНДЕКС 63144
ИЗДАЕТСЯ НА РУССКОМ
И БЕЛОРУССКОМ ЯЗЫКАХ

Главный редактор:
Жан Жанович
Содель.

Заместитель
главного редактора
Н.И.Бойко.

Ответственный
секретарь:
А.В.Лазуткин.

Редакционная
коллегия:
Г.П.Атаманов;
В.Т.Винник;
Н.В.Волович;
П.В.Кикель;
А.А.Коваль;
А.С.Косенко;
Л.Е.Криштапович;
В.С.Леоненко.

Корректор:
А.В.Жилевич.
Верстка:
Н.А.Котов.

Учредитель - Коммунистическая партия Беларуси.
Учреждение «Редакция газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время».
Регистрационное свидетельство №1109 выдано 27 января 2010 года
Министерством информации Республики Беларусь.
Юридический адрес: 220029, г.Минск, ул.Чичерина, 21.
Почтовый адрес: 220029, г.Минск, ул.Чичерина, 21, к.607.
Тел.: 293-45-03. e-mail: comparty@telegraf.by

Отпечатано в ОАО «Красная звезда»
Адрес: 220073 г. Минск, 1-й Загородный переулок, 3.
Подписано в печать 16.09.2014 г. в 18.00
Зак.1018г. Тираж 2000

Редакция может не разделять взгляды своих авторов. «Коммунист Беларуси. Мы и время» не имеет возможности вести переписку, отвечать на письма читателей. За достоверность информации отвечает автор. Рукописи не возвращаются.
Газета выходит 1 раз в неделю.

Адреса в Интернете: comparty.by; vk.com/comparty_by

Отсканируйте
этот QR-код, чтобы
открыть архив
нашей газеты



Уважаемые читатели!
Вы можете подписаться на газету
«Коммунист Беларуси. Мы и время»
В отделениях РУП «Белпочты» до 24 числа каждого месяца.

Подпишись и будь в курсе событий!

С целью активизации информационно-пропагандистской деятельности Коммунистической партии Беларуси создан Информационный фонд газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время». Средства можно перечислять на расчетный счет редакции газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время»: № 3015001763713 в отд. №537 г.Минска ОАО «Белинвестбанк», код 739, УНН - 100144153