



Мы и время Коммунист Беларуси

Газета Коммунистической партии Беларуси

№ 16 (904)

ПЯТНИЦА, 18 АПРЕЛЯ (11.04-18.04) 2014 ГОДА

COMPARTY.BY
VK.COM/COMPARTY_BY

НАЦИОНАЛЬНЫЙ АЭРОПОРТ «МИНСК» ГОТОВ К ЧЕМПИОНАТУ МИРА ПО ХОККЕЮ

Президент Александр Лукашенко поручил завершить в 2014 году модернизацию Национального аэропорта Минск.

Он обратил внимание, что все работы по реконструкции, которые уже выполнены, в том числе и для того чтобы принять гостей предстоящего чемпионата по хоккею, сделаны неплохо. Далее следует постепенно приводить в порядок оставшуюся часть аэропорта. При этом Президент подчеркнул, что это должно быть сделано за разумные деньги.

Национальный аэропорт Минск был введен в эксплуатацию более 30 лет назад и является основным воздушным портом страны, через который осуществляется до 97% пассажирских и грузовых авиаперевозок. Общая площадь здания аэровокзального комплекса составляет почти 80 тыс. кв.м, 82% которых (65 тыс. кв.м) запланировано реконструировать. К 1 апреля уже введены в эксплуатацию VIP-зал и комплекс по обслуживанию авиаперевозок, связанных с проведением чемпионата мира по хоккею, увеличена площадь залов ожидания за счет пристроенной части, открыты новые пункты регистрации пассажиров, дополнительные рабочие места страховых агентов, 11 кабин пограничного контроля, места таможенного контроля, осуществлен монтаж коммуникаций и оборудования по сортировке багажа.

В результате реконструкции аэропорт сможет обслуживать до 5,8 млн пассажиров в год и выдерживать пиковые нагрузки - око-

ло 29 тыс. пассажиров в сутки. В аэропорту выделены две зоны таможенного досмотра, что позволяет одновременно обслуживать пассажиров с шести воздушных судов (до тысячи человек), устроена единая зона регистрации пассажиров на 22 стойки. С 22 февраля 2013 года структурное подразделение МИД, расположенное в Национальном аэропорту Минск, оформляет и выдает визы всем иностранным гражданам вне зависимости от наличия в стране, из которой прибыл гражданин, белорусского загранучреждения. Таким образом, сформирована необходимая инфраструктура для обслуживания зарубежных участников и гостей чемпионата мира по хоккею.

В целом Президент остался доволен проведенными работами по реконструкции действующего аэровокзального комплекса Национального аэропорта Минск. «На первый взгляд все нормально, все блестит, все красиво - это хорошо. Но главное, чтобы было качество и чтобы это все было надежно», - сказал глава государства.

О перспективах развития Национального аэропорта Минск речь зашла далее на совещании. Александр Лукашенко отметил, что предстоит обсудить, что будет делаться в аэропорту в будущем. «Я давал поручение проработать вопрос строительства новой взлетно-посадочной полосы, при-



мерно в 4 км, самой современной, с дополнительным терминалом к ней с учетом свободной экономической зоны», - напомнил глава государства.

Александр Лукашенко предложил рассмотреть возможность строительства второй взлетно-посадочной полосы своими силами.

Как доложил министр транспорта и коммуникаций Анатолий Сивак, ведутся переговоры с китайской компанией, которая предлагала выполнить работы за \$358 млн, однако после доработки проекта значительно увеличила сумму. По расчетам белорусских специалистов, такое строительство может обойтись в гораздо меньшую сумму.

Александр Лукашенко отметил, что обсуждал вопрос строительства взлетно-посадочной полосы с азербайджанской стороной, где есть необходимые спе-

циалисты, способные выполнить подобные работы и поделиться опытом с белорусскими коллегами.

Александр Лукашенко акцентировал внимание на том, что ни в коем случае под застройку не должны попасть пахотные земли. «Вы знаете мое отношение к лесу, пашне. Приоритет - это пашня», - сказал глава государства. Он поручил детально проработать вопрос губернатору Минской области Семену Шапиро совместно с мэром Минска Николаем Ладутько, подчеркнув, что все должно быть выполнено компактно, по-европейски. Председателю Комитета государственного контроля Александру Якобсону поручено взять эту работу под контроль. «Чистота, порядок - это наш бренд. Это то, с чем ассоциируется Беларусь», - добавил глава государства.

По материалам БЕЛТА

В стране

Весенняя сессия белорусского парламента

На рассмотрении
депутатов - 80
законопроектов

2

Страницы истории

Коминтерн: взлет, падение, уроки

95 лет назад был основан
Коммунистический
Интернационал

4

Точка зрения

О героизме советского народа

Коммунисты Гомельщины
готовят мероприятия,
посвященные 70-летию
Освобождения Беларуси

5

Аналитика

Евросоюз: Колосс на глиняных ногах?

Темпы роста ВВП не просто
упали, но и стали уходить в
минус...

7

СВЯЗИ КОММУНИСТОВ БЕЛАРУСИ И КУБЫ КРЕПНУТ

14 апреля 2014 года состоялась встреча Первого секретаря ЦК КПБ Игоря Карпенко с Чрезвычайным и Полномочным Послом Республики Куба в Республике Беларусь Херардо Суаресом Альваресом.

Также приняли участие Советник Посольства Хосе Антонио Фернандес и Секретарь Центрального Комитета Коммунистической партии Беларуси по работе с молодежью Николай Волович.

Херардо Суарес Альварес рассказал о ситуации, связанной с делом кубинской пятерки, а также привел конкретные примеры применения политики блокады со стороны США и их союзников, которая негативно влияет на экономику страны. В свою очередь Игорь Карпенко проинформиро-

вал Чрезвычайного и Полномочного Посла Республики Куба в Республике Беларусь об итогах участия Компартии Беларуси в выборах депутатов местных Советов Республики Беларусь 27 созыва, а также о предстоящем Пленуме Центрального Комитета КПБ. Во время встречи была затронута и ситуация в Украине.

В ходе беседы Посол проинформировал, что Коммунистическая партия Кубы намерена пригласить в гости официальную делегацию Коммунистической партии Беларуси, чтобы обсудить практические аспекты межпартийного сотрудничества.

На встрече также обсуждались вопросы участия кубинцев, проживающих в Республике Беларусь, в мероприятиях, посвященных Дню



1 Мая, а также участия кубинской молодежи и представителей Посольства в работе «школы молодого коммуниста».

Стороны подтвердили намерения и далее продолжать тесное сотрудничество.

Пресс-служба КПБ

КОММУНИСТЫ НА СУББОТНИКЕ

95 лет назад, в период Гражданской войны и военной интервенции, в ответ на призыв В.И.Ленина улучшить работу железных дорог прошел первый субботник. Сознательно организованный бесплатный труд на благо общества в свободное от работы время поддерживают белорусы и сегодня. На Республиканский субботник 12 апреля вышло почти 3 миллиона человек, в числе которых и Президент страны.

Вместе с Александром Лукашенко на строительстве нового акушерско-гинекологического корпуса в 5-й городской клинической больницы трудились чиновники, студенты Белорусского государственного медуниверситета и трехкратная олимпийская чемпионка, Герой Беларуси Дарья Домрачева.

По прибытии на стройплощадку Президенту доложили о ходе строительства. Работы ведутся с опережением графика на 12 месяцев, ввести в строй объект плани-

руется до 3 июля 2015 года.

Затем Александр Лукашенко направился непосредственно в здание нового роддома, где его бригада выполняла работы по устройству цементных стяжек.

Данный роддом станет одним из крупнейших в Беларуси и будет отвечать всем современным санитарным требованиям. Здание будет максимально комфортным как для персонала, так и для самих рожениц, а уровень качества оказания медпомощи и диагностики на порядок выше. На площадях акушерско-гинекологического корпуса в том числе разместятся лаборатория с новейшим оборудованием, кабинеты физиотерапии и функциональной диагностики, современные помещения для кафедр медуниверситета.

Участие в Республиканском субботнике приняли члены Компартии Беларуси. Первый секретарь ЦК КПБ Игорь Карпенко и секретарь ЦК КПБ по работе с молодежью Николай Волович вместе с коллективом Театра юного зри-

теля приводили здание в надлежащее состояние.

Республиканский субботник - событие социально значимое не только для столицы и в целом для страны, но и для каждого, - отметил И.В.Карпенко. - Мы пришли поработать в ТЮЗ, где идет реконструкция, чтобы помочь ускорить ведение тех работ, которые еще нужно завершить. Надеемся, что в этом году театр будет введен в строй, и зрители смогут посетить его и увидеть новую постановку, над которой сейчас работают артисты. То, что мы сегодня здесь вместе собрались, нас объединяет - работников искусства и городскую власть. Уверен, что совместными усилиями мы можем сделать гораздо больше и приблизить день открытия театра после реконструкции.

Участники субботника убирали строительный мусор, приводили в порядок прилегающую территорию, мыли окна, стены, полы в помещениях, где строители уже сделали свое дело.



Коммунистов города в парке Челюскинцев собрал второй секретарь Минского горкома КПБ Павел Кикель.

Мы убирали территорию от прошлогодней листвы и мусора. Вместе с людьми пожилого возраста трудились и молодежь, - сказал он.

Коммунисты активно трудились по всей стране. Первый секретарь Минского обкома КПБ Мария Худая, в частности, собрала коммунистов у Кургана Славы и в Фаниполе - возле городской гимназии №1 появилась аллея к 70-летию Освобождения Беларуси.

Пресс-служба КПБ

ВЕСЕННЯЯ СЕССИЯ БЕЛОРУССКОГО ПАРЛАМЕНТА

К рассмотрению Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь подготовлено 80 законопроектов - в сферах ЖКХ, здравоохранения, судебной системе, национальной безопасности...

Один из законопроектов касается здравоохранения. В частности, в стране планируется исключить разброс цен на лекарства в разных аптеках.

Как пояснил министр здравоохранения Василий Жарко, представляя законопроект, документ направлен в том числе на исключение значительного расхождения в цене на одно и то же наименование лекарства, реализуемого в аптеках. В новой редакции статьи 8 расширяется перечень случаев, когда может быть отказано в госрегистрации, а также случаев, когда деятельность регистрационного удостоверения может быть

приостановлена на срок до 6 месяцев или аннулирована. Этой же статьей закрепляется новая норма по регистрации отпускных цен на лекарственные средства в ходе их госрегистрации.

По словам министра, проект закона подготовлен в целях совершенствования правового регулирования общественных отношений в сфере обращения лекарственных средств. Предлагается упростить процедуру государственной регистрации лекарств, в частности, изменятся срок действия регистрационного удостоверения и устанавливается, что при истечении 5-летнего

срока после госрегистрации лекарства, оно должно пройти процедуру подтверждения регистрации, по результатам которой будет приниматься решение о выдаче бессрочного регистрационного удостоверения. «Данные подходы соответствуют практике ряда стран, в том числе Таможенного союза», - пояснил он.

На вопрос депутата Ольги Политико о том, почему цены на импортные лекарства в Беларуси отличаются со странами-соседями, Василий Жарко ответил, что каждая страна сама регулирует оборот лекарственных средств. «Мы вводим понятие «отпускная цена» - то есть та цена, которая заявлена производителем при регистрации. Поставка импортных лекарственных средств производится только по результатам конкурса,

и заявленная цена производителя, которую он должен будет доказывать при регистрации у нас в Центре экспертиз и регистрации лекарственных средств, при конкурсе не должна превышать заявленную цену. Она может быть ниже. И если говорить, что у нас цены на лекарственные средства выше или ниже, наши цены в настоящее время, если сравнивать с Таможенным союзом, практически идентичны», - сказал он.

Особое внимание в Палате представителей уделили проекту закона о погребении и похоронном деле.

Одна из норм нового законопроекта предлагает наделить местную исполнительную власть правом разрешать повторное захоронение на могилах, которые объективно заброшены. Планиру-



ется также, что в Беларуси создадут специализированные организации, которые будут проводить мониторинги кладбищ раз в 2 года и даже разыскивать родственников умершего, чтобы напомнить им, что могила нуждается в уходе.

Пресс-служба КПБ

Мнение

НАМ НУЖНЫ ГЕРОИ

7 апреля исполнилось ровно сто лет со дня рождения выдающегося государственного деятеля Беларуси — Кирилла Трофимовича Мазурова. И это более чем хороший повод задуматься о роли личности в отечественной истории.

Советской Беларуси везло на политиков и управленцев. И все же особо выделяется «большая четверка»: Александр Червяков, который фактически создавал Белорусскую советскую республику, Пантелеймон Пономаренко, руководивший партизанским движением, Кирилл Мазуров и Петр Машеров, стоявшие во главе Беларуси после войны.

Фигура Кирилла Мазурова символична сразу по многим причинам. Его биография, карьера — пример того, что советское и национальное в Беларуси не противостоят друг другу, а взаимодополняют. О каком колониализме, имперском шовинизме можно говорить, если выходец из простой белорусской семьи поднялся до самых вершин власти в СССР, вошел в Политбюро — верховный ареопаг Компартии, который и руководил всей огромной страной?

Мазуров — герой партизанского движения. Ему, тогда еще молодому комсомольскому вожаку, доверили ответственное задание — представлять Центральный штаб партизанского движения в родной Беларуси, оккупированной нацистами. Эта миссия требовала и мужества, и выдержки, и лидер-

ской хватки. Всего этого у Кирилла Трофимовича было сплона. Кстати, его мемуары, вышедшие в 1984 году под названием «Незабываемое», — одно из самых увлекательных и интересных свидетельств освободительной борьбы белорусского народа против немецко-фашистских оккупантов.

Мазуров не боялся говорить правду в лицо ни Хрущеву, ни Брежневу, ни тем более их окружению. Это был полностью самостоятельный политик, преданный своей Родине, что он доказывал не раз. В том числе в 1968 году в Праге, во время операции «Дунай». Можно по-разному относиться к вводу войск стран Варшавского договора в Чехословакию (с моей точки зрения, это была трагическая ошибка), но бесспорным является факт: благодаря усилиям Кирилла Трофимовича удалось избежать многочисленных жертв и большой крови.

Приход Мазурова в высшие эшелоны власти стал символом эпохи правления в Беларуси т.н. «партизанской элиты»: целой плеяды руководителей, имевших за плечами опыт партизанской и подпольной борьбы в годы Великой Отечественной войны. Именно эти

люди сумели обеспечить уникальное белорусское явление — без преувеличения и пафоса единение народа и власти в послевоенную эпоху, практически полное отсутствие какого-либо организованного диссидентского движения в БССР.

Лично у меня нет никаких сомнений, что если бы в советские времена проводились всеобщие выборы руководителя республики, то и Мазуров, и Машеров одержали бы на них убедительную победу.

Заслуги Кирилла Трофимовича перед нашей страной колоссальные.

Но вот умеем ли мы чтить своих героев?

В белорусской столице нет ни одного памятника бывшему руководителю государства (за исключением кладбищенских аллей). Удивительный парадокс. Улица, названная в честь Тихона Киселева, находится в самом центре Минска, прилегает к площади Победы. А улица Мазурова, который сделал для своей страны ничуть не меньше Киселева, — в одном из спальных районов, недалеко от кольцевой дороги. Всего лишь потому, что Тихон Яковлевич умер раньше, в 1983-м, практически на своем посту.

У меня каждый раз щемит сердце, когда я проезжаю через площадь Притыцкого. Она будто

специально создана для того, чтобы на ней стоял памятник народному белорусскому герою, который еще при жизни стал легендой. Но площадь сиротливо пуста...

И уж совсем неразрешимой загадкой остается, почему мы не сподобились до того, чтобы поставить в Минске памятник Максиму Танку, столетие которого отмечалось в 2012 году. Кому, как не ему, великому поэту, борцу за освобождение Западной Беларуси, председателю Президиума Верховного Совета БССР, академику и, наконец, почетному гражданину нашей столицы?! Слава Богу, хоть в Мяделе решили поставить монумент Танку.

Когда мы уже созреем до этого, чтобы по достоинству оценивать ушедших исполинов?

Столетие Притыцкого вроде бы отметили, но как-то формально. Вековой юбилей Кулешова прошел смазано и почти незаметно. А ведь это народный поэт не только по формальному званию. Строчки из его стихов действительно знает каждый белорус.

Нам в Беларуси нужно научить чтить своих настоящих героев, а то нам так и будут подсовывать непонятных персонажей, которых мы якобы «забыли», хотя они и сами ни сном, ни духом не знали, не ведали, что являются белорусами.

Нынешняя Республика Бела-



русью появилась не на пустом месте. В своей истории она опирается на таких титанов, как Червяков, Пономаренко, Мазуров, Машеров, Сурганов, Притыцкий.

Родные Кирилла Трофимовича после его смерти обнаружили записку, адресованную внуку: «Будь верен Отчизне. Измени она не прощает». Это слова патриота, который до конца исполнял свой долг перед Родиной.

Нам нужны такие герои! В белорусском пантеоне Кириллу Трофимовичу Мазурову принадлежит самое почетное место!

Так давайте же наконец научимся отдавать должное своим героям, не стесняйтесь ставить им памятники, почитать тех людей, кто этого достоин. Мы — великая нация, и герои у нас великие!

Вадим ГИГИН

ТАК КТО ЖЕ НАСТОЯЩИЕ СЕПАРАТИСТЫ?

Донецк, Харьков, Луганск — эти города стали в последнее время площадками перманентных митингов протеста против действий новой власти. Одесса, Херсон, Николаев не отстают. Люди здесь собираются на главных площадях практически ежедневно. По воскресеньям — полный аншлаг. Выходят тысячами. Украинские телеканалы, украшенные желто-голубым флагом с подписью «Едына краина», либо скрывают их, либо называют их немногочисленными собраниями сепаратистов. Власть, в свою очередь, не высказывает ни малейшего желания этих людей услышать. Более того, не скрывает своего искреннего желания «задушить сепаратистов».

Нацистский «Правый сектор», стоящий на службе власти, опасается сунуться в эти регионы, не имея сил для полномасштабных карательных действий, и ограничивается точечными ударами, проливая кровь невинных людей, убивая и калеча их. Для более масштабных карательных операций непокорных регионов формируется так называемая «Национальная гвардия». Ну, а пока наиболее активные участники протестных движений силами СБУ уже брошены за решетку, некоторые ждут этой участи, многие находятся на нелегальном положении, кто-то покинул Украину.

Казалось бы, что проще — взять власть да и начать диалог с жителями востока? Приехать кому-то сюда, пообщаться с людьми и, поняв их, в конце концов попытаться найти компромисс. Не доводить процесс до точки кипения. Однако создается впечатление, что власть сама заинтересована в беспорядках на Украине, в эскалации конфликта между ее регионами и, как следствие, в развале страны. Тогда возникает закономерный вопрос — кто же настоящий сепаратист?

Вспоминаю в связи с этим брошенное небрежно жителям Крыма Тягнибоком: «Пусть не волнуются, никто их не будет заставлять общаться на украинском языке

в быту». Потом Крым ушел, Тягнибок хлопает ресницами, а его «товарищи» срывают зло на гендиректоре Первого Национального канала за то, что он осмелился показать в эфире речь Путина по поводу Крыма, и избивают его. В экзекуции принимает участие народный артист, пардон, теперь народный фашист, Украины Богдан Бенюк. Что думают по этому поводу луганчане, власти, конечно, не интересно. А зря.

Луганчане — народные и заслуженные артисты Украины обращаются ко всем театрам страны с призывом дать оценку действиям Богдана Бенюка. Под обращением на имя и.о. президента Турчинова и нового министра культуры Нищука уже сегодня стоят подписи многих известнейших и авторитетнейших в театральной и артистической среде Украины людей. Они осуждают выходку Бенюка и требуют от новой власти дать адекватную оценку действиям представителя этой власти, предлагая Бенюку отказаться от звания народного артиста Украины, поскольку он не соответствует этому высокому званию, которое, прежде всего, присваивается за формирование морально-этических норм.

Услышит ли власть луганчан — деятелей культуры, большой вопрос. Ведь она не желает слышать ни депутатов, ни многотысячный

народ, который представляют эти депутаты в местных органах власти. Я уже потерял счет различным обращениям к новой власти от депутатов Луганщины. Ответов нет. Кроме обвинений в сепаратизме, конечно.

В который раз депутаты коммунисты Луганска на очередном митинге, что прошел в центре города 23 марта, инициировали проведение внеочередной сессии облсовета. На этой сессии депутаты вновь хотят докричаться до власти. Вопросы, которые будут подниматься (и поднимались уже), просты и понятны каждому жителю Донбасса. Они были четко сформулированы в ходе опроса жителей Луганска, который провели общественники с 16-го по 23 марта, назвав его условно «Народным референдумом Луганщины». Странно, что эти вопросы непонятны новой власти. Как можно так нагло и бесцеремонно игнорировать мнение граждан страны, которой ты взялся руководить, причем без получения мандата доверия от этих самых граждан?

Итак, что же такого за пределами, особенного и «сепаратистского» требуют луганчане? В опросе приняли участие более ста тысяч жителей области. На вопрос «Вы доверяете временно исполняющему обязанности Президента Украины и назначенным им лицам?» 97 процентов граждан, принявших участие в опросе, ответили отрицательно.

На вопрос «Вы поддерживаете снижение социальных выплат и отмену льгот по требованию МВФ?» 99 процентов людей, принявших участие в опросе, ответили отрицательно.

На вопрос «Вы поддерживаете статус Луганской области как субъекта федерации в составе Украины?» 95 процентов тех, кто принял

участие в опросе, ответили положительно.

На вопрос «Вы поддерживаете амнистию лидеров народного сопротивления Луганщины?» 93 процента ответили положительно.

На вопрос «Вы поддерживаете вступление в Таможенный союз?» 94 процента принявших участие в опросе дали утвердительный ответ.

Картина очевидна. И для новой власти должна стать руководством к действию. Во-первых, для поиска диалога, на что дает указание первый вопрос. Во-вторых, для пересмотра требований МВФ, ведущих к обнищанию абсолютно всех граждан Украины — как востока, так и запада. И, в третьих, власти наконец-то следует отказаться от системы унитарного государства, которая себя полностью дискредитировала и не оправдала. Но, главное, что должна понять власть: без волеизъявления народа путем референдумов наиболее острые вопросы общества, что будет решать власть, отныне будут работать исключительно на раскол страны. А еще новой власти следует четко осознать: лодка государства раскачалась основательно и путем террора ее не удастся вернуть в прежнее положение.

Так кто же настоящие сепаратисты? Те, кто переломил через колено мнение большинства граждан Украины по поводу внешнеэкономического вектора развития страны, устроив кровавый майдан и по сути государственный переворот, или те, кто совершенно законным способом хотел высказать свое видение этого важного вопроса путем референдума? Те, кто буквально каждый день своими необдуманными, наглými и циничными действиями, унижительными высказываниями и угрозами отталкивают восток Украины от ее

центра и запада, или те, кто просто просит их услышать и не нарушать, по крайней мере, гуманитарных границ их исторического пространства, связанных всего лишь с родным языком и родной историей? Те, кто твердит как упертый баран «одна страна, один язык, одна нация», нарываясь на праведный гнев, или те, кто желает всестороннего развития всех культур, всех народов, населяющих страну? Кто из них на самом деле работает на раскол государства, а кто на его единство?

Понятие «сепаратизм» подразумевает нарушение суверенитета государства, единства, территориальной целостности, принципа нерушимости границ. В связи с этим возникает простой вопрос — кабальный путь в ЕС разве не потеря суверенитета? А потеря Крыма за пять минут — на чьих плечах это лежит? Разве не на плечах новой власти как результат ее неадекватных действий? Причины сепаратизма, кстати, напрямую вытекают из грубого нарушения прав человека и народов, национальных, расовых и религиозных групп. Кто, если не новая власть, нагло попирает права большей части граждан Украины, не считаясь с их мнением, определяя их как некоренных обитателей страны и пришлую диаспору, записывая поголовно целыми регионами в ряды сепаратистов?

Откровенно говоря, если дело и дальше так пойдет, не за горами те дни, когда слово «сепаратист» приобретет в Украине положительный смысл. Все потому, что сепаратистами ныне величают самых адекватных, вменяемых и разумных людей. Пожалуй, закажу себе футболку с надписью «сепаратист».

Павел ОРЕЦ

ПЕТР СИМОНЕНКО: Я ЛЮБОМУ ДОКАЖУ, ЧТО МЕМОРАНДУМЫ, ПОДПИСАННЫЕ С МВФ, — ЭТО ДОКУМЕНТЫ О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИЗМЕНЕ

Лидер КПУ сделал на днях сенсационное заявление: во время своего визита в Брюссель Петр Симоненко выяснил у евродепутатов, что украинские власти отнюдь не подписывали никакую «политическую часть договора об ассоциации с ЕС» — такого документа не существует в природе. Арсений Яценюк подписал полноценный договор об ассоциации — но по ряду причин в Украине об этом событии было решено умолчать.

7 апреля руководитель Компартии выступил с подробным разъяснением положений, которые должны стать отправными для президентской гонки. Петр Симоненко не скрывал: он намерен серьезно бороться за пост главы государства, ведь коммунисты не верят социологическим рейтингам, которые отводят их кандидату второстепенные позиции.

КПУ на грядущих выборах решила позиционировать себя как единственную партию, которая «предоставляет альтернативный путь и возможность выбора для украинских граждан»: коммунисты утверждают, что все остальные политические силы, вне зависимости от используемой риторики, представляют лишь интересы олигархических кланов.

При этом Петр Симоненко подчеркнул, что лишь КПУ владеет секретом снятия напряженности, раздирающей страну: «Компартия сегодня предлагает мир, а олигархи — войну. Это они не жалели людей, убивали их на майдане — ради должности президента. И сегодня та же война продолжается в социальном, информационном направлениях. Это все та же война за собственные интересы крупного капитала, за использование власти для личного обогащения.

Анализируя избирательные гонки за все годы независимости, легко заметить: правые олигархические политические силы всегда эксплуатировали левую риторику. А заканчивали тем, что приди во власть, грабили Украину и собственный народ.

Мы предупреждаем: отдавая голоса за олигархические партии, вы голосуете за свое обнищание. Тогда иного развития в Украине не будет. А лозунги, с которыми мы идем на выборы, предполагают мир, согласие и справедливость. Это вопросы, волнующие наших граждан.

В нашей программе есть один принципиальный тезис, к которому я хотел бы привлечь ваше внимание. Мы предложили механизм, согласно которому власть должна будет услышать собственный народ.

На майдане всем обещали: не будет больше произвола и беззакония. Но и произвол, и беззаконие продолжают! Люди с автоматами, с дубинками, в масках, вопросы решают только оружием в интересах определенных — олигархических — сил.

Люди не чувствуют себя защищенными, когда парализована система правоохранительных органов, когда украинский народ заставляют расплачиваться с преступными группировками, использовавшимися на майдане. А олигархи рассчитываются с ними не только деньгами, но и властью. И все это не создает предпосылки для спокойствия и согласия.

На майдане говорили о том, что надо отстранить олигархов от власти. Но вот олигархи снова захватывают высшие посты! То, чего требовали на майдане, сегодня уже отброшено! Политический процесс опять сводится к разборкам между двумя олигархическими кланами: Партией регионов и теми, кто до недавнего называл себя оппозицией.

Именно то, что власть не слышит собственный народ, и привело к кризису в Луганской, Донецкой и Харьковской областях. Потеря Крыма — это результат неумелой и безответственной политики киевской власти с первых шагов после майдана. Не

услышали, что просили граждане Украины, которые проживали на полуострове. Теперь эта же ситуация повторяется на востоке.

В нашей программе мы предлагаем вернуть подлинное народовластие, достоинство и целостность нашей страны. Еще 1 февраля коммунисты обнародовали концептуальные подходы Компартии к изменениям в Основной Закон. Если примут наш проект Конституции, люди получат гарантии прав и свобод, которых они сегодня, при нынешней власти, практически лишены.

Главное среди прочих мер стабилизации ситуации — возвращение права нашему народу реально влиять на эту политику путем проведения референдумов. Это наша принципиальная позиция, которую мы отстаиваем не один год.

Мы рассматриваем федерализацию как залог единства государства, фундамент территориальной целостности. КПУ — единственная партия, которая еще на выборах в октябре 2012 г. в своей предвыборной кампании говорила, что выступает за федерализацию. И 13% граждан нас тогда поддержало!

Именно так коммунисты видят возвращение мира и согласия в общество, предлагают учитывать интересы всех наших граждан и спасти страну от раскола, растягивания Украины на куски.

Интересными были и комментарии руководителя украинских коммунистов о результатах последних социологических исследований, оценивающих шансы кандидатов в президенты.

«Мы будем продолжать борьбу, — заявил Петр Симоненко, — чтобы у народа было право на альтернативный выбор. А что касается исследований... Давайте посмотрим правде в глаза. Я не хочу ничего плохого сказать о социологии. Есть наука, а есть «заробітчанство» от социологии. А людям все это пытаются навязать как объективную реальность.

Посмотрите сегодня на всех олигархов — кандидатов в президенты. Да они, судя по их программам, даже «левее» меня. Но по окончании выборов, я вас уверяю, их социальные обещания моментально забудутся. Зачем они идут во власть? Одни — чтобы избежать тюрьмы. Другие хотят поправить свое финансовое положение. Третьи являются чисто техническими кандидатами. И как можно охарактеризовать нынешнюю избирательную кампанию? Как очередное сборище «общака» для решения собственных проблем».

Референдумы — средство от сепаратизма

Еженедельник «2000» не мог не поинтересоваться у лидера левых: как КПУ определяет свое отношение к захватам общественных зданий на юго-востоке? Ведь праворадикалы, выдвигающие требования о запрете Коммунистической партии, вменяют в вину КПУ в том числе и якобы «антигосударственную, антиукраинскую позицию» коммунистов.

Петр Николаевич развернуто разъяснил: «Закон для всех один, и все в равной мере должны нести ответственность согласно прописанным нормам. Если сегодня обвиняют людей на востоке в захвате зданий и других акциях протеста — то надо бы по законам Украины привлечь и тех, кто во время майдана действовал теми же способами: захватывал здания, создавал незаконные во-

енизированные формирования, требовал не выплачивать налоги и пр. Странно выглядит, когда обвиняют жителей востока в том, что они ведут борьбу за свои интересы. Ведь эти интересы, в общем-то, оправданны.

В Донецке я специально вышел на центральную площадь города, общался с людьми. Хотел понять, разобраться: кто является инициатором протеста? Верны ли обвинения в том, что за митингами стоят интересы сопредельного государства? Все, с кем я разговаривал, оказались дончанами!

Я не разделяю позицию тех, кто вышел со знаменами РФ. Сначала надо ответить на вопрос: что нас объединяет, за что мы боремся, какие цели и задачи ставим перед собой и каковы механизмы их достижения. Дончане имеют полное право (с помощью того же референдума) определить свое отношение к ряду принципиальных вопросов. Да, они выступают за государственный статус русского языка. Так и мы, коммунисты, с самого начала нашей деятельности в независимой Украине заявляли: мы отстаиваем двуязычие.

Ведь протестующие не требуют присоединения к России. Они требуют бюджетной федерализации. Хотя, чтобы деньги, которые они заработали и перечисляют в бюджет, не выдавали пособникам фашистов в западных областях Украины. Они спрашивают: за что арестовали наших, народных лидеров? Но если на майдане говорили, что режим Януковича не слышал чаяний запада страны, то сегодня запад не слышит востока, как не услышал вовремя Крыма.

Если КПУ обвиняют в антигосударственных подлогах, то в чем они проявились? В 1991 г. нас уже запрещали — только для того, чтобы, разрушив Союз, без помех со стороны Компартии разворовать Украину! Сейчас запрещают, потому что на новом витке решается уже вопрос расчленения страны. И только коммунисты пытаются восстановить целостность и сохранить единство нашего народа.

Мы год назад предупреждали: давайте проведем референдум, иначе будет война, прольется кровь. Кто инициировал запрет на проведение референдума? Те, кто сегодня при власти. Кто поддержал? Партия регионов. Тогда были вместе и сейчас вместе! Все, кто на публике кричал «банду геть», опять вместе с этой бандой совместно работают.

Я ведь часто встречаюсь с представителями бизнеса. И мне жалуются: после майдана только сильнее стала коррупция, выросли поборы, должности распродаются. Чтобы мы эту горькую правду не распространяли, КПУ и надеются запретить».

Где работать украинцу?

Основной раздел предвыборной программы КПУ посвящен возрождению, модернизации и подъему украинской экономики. «Анализ ситуации свидетельствует, что сегодня существует большая опасность того, что страна окончательно потеряет экономический и политический суверенитет, — подчеркивает Петр Симоненко. — Напоминаю, власть подписала соглашение об ассоциации с Европейским Союзом и в очередной раз обманула людей, т. к. Арсений Яценюк принял полный документ, а не его политическую составляющую. Это означает, что в ближайшее время у нас резко обострится социальное напряжение, продолжится рост безработицы, увеличатся тарифы, цены и т. д.»

Коммунисты предлагают вернуть государственный контроль над базовыми отраслями промышленности, проводить раз-



мную кредитную политику, обложить налогами капитал, который вывозится за рубеж, прекратить сотрудничество с МВФ и пересмотреть свое участие в ВТО. А платежи граждан за жилищно-коммунальные услуги не должны превышать 10% совокупного дохода семьи. «Решение этих ключевых вопросов, — считает Петр Николаевич, — позволит начать дышать украинской экономике, поддержит малый и средний бизнес, поможет стране не потерять свой внутренний рынок. Чем будут заниматься граждане Украины, если весь отечественный рынок займет импортная продукция?»

Подчеркивая необходимость внеблокового военного статуса Украины, Петр Симоненко отметил, что вопросы о вступлении страны в экономические союзы должны решаться на референдумах. При этом будущее страны видит в составе Таможенного союза. «Уже сегодня мощные украинские предприятия остались без заказов из России, а ведь более 60% продукции нашего машиностроения продается в страны ТС, — аргументирует Петр Николаевич. — Тысячные коллективы заводов переводятся на сокращенную рабочую неделю, уменьшается количество рабочих мест. Так, в Сумах остановился завод им. Фрунзе, 70% продукции Запорожского трансформаторного завода поставили в РФ. Говорят, необходимо остановить военное сотрудничество с Москвой. А куда мы будем реализовывать продукцию своих оборонных заводов? Что будет с сотрудниками этих предприятий?»

«Если Россия вдруг перестанет поставлять ТВЭЛы для украинских АЭС, что станет с нашей атомной энергетикой, ведь французские и американские аналоги нам не подходят? — задает вопрос Петр Симоненко. — Я вам отвечу. Будет пять новых Чернобылей. А если РФ примет решение и не будет принимать отходы наших атомных электростанций? Кто-то может предположить, что Европа их возьмет на захоронение? А в Украине таких хранилищ нет. Поэтому невзвешенные решения нынешней власти могут нести очень большие угрозы для простых граждан нашей страны». Действительно, более 50% производимой АЭС электроэнергии поставляется на внутренний рынок.

Интересно, что депутаты Европарламента отказывались верить лидеру коммунистов, когда он рассказывал, что суд в прошлом году запретил проводить референдум о вступлении Украины в ЕС. «Комиссар Евросоюза Штефан Фюле был удивлен, — вспоминает первый секретарь ЦК КПУ, — а бывший президент Польши Александр Квасьневский молчал, опуская глаза. И чем все закончилось?»

«Людей обманывают, — продолжает Петр Николаевич. — Говорят, цену на газ для населения нужно повысить. Но Украина добывает 20 млрд. куб. м газа в год, этого вполне достаточно для обеспечения потребностей людей.

Его цена — 340 грн. за 1 тыс. куб. м — это не \$500 за тысячу кубов импортного газа.

Отдайте отечественные энергоносители людям. А обеспечение углеводородами заводов, которые принадлежат частным владельцам, — это личные проблемы олигархов!

А сегодня некоторые владельцы скважин даже цинично заявляют: «Нам выгодно, что Россия подняла цену на газ». Почему? Потому что по этой же цене они будут поставлять и гораздо более дешевой отечественный газ, получая на этой операции сверхдоходы! В результате за все заплатит простой украинский гражданин. Поэтому коммунисты предлагают в том числе усилить государственный контроль над использованием природных ресурсов».

Лучший инвестор — население

Особую озабоченность у Петра Симоненко вызывает то лекарство, которым пытаются «спасти» экономику Украины. Лидер коммунистов предлагает сначала познаться с личным кладбищем главного врача: «Ни одна страна мира не вышла по рецептам МВФ из кризиса! Доходило до того, что практически теряли свою государственную независимость. И сегодня этот эксперимент продолжается в Украине.

Я любому докажу, что меморандумы МВФ — это документы о государственной измене. Если чуждая структура контролирует деятельность нашего Нацбанка, конкретных предприятий, если государство и бизнес должны отчитываться перед МВФ о том, что и куда мы продаем, если в обмен на кредиты ставятся политические требования — в какой стране это допустимо?

Поэтому мы и призываем: необходимо отказаться от этих программ сотрудничества и ликвидировать программы, которые появились в результате взаимодействия с МВФ (это в первую очередь пенсионная и медицинская реформы).

Нужно искать других партнеров. Если бы нам, КПУ, было оказано доверие, то мы бы очень быстро источники финансов нашли! У нас есть и на межпартийном уровне хорошие контакты с государствами, которые предоставят кредиты для развития Украины — и дадут их без дополнительных политических требований.

Хотя главная опора — на собственные ресурсы. Нужно вернуть доверие граждан к государству. Убедить, что держава будет защищать заработанные ими деньги. Главным инвестором в Советском Союзе был советский народ — именно население вкладывало огромные деньги в банковскую систему, и все это использовалось для развития экономики».

А украинские коммунисты сегодня знают, как воспользоваться старыми рецептами в новых условиях.

**Игорь КОСТИН,
Аркадий НЕЧАЕВ,
КПУ.UA**

КОМИНТЕРН: ВЗЛЕТ, ПАДЕНИЕ, УРОКИ

Коммунистический Интернационал был основан в марте 1919. Ленин постоянно объяснял необходимость мировой революции: «Мы все время повторяем простую истину марксизма: победа социализма невозможна без объединенных усилий рабочих продвинутых стран» (Ленин, февраль 1922).



В отсталой, царской России капитализм был слаб, и большевики, будучи самыми опытными и убежденными противниками капиталистической системы, понимали, что полуфеодальный российский режим явно не подходил под описание «продвинутой страны», в которой экономические условия предполагали переход к социализму. Однако рабочие и крестьяне не могли дальше терпеть царский режим, и в феврале 1917 он был свергнут.

Победа социалистической революции могла быть достигнута посредством победы социализма в России и распространении ее в страны Западной Европы, где капиталистическая система больше не способствовала развитию общества, а, напротив, ввергла целый мир в войну. Революция и борьба за новый мир в Европе происходили повсюду, и в Германии в 1918 году, и в Испании в 1937. Капитализм выжил, но борьба партий Коминтерна и уроки, которые из этой борьбы можно вынести, остаются важным наследием в теории марксизма.

Первая мировая война поставила мир перед фактом: капитализм в его современном виде был неспособен дальше быть силой прогресса. Капиталистический способ производства стал обузой для производительных сил. Но Второй Интернационал, чья бюрократия адаптировалась к существующей реальности в условиях экспансии капитализма, предал интересы пролетариата во время начала войны и встал на защиту шовинизма и буржуазных государств. Лишь немногие революционеры-марксисты отказались участвовать в этом карнавале ура-патриотизма. Второй Интернационал пал, и на повестке дня встал вопрос о создании новой подобной организации. Победа Октябрьской революции в 1917 году была победой самого принципа революционности преобразования общества. Империалистическая война стала войной гражданской, принцип, который с 1914 года провозглашало большевистское руководство. После преодоления центристских и оппортунистских настроений в собственных рядах большевики окончательно порвали с европейскими социал-демократами и подняли знамя Третьего Интернационала.

Первые Конгрессы, Венгрия, «болезнь левизны»
Относительно немного небольших партий и групп прибыли на учредительный Конгресс Коминтерна в марте 1919 года. Карл Либкнехт и Роза Люксем-

бург, которые должны были участвовать в работе Конгресса, были незадолго до этого убиты.

Первый Конгресс занял очень жесткую позицию в отношении возможности воссоздания Второго Интернационала в том виде, в котором он существовал до войны. Напротив, Конгресс поддержал идею создания монолитного революционного Интернационала, манифест Конгресса безжалостно критиковал предательский пацифизм президента В. Вильсона и иллюзию перспективности буржуазной Лиги Наций, которую поддержал Второй Интернационал. Одним из главных достижений Конгресса стало возвращение к марксистским идеям государства как инструмента классового господства и раскрытие природы парламентаризма как диктатуры буржуазии. Тезисы Ленина о «Демократии и диктатуре», принятые Коминтерном, объяснили несостоятельность и контрреволюционность абстрактных лозунгов «чистой», формализованной «демократии» («свободы», «равенства»). Большевики собственным примером показали необходимость упразднения буржуазного государственного аппарата и установление диктатуры пролетариата на основе рабочих советов.

В 1919 году коммунистическое движение получило бесценный опыт – Венгерскую революцию. Дезориентация и нерешительность буржуазии привела к тому, что власть попала в руки коммунистов и левых социал-демократов. Но с самого начала у Венгерской революции не было руководства. Коммунистическая партия слилась с Социал-демократической партией. Падению Венгерской советской республики способствовала не только международная ситуация, но и неспособность Белы Куна и революционного руководства создать адекватную ситуацию партийную организацию и нерешенность аграрного вопроса. Только что образованный Коминтерн еще не был способен направить Венгерскую революцию. Последствия войны привело к настоящему пробуждению рабочих масс, пролетариат не был удовлетворен деятельностью социал-демократов, которые себя уже запытали поддержкой шовинистической политики европейских держав, развязавших мировую войну. Под давлением снизу старые реформистские партии, вроде Независимой лейбористской партии, Итальянской и Французской социалистических партий, начали сотрудничать с Коминтерном.

Опасность оппортунистических тенденций внутри Коминтерна была основной темой



Второго Конгресса, прошедшего в 1920 году. Было принято «21 условие», который установили критерии для партий, желавших присоединиться к Интернационалу. Эти условия требовали разрыва с пацифистскими иллюзиями левоцентристов. Принципы Второго интернационала, включавшего в себя разрозненные партии (которые, к тому же, зачастую боролись друг против друга в рамках одной страны) были заменены принципом единой мировой партии, с единой теорией и практикой. Руководство Коминтерна базировалось на принципах демократического централизма. Соглашательство и центризм некоторых политиков, которым отказали во вступлении в Коминтерн в силу их позиций привел к формированию так называемого «2,5 Интернационала» в 1921 году. Они пытались каким-то образом совместить социальное предательство и революционность. История показала, что такая тактика была ошибочной: уже в 1923 революционно настроенная часть этого образования присоединилась к Коминтерну, бюрократические верхушки слились в 1923 году (Гамбургский конгресс) со Вторым Интернационалом.

Помимо правого уклона, существовал и левый. Вместо участия в массовых организациях, экономической политике профсоюзов, что предлагали оппортунисты, леворадикалы постулировали отказ от парламентской борьбы, полный отказ от работы со старыми профсоюзами и создания своих, «чистых» организаций. Эти тенденции привели к формированию в 1920 году в Германии Коммунистической рабочей партии. Впрочем, даже официальная КПГ не сумела полностью избавиться от детской болезни левизны и авантюризма. В марте 1921, вместо того, чтобы занять оборонительную позицию в отношении провокационной политики СДПГ, коммунисты попытались устроить изолированное вооруженное восстание и потерпели поражение.

Третий и Четвертый Конгрессы, Красное двухлетие

Спад революционных настроений 1917-1920-ых годов, угроза превращения мартовских тактик КПГ в школу теории заставило Третий Конгресс заняться проблемой левизны. Новый лозунг «К массам» предполагал создание единых рабочих фронтов, т.е. тактику прямо противоположную воззрениям левых коммунистов. Новой задачей стало поддержание существующих структур и подготовка к будущей борьбе.

Стратегия и тактика коммунистических партий была окон-



чательна оформлена. Эти принципы и по сей день остаются моделью для компартий. Хотя они и считались слишком механистическими, но эти принципы давали хорошее представление о балансе между легальной и иллегальной активностью, быструю смену методов работы, организацию прессы, создание рабочих ячеек.

НЭП, последовавший за политикой «военного коммунизма», был во многом следствием обстоятельства, дал коммунистическому движению полезный опыт «тактического» отступления. Хотя большевики и одержали победу, Россия все еще оставалась отсталой страной, и подобный опыт стал важной вехой в становлении теории. Четвертый конгресс добился необычайных результатов в отношении организационной работы. За три года были созданы секции на всех континентах. Была создана Международная организация помощи бойцам революции, своеобразный ответ Красному Кресту. Расширилось влияние коммунистических профсоюзов, Профинтерна, созданного для отвоевания влияния у «желтых» официальных профсоюзов. Массовые акции, политическая борьба – все это стало возможным благодаря развитию объединенной организации.

В 1922 году закончилось красное двухлетие – период в истории Италии, когда коммунисты и анархо-синдикалисты активно проводили максималистскую политику в попытках использовать революционную ситуацию, сложившуюся в стране. Их поражение стало ударом для рабочего движения, но это не было поражением Коминтерна. Главным достижением Коминтерна в эти годы стала активная поддержка национально-освободительных движений, борьба против империалистической агрессии больших держав Запада. Временный альянс с национальными движениями считался в то время необходимым, но постоянно напоминалось, что задачей коммунистов является не сращение с националистическими партиями, а поддержка пролетарского движения.

Поворот 1923 года

НЭП и политика большевиков после гражданской войны привела к возникновению нескольких внутренних противоречий. Усилились позиции номенклатуры и началась борьба между старыми большевиками и госаппаратом. Ленин был тяжело болен и отдалялся от политики, завязалась борьба между Сталиным и Троцким. Сам Ленин в своих последних работах, в статье «Лучше меньше, да лучше» и в своем завещании (известном письме к съезду), предвидел по-

следующие события, связанные с личностями большевистских вождей – Сталина и Троцкого.

Тем временем в Германии наступил политический кризис. Последствия империалистической войны, репарации, экономический кризис, отказ немецкой буржуазии от борьбы против оккупации Рура французскими войсками, инфляция – все это привело к обострению классовых противоречий.

Начались массовые демонстрации и повсеместные забастовки. Население вооружалось, коммунисты активно участвовали в происходящем. Буржуазия оказалась в замешательстве, социал-демократы не могли определиться, на чьей они стороне. Необходимо было руководство, способное направить массовое движение, способное использовать революционную ситуацию.

Руководство КПГ не смогло стать такой силой, не смогло исполнить свою историческую задачу, оказалось, что они являлись не более чем социал-демократами в коммунистической шкуре. Они решили остаться в союзе с СДПГ, догматизировано подошли к идее «единых фронтов» – эта стратегия предполагала «шаг назад, чтобы сделать скачок вперед». КПГ же не понимала, что в какой-то момент было необходимо включиться в активную революционную борьбу.

Руководство Коминтерна, занятое политической борьбой между собой, не смогло направить деятельность КПГ в нужное русло. Немецкая буржуазия, тем временем, переждала бурю, собралась с силами, и сокрушила КПГ. Поражение немецкого, а вместе с ним, и европейского пролетариата дала капитализму шанс восстановить баланс.

Поражение 1923 года привело к смене руководства в КПГ – новые руководители, например, Р. Фишер-Маслов, стоял на левых позициях. Вместо отказа от участия в проигрышной затее, КПГ решила ввязаться в авантюру. В Болгарии, тем временем, секция Коминтерна во главе с Димитровым потеряла огромную возможность. Попытки переворота силами коммунистов в сентябре обернулись провалом и поражением болгарского пролетариата. Подобный процесс прошел и в Эстонии, когда 200 коммунистов попытались взять власть путчистским образом в декабре 1924.

Поражение немецкого пролетариата ослабило позиции международного рабочего движения. Теория «построения социализма в одной стране» И. В. Сталина, положила конец попыткам экспорта революции.

Александр Кратковский, Минск

ФРАНЦИЯ: ВЫБОРЫ, УСПЕХ НЕОФАШИСТОВ И БЕССИЛИЕ

Успехи, достигнутые неофашистским Национальным фронтом Франции (НФ) в текущих муниципальных выборах подчеркивают крах господствующих буржуазных партий и политическое банкротство мелкобуржуазных псевдоловых партий, таких как Новая Антикапиталистическая Партия (НАП).

Они являются не более, чем политическими тенями дискредитированных буржуазных «левых» партий, ведомых Социалистической партией (СП) Президента Франсуа Олланда. В кратком заявлении от 24 марта под названием «Отступление СП, угрожающий подъем НФ», НАП называет выборы «угрожающим поражением СП и ее политики в правительстве. В заключение было сказано: «Эти выборы также отмечают новый, тревожный рост Национального фронта, который угрожает определенному числу городов. Столкнувшись с такой ситуацией, НАП призывает людей мобилизоваться против крайних правых и, после выборов, построить серьезную альтернативу политике социально-демократической регрессии, которая прокладывает путь для НФ».

Призыв НАП к избирателям с целью «мобилизоваться против крайних правых в заключительном туре муниципальных выборов 30 марта» гласит, что победа кандидата от любой партии, будь то СП или правый Союз за Народное Движение (СНД), может победить кандидата НФ в итоговом голосовании. Это лишает политическую перспективу рабочих или молодежь, стремящихся бороться с ростом неофашизма во Франции и реакционной политикой СП.

Несмотря на пустое и циничное обращение к избирателям,

призывающее «построить серьезную альтернативу» СП, НАП сама по себе является частью политического аппарата и широко рассматривается как таковая. Ее единственным предложением о том, как построить «серьезную альтернативу» является участие в бессмысленном митинге 12 апреля вместе с Левым Фронтом, коалицией давних политических союзников СП.

Ее прохладная критика СП является глубоко лицемерной. В президентской гонке между Олландом и Саркози НАП призвал голосовать за Олланда, в то же время цинично признавая, что Олланд примет реакционную политику в 2012 году. Таким образом, она несет политическую ответственность за десятки миллиардов евро сокращений налогов на бизнес и социальных расходов, а также войны в Мали и Центральноафриканской Республике, развязанные Олландом.

Именно потому, что псевдоловые партии, как НАП, постоянно поддерживают правящие партии и оппозиционный блок рабочего класса, Национальный фронт может подняться, позиционируя себя в качестве единственной реальной оппозиции, которая отражает глубокий народный гнев и разочарование в СП и СНД.

В то время как НАП легкокомысленно преуменьшает подъем НФ как лишь угрожающий «опреде-

ленному числу городов», партия растет по всей стране и в настоящее время активно рассматривается слоями буржуазии в качестве возможной третьей правящей партии после СП и СНД.

В первом туре муниципальных выборов НФ пришел первым в 17 крупных городах, в том числе в Форбахе, Фрежюсе, Безье, Перпиньяне и Авиньоне - хотя НФ и баллотировался в менее чем 600 из 36000 муниципалитетов Франции. НФ участвует во втором туре выборов почти в 230 муниципалитетах. Один кандидат от НФ был избран напрямую в первом туре в Энен-Бомон, в бывшем районе угледобывающей промышленности на севере, которые традиционно голосовали за буржуазные «левые» партии.

Мадани Шерфа, политический аналитик Sevirof, исследовательского центра по местным выборам, сказал: «Существует растущее чувство разногласия между политиками и избирателями, которое стало сильнее за последние четыре года. Результаты выборов были связаны с тремя факторами: увеличение пропасти между политиками и голосующей общественностью, осознание, что ни одна из основных партий не предоставит решения проблем для простых людей и недавний всплеск коррупционных скандалов».

Согласно недавнему опросу Sevirof, «87 процентов опрошенных считали, что политики не думали, так же, как обычные люди, и 60 процентов сказали, что у них не было уверенности в левых или правых».

Борьба против фашизма свя-

зана с независимой мобилизацией рабочего класса против всеобщего правящего класса, на основе революционной Марксистской программы, в борьбе за свержение капитализма и установление социализма. Этой перспективе противостоит НАП, чья мелкобуржуазная социальная база видит свои интересы в существующем социальном порядке. Его функция заключается не в мобилизации массовой оппозиции, которая существует в рабочем классе, но в подавлении любого стремления рабочего класса к социализму.

Представитель НАП и кандидат в президенты в 2007 году Оливье Безансно заявил, что результаты выборов показали, что «политическая система сгорела дотла ... мы можем поблагодарить политику правительства, которое только усилило рост крайних правых». Тем не менее, Безансно ответил только лишь смутным призывом к «демократическому восстанию».

Этот термин сам по себе довольно злободневный, так как НАП применяет его ко всем, начиная с ливийских и сирийских боевиков и заканчивая фашистским руководством украинских акций протеста в Киеве.

Нынешний кризис подтверждает предположение, выдвинутое Международным Комитетом Четвертого Интернационала (МКЧИ) во время президентских выборов в 2002 г. После того, как тогдашний лидер НФ Жан-Мари Ле Пен победил премьер-министра СП Лионеля Жоспена в первом туре выборов, массовые акции протеста вспыхнули против перспективы выборов между Ле Пенем и пра-



вым действующим президентом Жаком Шираком.

Псевдоловые стороны - Революционная коммунистическая лига (РКЛ, предшественник НАП), Рабочая Борьба (РБ) и Рабочая Партия (РП) - ответили, выстроившись в линию позади кампании правящей элиты, чтобы избрать Ширака. Хотя эти партии получили смешанные 11 процентов голосов в первом туре выборов, они отказались мобилизовать рабочий класс против выборов, которые многие считают нелегитимными. Вместо этого, они утверждали, что поддержка Ширака могла бы остановить рост фашизма во Франции.

Они отвергли призыв МКЧИ к активному бойкоту выборов в качестве основы для развития независимого политического движения рабочего класса против социальных атак и войн, которые были ожидаемы при правительстве Ширака.

Растущая популярность Национального фронта в течение последнего десятилетия и сдвиг НАП к все более открытой поддержке реакционных сил подтверждает правильность позиции МКЧИ и истощение ориентированности НАП на Французские буржуазные партии.

Ирина КУМАРАН

О ГЕРОИЗМЕ СОВЕТСКОГО НАРОДА

Народы бывшего Великого государства Советского союза и вместе с ними вся мировая прогрессивная общественность готовятся отметить в этом году мероприятия, посвященные празднованию 70-й годовщины освобождения Беларуси от немецко-фашистских захватчиков, и в 2015 году 70-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов.

Коммунисты, а их в Гомельской области 1340 человек, активно включились в работу по подготовке к празднованию указанных мероприятий.

Великая Отечественная война явилась величайшим военным столкновением социализма и фашизма. Это была всенародная битва против злого классового врага, посягнувшего на самое дорогое для советских людей - на завоевания Великой Октябрьской социалистической революции, на советскую власть.

Коммунистическая партия Советского Союза подняла нашу страну, многонациональный народ на решительную вооруженную схватку с фашизмом.

Надо прямо и объективно сказать, что Советский союз не мог бы победить фашистскую Германию, если бы не было опытной и авторитетной Коммунистической партии, которая смогла в короткий срок мобилизовать материальные и духовные силы, перестроить всю жизнедеятельность огромной страны, создать условия для разгрома вооруженных сил Германии и их сателлитов.

В небывалой по масштабности, напряженности и жесточести, продолжавшейся 1418 дней и ночей битве, многонациональные народы бывшего Советского союза отстояли свободу и независимость нашего Отечества и освободили Европу от немецко-фашистского порабощения.

Весь многонациональный народ поднялся на защиту нашего Отечества. Лозунг «Наше дело правое. Враг будет разбит. Победа над злейшим врагом!» стали теми мобилизующими девизами, которые сплотили народы и вселили веру в Победу.

Но путь к этой Победе был изнурительно долгим и нелегким. За годы войны в Вооруженные Силы СССР было призвано 34,5 млн. человек, представителей 151 наций и народностей.

На временно оккупированной территории Советского Союза вооруженную борьбу с врагом вели 6,2 тысячи партизанских формирований, в которых на-

считывалось более 1,1 млн. человек. Силами партизан было уничтожено, ранено и взято в плен 1 млн. захватчиков, выведено из строя 4 тысячи танков и бронемашин, 1100 самолетов.

Экономические возможности и трудовой героизм населения Советского Союза позволили ему в ходе ожесточенной войны увеличить численность войск в два раза, танков - в 6 раз, самолетов - в 9 раз.

Легко покорив почти всю Европу, Германия пошла в наступление на Советский Союз. План «Барбаросса», утвержденный Гитлером 18 декабря 1940 г., предусматривал «блицкриг» - скоротечную в пределах нескольких недель операцию по разгрому Красной Армии в приграничных боях и захвату важнейших экономических центров Москвы, Ленинграда, Белоруссии, и Украины и затем - уничтожению великой многовековой державы - России, Советского Союза.

Гитлеровское командование бросило против нашей страны всю мощь своей разбойничьей армии и своих сателлитов - Румынии, Финляндии, Венгрии, а затем и Италии.

С первых минут войны героически сражался личный состав Брестской крепости.

Не выдерживал бетон, крошился и плавился кирпич, гнулся металл, но героические защитники Брестской крепости стояли. Не всем им суждено было услышать призывной набат песни:

Вставай, страна огромная,

Вставай на смертный бой...

В тяжелейших боях с гитлеровскими полчищами проявление мужества, отваги и героизма советскими бойцами и командирами приняло небывалый по своему размаху, поистине массовый характер.

Яркими страницами в историю Великой Отечественной войны вошли героическая оборона Одессы, Севастополя, Киева и Москвы, оборона Сталинграда и разгром крупнейшей группировки гитлеровских войск в районе этого города, мужественная обо-

рона блокированного Ленинграда и разгром гитлеровцев на Курской дуге, освобождение от немецко-фашистских захватчиков Украины, Белоруссии, Молдавии и Прибалтики. Подвиги советских воинов никогда не будут забыты народами многих стран Европы, освобожденных от гитлеровского порабощения доблестными войсками Красной Армии и Военно-Морского Флота.

Единство и сплоченность, братская дружба, взаимовыручка, коллективизм и патриотизм народов СССР явились одним из решающих факторов нашей общей Победы в Великой Отечественной войне. Наши противники хорошо понимали силу и сплоченность советского народа и делали все, чтобы лишить могучий Советский Союз такого великого преимущества. Для этого спецслужбы Германии проводили многочисленные акции и диверсии для разжигания вражды и ненависти среди народов СССР. Но они, несмотря на все ухищрения, не смогли достичь своих целей.

Выступая 10 мая 1945 года с обращением к народам Советского Союза по случаю безаговорочной капитуляции фашистской Германии, И.В.Сталин говорил: «Три года назад Гитлер на весь мир заявил, что в задачи Германии входит расслоение Советского Союза и отрыв от него Кавказа, Украины, Белоруссии, Прибалтики и других территорий».

Но бесценным планом Гитлера не было суждено сбыться - ход войны показал силу и сплоченность Советского народа и развеял сумасбродные мечты фюрера в пух и прах.

Остановив противника, советский народ и его Вооруженные Силы в ходе ожесточенных сражений нанесли врагу невосполнимый урон, подорвали его материальные и морально-психологические основы. И хотя победа над гитлеровской Германией была достигнута усилиями всех народов и государств, входивших в антигитлеровскую коалицию, решающим фронтом на протяжении всей войны был советско-германский фронт. Именно здесь были разгромлены 507 немецко-фашистских дивизий и 100 дивизий союзников Германии, что почти в 3,5 раза больше, чем на всех остальных фронтах Второй мировой войны. Именно



здесь людские потери гитлеровцев в 4 раза превысили их потери на Западно-Европейском и Среднеземноморском фронтах, вместе взятых. Да и Второй фронт в Европе был открыт союзниками лишь летом 1944 года, когда стало очевидно, что Советский Союз может завершить разгром гитлеровской Германии и без их участия.

За образцовое выполнение воинского долга в годы войны более 11 тысяч человек - представителей 62 наций и народностей были удостоены звания Героя Советского Союза. 2500 солдат и сержантов стали полными кавалерами Ордена Славы. Боевыми орденами и медалями были награждены 7 млн. человек. 14 млн. 900 тысяч человек были награждены медалью «За победу над Германией», а свыше 16 миллионов тружеников тыла - медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов».

Но война прошла тяжелым валом по стране. Мы понесли огромные человеческие жертвы и материальные потери. Погибло около 27 миллионов советских людей, из которых более 18 миллионов - мирные жители. Было утрачено 30 процентов национального богатства, разрушено 1710 городов и поселков, более 70 тысяч сел и деревень, 32 тысячи 985 заводов, шахт и фабрик, 65 тыс. км железнодорожных путей.

Для сравнения скажем, что за время Второй мировой войны армия США потеряла убитыми на поле боя около 300 тысяч человек, а вооруженные силы Англии - 375 тысяч.

Советский Союз вышел из войны израненным, но не только

сохранил, но и приумножил свою военную мощь, предназначенную для сохранения мира на земле.

Братская дружба, единство и сплоченность народов всех союзных республик СССР, спянных многовековой общностью судьбы, стали одним из решающих факторов нашей Победы над фашистской Германией в Великой Отечественной войне, не утратили своей ценности и в настоящее время.

Величие исторической победы Советского Союза в борьбе с фашистской Германией состоит в том, что советский народ отстоял не только свое социалистическое государство. Он самоотверженно боролся за пролетарскую интернациональную цель - избавление народов Европы от фашизма.

В заключение хочется вспомнить и еще раз повторить исторические слова из патриотической песни Советского времени:

*Поклонимся великим тем годам,
Тем славным командирам и бойцам,*

*И маршалам страны, и рядовым,
Поклонимся и мертвым, и живым,*

Всем тем, которых забывать нельзя.

*Поклонимся, поклонимся, друзья,
Всем миром, всем народом, всей землей*

Поклонимся за тот великий бой.

В.С.КОЗЫРЕВ, секретарь Гомельского обкома КПБ - первый заместитель председателя областного совета ветеранов

СИЛА ОБЩЕРУССКОЙ ИСТОРИИ

Особенностью современного углубления взаимозависимости между государствами, народами и отдельными людьми является именно вступление человечества в интеграционный этап своего развития. А это означает, что интеграция предполагает не просто усиление объединительных процессов в современном мире, а выбор пути развития, новую парадигму эволюции человечества в XXI веке. Объективный процесс интеграции основывается на новом прорыве в науке и технике, на беспрецедентном росте высоких технологий и новейших технических средств (компьютеризация, телекоммуникационные сети, спутниковая связь, скоростной транспорт, оптоволоконная техника, Интернет), которые произвели качественные изменения в средствах производства и личности работника, открыли возможность резкого нарастания масштабов производства материальных ценностей, широкий диапазон новых форм социального общения людей и культурного взаимообогащения народов в современном мире.

Особенно актуальна проблема интеграционного развития на постсоветском пространстве. Как эффективно осуществлять интеграционное строительство при соблюдении суверенитета и независимости каждого государства для решения субрегиональных, региональных и международных геополитических проблем, для формирования подлинно самостоятельной государственной политики во всех сферах: политической, экономической, экологической, демографической, информационной, военной.

Смысл интеграционной парадигмы развития заключается не только в экономическом объединении постсоветских стран, но прежде всего в гуманитарной, социальной интеграции, то есть в перенесении центра тяжести с собственно финансово-экономической и торговой на историко-ментальную и социально-культурную жизнедеятельность постсоветского сообщества.

1. Вернуть историю

Говоря об интеграции постсоветского пространства, много напирают на экономику и совсем недостаточно уделяют внимания философско-историческому, ментальному фактору интеграции. То есть вопрос можно сформулировать следующим образом: какая история может обеспечить успех постсоветской интеграции? Чтобы правильно ответить на этот вопрос, необходимо выяснить еще один вопрос: какие исторические взгляды лежали в основе разрушения СССР, а следовательно, и дезинтеграции постсоветского пространства?

Ни для кого не секрет, что в основе разрушения СССР и последующей дезинтеграции постсоветского пространства лежали антирусские исторические взгляды, русофобия. Под предлогом укрепления независимости и суверенитета общественному сознанию в постсоветских республиках навязывались всевозможные антирусские исторические концепции. Притом антирусизм выступил в двух формах: антисоветизме и собственно русофобии. В зависимости от аудитории и политической конъюнктуры дезинтеграторы использовали либо антисоветизм, либо антирусизм.

Так, в Беларуси вместо общерусской истории, в рамках которой сформировался белорусский народ и реализовалась белорусская государственность, в систему образования, науки и культуры, официальную историографию активно внедрялись теория балтского субстрата, история Велико-го Княжества Литовского, история польско-шляхетская, где доказывалось, что белорусы и русские якобы не имеют ничего общего между собой. Подобные антирусские мотивы уже в скрытой форме проявились в академическом издании «Очерки истории Беларуси» в двух частях, выпущенном Институтом истории НАН Беларуси в 1994-1995 годах. Эта антирусская позиция закреплена и в нынешнем издании Института истории Национальной академии наук «История белорусской государственности в конце XVIII—начале XXI в.» (2012), где говорится, что Великое Княжество Литовское и Речь Посполитая представляли собой исторические формы белорусской государственности, а вот Российская империя и ее государственность не являлись белорусскими, хотя и существовали на белорусских землях.

В Украине наиболее оголтелые русофобы также выстраивали самые сумасбродные исторические концепции с единственной целью как можно сильнее развести русских и украинцев по разные стороны цивилизационного развития. Как отмечает доцент Киевской Духовной Академии Алексей Добош, «история Украины сегодня

старательно переписывается прокатолическими «деятелями». Разумеется, все эти антирусские потуги являлись самой заурядной фальсификацией реальной истории белорусского и украинского народов, насмешкой над исторической наукой.

Драматичность ситуации заключалась в том, что эти антирусские инсинуации доминировали и в самой России и самым нахальным образом навязывались самосознанию российского народа. Показателен в этом плане бывший директор Института российской истории Российской академии наук А.Н.Сахаров. Его работы пронизаны презрением к русскому народу, якобы людям низшего сорта, «париям», «темной стихии, огромной серой массе, исповедовавшей простые и одномерные формы жизненного переустройства». Не случайно с подачи русофобов президент Ельцин обсуждал план раздела России на 7 государств. Надо отметить, что русофобствующие политики сами ничего не изобретали, они всего лишь копировали антирусские и антисоветские взгляды, которые были изложены в работах западных историков и политологов. В общем, русофобия захлестнула пространство бывшего СССР. Общерусская история стала изображаться в сугубо негативном свете как главное препятствие на пути движения постсоветского общества к демократии и прогрессу. Вот почему Президент России Владимир Путин поднял вопрос о необходимости создания правдивого и нравственного учебника о великой русской истории в неразрывной связи всех ее периодов: досоветского, советского и постсоветского. Как подчеркнул российский лидер перед участниками Валдайского клуба в 2013 году, «мы должны гордиться своей историей, и нам есть чем гордиться. Вся наша история без изъятий должна стать частью российской идентичности». Некоторые публицисты и историки, поддерживая идею написания правдивого учебника по истории, в то же время выражают недоумение, как это сделать! К примеру, как объективно описать Кавказскую войну. Почему, задаются они вопросом, в «коренной России главнокомандующий Кавказской армией А.П.Ермолов герой, а на Кавказе его именем пугают детей?».

Подобные исследователи хотя и правдивых ответов, не понимая того, что они историю подменяют историческими казусами. Но дело не в исторических казусах, а в смысле истории. В этом плане генерал А.П.Ермолов герой не только коренной России, но и кавказских народов, поскольку его деятельность открывала для кавказских народов перспективу исторического развития. В противном случае народы Кавказа были бы данниками реакционных режимов шахского Ирана и Османской империи, что лишило бы их действительно исторического бытия. Так тогда стояла проблема Кавказской войны.

Печальный итог этой антирусской вакханалии сегодня признан всеми здравомыслящими и не потерявшими совести учеными и политиками. Притом для России, Беларуси и Украины это отрицание общерусской истории вообще оказалось катастрофическим. Особенно эта катастрофа отразилась на демографическом состоянии наших стран. По расчетам доктора медицинских наук Игоря Гундарова, Россия не достигала за 1991-211 годы почти 30 млн. человек. От избыточной смертности — 12,2 млн., от падения рождаемости — еще 17,4 млн. А демографические потери Украины в результате так называемых либеральных реформ, по данным православного публициста Владимира Тимакова, достигли 10 млн. человек. В 1989 году в Украине

насчитывалось почти 52 млн., а в 2012 году — 45,5 млн., а могло быть 55-56 млн. человек. И даже Беларусь за период с 1989 по 2009 год потеряла 700 тысяч человек.

Таким образом, разрушение СССР привело к тому, что в значительной степени была девальвирована наша общерусская история, деформировано знание того, что есть добро, а что зло. Наши братские народы пытались лишиться общерусского самосознания, философско-исторического единства, низвести до уровня животного бытия и единственными целями их жизни сделать цели физиологических вождений. И, естественно, в итоге — всплеск негативности, в том числе и физическое вымирание населения. Так наша общерусская история отомстила всем нам в виде калейдоскопа социально-экономических и духовно-нравственных катастроф за нашу глупость разрушения собственной страны, за то зло (отрицание общерусской истории), которое русофобы навязывали белорусам, русским, украинцам в качестве якобы необходимого условия приобщения к западному благоденствию. Поэтому оздоровление ситуации в наших странах — это не просто решение частных социальных задач (медицинских, физкультурно-спортивных, социально-культурных), а философско-историческая проблема, проблема возрождения общерусского смысла жизни наших людей. Возвращая общерусскую историю во все сферы жизнедеятельности постсоветского общества, возрождая общерусский смысл его жизни, восстанавливая знание того, что есть добро, а что есть зло, мы тем самым освобождаемся от целого спектра катастрофических процессов и выходим на интеграционную траекторию движения.

2. Философско-историческая основа интеграции

С точки зрения философии истории, те постсоветские республики, где фактор общерускости если и не выступает в качестве доминирующего, но в той или иной степени присутствует в официальной историографии, а также в деятельности социальных и государственных институтов, можно условно называть своеобразными союзными государствами. Союзными государствами не только применительно к такому интеграционному проекту, как Союзное государство Беларуси и России, но союзными государствами в том смысле, что принцип союзности является атрибутивным в системе государственной идеологии и политики данных стран. Очевидно, что такими постсоветскими странами в настоящее время являются лишь Россия и Беларусь. И не случайно российско-белорусская интеграция наиболее глубоко воплощает в себе ценности общерусской истории, а следовательно, представляет собой наиболее успешный объединительный проект на постсоветском пространстве.

Те постсоветские страны, где фактор общерускости задавлен или вообще изгнан из сферы образования, культуры, науки, политики, условно можно назвать осколками бывшего СССР. Это объективно несостоявшиеся государства или государства абсолютно несамостоятельные, маргинальные именно по причине господства принципа антирусскости в их официальной идеологии. Наиболее показательны в этом плане прибалтийские республики, Грузия, Молдова, частично Украина и другие постсоветские республики. Проблема в том, что господствующая элита в этих странах вроде бы хотят написать свою национальную историю, а на самом деле они пишут антирусскую историю. Что объективно ведет к разрушению их и так эфемерной государственности. Кроме того, эти политики объективно делают свои страны источниками постоянной конфронтации на пространстве бывшего СССР, что лишает их перспектив нормального цивилизованного развития.

Особенно это рельефно проявляется в так называемой политике евроинтеграции этих стран. Что собой на деле представляет евроинтеграция? Евроинтеграция — это политика Европейского союза, основывающаяся на увековечивании дезинтеграции постсоветского пространства. Политическая диалектика такова: евроинтеграция неотделима от дезинтеграции

постсоветского пространства. И что же получается на практике? Ратуя за дезинтеграцию, а следовательно, за дестабилизацию своего политического и экономического пространства, в то же время евроинтеграторы в постсоветских республиках надеются на укрепление своей государственности и своей экономики в рамках Европейского союза. Разве это не наивно? Ведь евробюрократы рассматривают так называемые новые независимые государства не на основании их политических вывесок, а по их реальному политическому бытию, т.е. в качестве политических осколков бывшего СССР. А осколки по своему определению не могут быть самостоятельными государствами. Поэтому все евроинтеграторы на постсоветском пространстве объективно являются дезинтеграторами собственной государственности. И сколько бы они не пропагандировали свою евроинтеграцию, в их евроинтеграции нет ничего иного, кроме глупости и позора. Это факт совершенно бесспорный. Хотя, может быть, для наивной публики и не очевидный. Как справедливо указывает советник Президента России Сергей Глазьев, так называемое соглашение об ассоциации Украины с Евросоюзом означает, что «Украина фактически перестает быть самостоятельным, суверенным субъектом торгово-экономических отношений».

Важно отметить и то, что евроинтеграция для постсоветских республик основывается на господстве меньшинства граждан. Приватизация народного достояния, формирование новой элиты как некоего креативного сословия, которое якобы по своим не только умственным, но и физиологическим параметрам превосходит обыкновенных людей, восхваление конкуренции не только в экономике, но и в социальных и человеческих отношениях, апология неправомерно приобретенного богатства — все это призвано доказать правомерность политического господства избранного меньшинства, олигархии. Фактически это отрицание демократии, хотя такое отрицание соответствует принципам западной демократии, которая является лицемерной и формальной. Объективно евроинтеграция на основе западной демократии ведет к установлению олигархических режимов, что и происходит в тех постсоветских республиках, которые избрали ее своей стратегией развития.

Отсюда должно быть понятно, что интеграция постсоветского пространства, в том числе и создание Евразийского союза, лишь тогда будет успешна, когда она будет осуществляться на основе принципа общерусскости. Общерусскость — значит русский язык, русская история, русская культура как условие реализации политического суверенитета и единства народа. Подчеркиваем: интеграция не только экономическая, но интеграция на основе общерусской истории, общерусской цивилизации. Что именно и доказывает Союзное государство Беларуси и России. Интеграция только экономическая недостаточна, в современных условиях такая интеграция уже не ведет к успеху. Такое понимание уже становится постулатом современной экономической и политической мысли. Так, на саммите МЕРКОСУР (Южноамериканский общий рынок), объединяющем Аргентину, Бразилию, Венесуэлу и Уругвай, а также его ассоциированных участников — Боливию, Колумбию, Перу, Чили, Эквадор, который состоялся в июле 2013 г., было отмечено, что «интеграция, основанная исключительно на экономическом сотрудничестве, ущербна. При таком варианте развития процесс развивается однобоко и, в конце концов, затормаживается и впадает в стагнацию. Параллельно с развитием экономических связей и инфраструктуры следует в обязательном порядке развивать интеграцию в сферах науки, технологий, здравоохранения, образования». Оказывается, что не экономика, а именно идея истории определяет все в интеграции. Как ни парадоксально это звучит, но только экономическая интеграция может закончиться дезинтеграцией.

В интеграции на постсоветском пространстве именно важна сила нашей общерусской истории, которая включает в себя следующие аспекты.



Во-первых, геополитические и финансовые возможности России, которые способны вернуть общерусской истории ключевую роль в политической стратегии постсоветских стран. Особенно эти возможности могут многое сделать в Беларуси и Украине в плане обретения исторической уверенности белорусов и украинцев в своем будущем и внушить необходимость всем русофобам в их попытках противодействия интеграции между нашими странами. Но, разумеется, как чисто физические возможности они не могут выполнить все, что необходимо для восстановления идеи общерусскости в интеграционном процессе.

Говоря об общерусской истории как ключевом факторе постсоветской интеграции, здесь важны не столько события, хронология, примеры, сколько общерусская ментальность, общерусская национальность. Это то, что в советское время обозначалось понятием «советский народ».

В советское время даже досоветская история всех народов СССР как раз излагалась в русле общерусской народной истории, где союз, дружба, сотрудничество русского народа с другими народами Российского государства являлись основой их исторического прогресса. И это было правильно. Вот почему все русофобы, дезинтеграторы в первую очередь стремятся изгнать советский период из нашей отечественной истории как наиболее близкий к сегодняшнему времени и тем самым наиболее опасный для их антирусских, антиинтеграционных замыслов в отношении наших народов. Именно в общерусском характере выражается национальное бытие русских, белорусов, украинцев, цивилизационное единство всех народов бывшего СССР. Именно общерусская ментальность позволяет чувствовать и верить, что русофобы, дезинтеграторы не одолеют наши народы, не лишат их своей общерусской идентичности, своей исторической будущности. Это общерусское историческое сознание будет оздоравливающее действовать на политическую, социально-психологическую атмосферу в Беларуси и Украине, других постсоветских республиках. Оно внесет в наших граждан идею исторического оптимизма, что как бы сложно ни шли интеграционные процессы, какие бы препятствия на их пути ни возводились, интеграционное дело будет продолжаться, а противники интеграции будут посрамлены и разбиты. Следовательно, в сознании наших народов будет укрепляться уверенность в себе, признании непобедимой силы общерусской истории. Это, во-вторых.

Но есть еще третий аспект интеграционной сущности общерусской истории, который значит еще больше. Это общерусское уважение к нравственным ценностям, которое не позволяет оскорблять другие народы, отрицает зло, насилие, чем так полна западная история (вспомним крестовые походы, рыцарские ордена, инквизицию, мезуитство, колониализм, современные интервенции против неугодных стран). Высокая нравственность общерусской истории, в том числе и советской истории, преодолевает недостаточную и антиисторическую политику, направленную на разрывание наших братских народов, на дезинтеграцию постсоветского пространства под предлогом так называемой евроинтеграции и «суверенизации» постсоветских республик.

Президенты Александр Лукашенко и Владимир Путин 19 июня 2013 г. еще раз подчеркнули «необходимость усиления популяризации идеи единства трех славянских народов Беларуси, России и Украины» как важнейшего условия подлинной независимости и безопасности наших братских народов в современном мире, а следовательно, и самой интеграции.

Лев КРИШТАПОВИЧ, доктор философских наук

ГРУЗИЯ И НАТО

НАТО намерено усилить свое присутствие в Восточной Европе. Заявления представителей Североатлантического альянса пока не воплотились в действия по наращиванию военного потенциала на границах с Россией, но движение в сторону новой холодной войны задано, например, решением Брюсселя свернуть программы сотрудничества с российской стороной. В ближайшее время ожидается увеличение натовскими личного состава на военных базах в Польше и Румынии. Имеются планы в отношении укрепления вооруженных сил НАТО на прибалтийском фланге...

В свое время, после вторжения грузинских войск в Южную Осетию в августе 2008 года, Москве и Брюсселю удалось в сравнительно сжатые сроки преодолеть назревавший двусторонний кризис и даже в какой-то момент укрепить связи (например, на афганском направлении). Ныне указаний на возможность быстрых и легких решений по урегулированию вновь обострившихся отношений не видно.

Реакцией НАТО на воссоединение Крыма с Россией стали планы наращивания военного потенциала в Восточной Европе, а также интенсификация дискуссий о дальнейшем расширении евроатлантического блока на Восток. Если на Бухарестском саммите НАТО в апреле 2008 года Берлин и Париж высказались против того, чтобы дать «зеленый свет» Грузии на вступление в Альянс, то теперь позиция европейцев претерпела изменения. Вашингтону удалось сыграть на мнимых страхах немцев, французоз и других европейцев по поводу

возможного «реванша» Москвы в Восточной Европе.

Ряд сигналов из Брюсселя и других столиц НАТО указывает на рост внимания Североатлантического блока к грузинскому дою. Критическая масса настроений в поддержку евроатлантической интеграции в Грузии накоплена. По вопросу о положительном отношении к вступлению в НАТО в стране существует консенсус между разными политическими силами. Саакашвили и его команда отошли от руководства, но их дело втягивания Грузии в НАТО от этого не пострадало. Напротив, в последние месяцы контакты между Тбилиси и Брюсселем по проблеме предоставления Грузии Плана действий по подготовке к членству в НАТО (ПДЧ) активизировались.

2 апреля в Брюсселе прошло заседание Комиссии Грузии – НАТО. По его итогам руководство Альянса не удержалось от новых похвал в адрес Тбилиси. Грузия значительно продвинулась в реализации демократических и воен-

ных реформ, является «моделью для всех стран региона», имеет потенциал стать «экспортером безопасности» - таков лейтмотив натовских оценок. В то же время в главном вопросе получения Грузией ПДЧ конкретики нет и, похоже, не предвидится. Курс на расширение присутствия НАТО в Восточной Европе затронет Грузию по касательной, не более того. Создание военных баз на грузинском побережье Черного моря (Поти и Батуми) не значится в оперативных планах НАТО. Такая перспектива существует пока в виде набросков в натовских экспертных разработках. Приоритет отдается «протяженной стратегии» вступления Грузии в военный блок, этапами которой являются предоставление республике статуса основного союзника США вне НАТО и ее вовлечение в Силы быстрого реагирования альянса. Намечены также расширенные программы военно-технического содействия Грузии и усиление взаимодействия республики с Турцией и Азербайджаном по линии совместных военных учений.

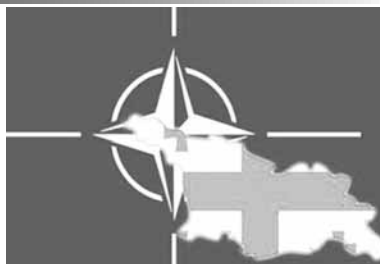
В конце 2013 года грузинское военное ведомство опубликовало доклад «Видение министра 2013 – 2014» (Minister's Vision 2013-2014), которым предусматривается, в частности, разработка плана модернизации ПВО Грузии. В заявлениях грузинских официальных лиц прослеживается уклон к оснащению армии обо-

ронительными системами. «Экспорт безопасности» в грузинском исполнении, видимо, сведется пока к обороне границ (при помощи Запада и во взаимодействии с Турцией и Азербайджаном) и к символическому участию грузинских контингентов в операциях НАТО, в миссиях быстрого реагирования.

В то же время Грузии обещаны новые поставки вооружений и военной техники западного производства. Вывод американских войск из Афганистана, на пути которого одним из перевалочных пунктов значится порт Поти, сулит грузинским вооруженным силам пополнение оружейных арсеналов.

«Экспортер безопасности» должен быть оснащен и обучен по натовским стандартам, комплектуется профессиональным составом вооруженных сил на 100%. Это займет от трех до пяти лет, в течение которых Вашингтон и Брюссель, по-видимому, будут избегать принятия однозначных решений по вопросу о сроках вступления Грузии в НАТО. «Расширение НАТО и вступление в организацию Грузии и Украины не входит в ближайшие планы Альянса», - заявил Барак Обама на пресс-конференции в Брюсселе 26 марта.

В Тбилиси надеялись на восточноевропейскую модель евроатлантической интеграции, когда вступление в НАТО бывших стран



социалистического содружества предшествовало их принятию в Евросоюз. Однако Грузия – иной случай, появление на её территории стационарных натовских объектов стало бы прямым вызовом безопасности России. До предстоящего саммита НАТО в британском Уэльсе Грузия подпишет, видимо, Соглашение об ассоциации с ЕС, а дальше этого Запад на грузинском направлении пока не заглядывает. Поняв это, в Тбилиси испытали легкое чувство разочарования... Потому-то уже на следующий день после заявления президента США от 26 марта премьер-министр Грузии Ираклий Гарибашвили, находясь в Брюсселе, зашел к европейцам «четкое обещание» по поводу вступления республики в ЕС, рассчитывая, что вхождение в Евросоюз автоматически повлечет за собой вхождение в НАТО.

Решатся ли, однако, Вашингтон и Брюссель осложнить отношения с Россией настолько, чтобы к саммиту НАТО 4-5 сентября сего года предоставить Тбилиси ПДЧ, пока не ясно.

Михаил АГАДЖАНИН

ЕВРОСОЮЗ: КОЛОСС НА ГЛИНЯНЫХ НОГАХ?

Десять лет назад, 29 марта 2004, руководство Европейского союза утвердило расширение ЕС сразу на десять стран. В состав Евросоюза были скоропалительно приняты Польша, Венгрия, Чехия, Словакия, Словения, Литва, Латвия, Эстония, Кипр и Мальта. Это превратило Евросоюз из экономического объединения развитых западноевропейских стран в общеевропейскую организацию, но одновременно породило новые противоречия.

Процесс оформления самого масштабного в истории Евросоюза расширения растянулся более чем на год. Договор о присоединении новых государств был подписан 16 апреля 2003 года в Афинах членами ЕС и десятью присоединяющимися странами. После этого начался непростой период согласования оставшихся технических деталей, возникших уже после того, как страны-кандидаты «переварили» 3.000 директив и 100.000 страниц требований Еврокомиссии. В частности, Венгрия в ответ на введение большинством из 15 стран-членов ЕС ограничений на доступ рабочей силы из вступивших стран пригрозила ответить тем же, сославшись на принцип взаимности, фигурирующий в Договоре о вступлении в ЕС. Пришлось экстренно утрясать ситуацию в рамках целой серии мероприятий на высшем уровне, приуроченных к саммиту ЕС 25-26 марта 2004 года.

Затем серьезные проблемы возникли с приемом Кипра. Состоявшийся 24 апреля 2004 года в греческой и турецкой частях разделенного острова референдум по «объединительному» плану ООН разочаровал Брюссель. Дело в том, что лучшими «интегритами» неожиданно оказались турки-киприоты, среди которых

почти 65% голосов проголосовали в поддержку плана тогдашнего Генсека ООН Кофи Аннана. А вот более 75% греков-киприотов высказались против, сочтя чрезмерными уступки турецкой общине. Однако сделать было нечего, и руководство Евросоюза подтвердило свое прежнее решение, приняв в свои ряды Кипр в том разделенном виде, в каком он существует и поныне (де-факто без турецкой общины).

Наконец, 1 мая 2004 года ратифицированный договор о расширении ЕС окончательно вступил в силу. В тот день главы государств и правительств стран-членов ЕС, а также их коллеги из стран-новичков собрались в Дублине (столице председательствававшей тогда в ЕС Ирландии), чтобы отметить событие.

Первоначально предполагалось, что расширение 2004 года будет еще масштабнее – с участием Болгарии и Румынии.

Однако Еврокомиссия в решающем докладе сочла эти страны не готовыми к приему в ЕС. В результате болгары и румыны стали членами «единой Европы» только с 1 января 2007 года. Такая отсрочка наложила отпечаток на последующие отношения Бухареста и Софии с Брюсселем. Руководство ЕС по-прежнему

рассматривает эти две страны как аутсайдеров, отказываясь, в частности, выполнять свои прежние решения об их приеме в Шенгенскую зону. Болгары и румыны, в свою очередь, пеняют на процветающие в Евросоюзе двойные стандарты. «Болезненно, когда внутри ЕС применяются двойные стандарты, и моя страна подвергнута механизму особого контроля», - заявил на днях министр иностранных дел Румынии Титус Корляцан. По его словам, стереотипы, применяемые в отношении румын, «крайне оскорбительны», и это «порождает разочарование и заставляет многих румын не чувствовать себя равными с остальными гражданами ЕС».

Проблема заключается в крайней политизации стратегии расширения ЕС, при которой политическая целесообразность перевешивает экономические соображения. Как результат, возникшие внутри ЕС проблемы социально-экономического неравенства и политических противоречий приходится решать не до, а уже после принятия тех или иных государств в состав этой организации.

Если новые страны-члены ЕС обвиняют бюрократию в несправедливом к себе отношении, то у западноевропейских стран свои обиды и комплексы. По свидетельству Гюнтера Ферхойгена, занимавшего пост Верховного комиссара ЕС по вопросам расширения в 1999-2004 годах, «большинство населения в странах, являющихся ядром ЕС, а именно в странах, основавших Евросоюз, воспринимают расши-

рение как угрозу». Но он же признает, что «после того, как процесс набрал скорость, динамику расширения нельзя было уже остановить», хотя ряд государств Западной Европы во главе с Францией аргументированно подчеркивали, что расширение ЕС не должно опережать углубление интеграционных процессов внутри самого Евросоюза.

Статистика подтверждает, что массовое принятие в Евросоюз стран Центральной и Восточной Европы имело неоднозначные социально-экономические последствия. С одной стороны, ряд этих стран показали за последние годы неплохую динамику. Так, рост валового внутреннего продукта Чехии в 2005-2012 годах составил в общей сложности 21,4%, а Словакии – 35,6%. В Польше ВВП вырос за эти годы на 33,6%. Соответствующие показатели для трех прибалтийских республик (Латвия, Литва и Эстония) находятся в диапазоне от 19 до 24%.

С другой стороны, природный прирост был достигнут преимущественно в первые годы членства в ЕС. А затем темпы роста ВВП не просто резко упали, но и стали периодически уходить в минус. «Единая Европа» не смогла стать фактором стабилизации для новых стран-членов и не принесла процветания гражданам этих стран... Не помогла и более тесная интеграция в формате еврозоны. Ведь совокупный ВВП Евросоюза за 2005-2012 годы вырос на 8%, а для еврозоны рост ниже – 6,7%. Стоит ли удивляться, что в последние годы именно в странах Центральной и Восточ-



ной Европы заметно выросли настроения евроскептицизма, в том числе в вопросе о переходе на евровалюту. Кроме того, налицо усиление внутренних противоречий в Евросоюзе по линиям Север - Юг и Запад - Восток. А фактическое превращение Украины в то, что принято называть failed state («несостоявшееся государство»), стало закономерным результатом попыток ЕС прорваться дальше на восток Евразии посредством программы «Восточное партнерство».

Член консультативного совета некоммерческой организации American Security Project Питер Рашиш образно назвал сохранение и даже нарастание противоречий в Евросоюзе «нарциссизмом малых различий», мешающим им видеть «общую картину». Однако вряд ли социально-экономические проблемы для граждан восточноевропейских стран являются «малыми различиями». Вступая в ЕС, они рассчитывали на реальные финансово-экономические выгоды. Пока то, что они получили, явно не оправдывает их ожидания.

По материалам Фонда стратегической культуры

УРОКИ ВЫБОРОВ В СЕРБИИ

Беспрецедентный в новейшей истории Сербии успех на выборах 16 марта одной политической силы требует очень серьезно задуматься о причинах и последствиях того, что произошло. Слишком разителен контраст между ухудшением состояния сербской экономики с ее неуклонно растущим государственным долгом, 30%-й безработицей и прогнозируемым дефицитом бюджета на 2014 год в 7-8% ВВП (худший результат на Балканах), с одной стороны, и абсолютной победой правящей коалиции, несущей ответственность за такое положение дел, - с другой. Здесь сыграли роль сразу несколько факторов.

Фактор первый: максимально возможное использование мобилизационного информационного оружия, отточенного на тезисе об «осажденной крепости» с внешними (мировой кризис, Россия) и внутренними (коррупционеры) врагами. Победа Сербской прогрессивной партии – это фактически триумф одного человека, Александра Вучича, влияние которого сравнивают с влияни-

ем Слободана Милошевича образца 1989 года. Тогда сербские власти успешно разыгрывали национально-патриотическую карту, сегодня в ходу понятная любому обывателю тема борьбы с коррупцией и – как противовес прежней изоляции Сербии под гнетом санкций – путь в Европу. Поэтому в той характеристике Вучича, которую дает ему французское информационное агентство

AFP, нет преувеличения: вовсе не президент страны, а именно Вучич – «самый влиятельный политик в Сербии, имеющий последнее слово по всем вопросам».

Фактор второй: умелая политика США и Европейского союза в косовском вопросе. В переговорах по Косову западная дипломатия, используя метод «кнута и пряника», добилась от Белграда максимально возможных уступок, тщательно избегая требования признать оторванное от Сербии Косово де-юре. Это позволило сербскому правительству говорить о неизменности позиции государства по косовской проблеме и одновременно позиционировать себя в качестве реалистов, способных достичь максимума в неблагоприятных внешнеполитических условиях.

Фактор третий: фактический распад лагеря оппозиции. Власть искусно расколола еще недавно

могущественную Демократическую партию, выбили почву из-под ног Демократической партии Сербии и окончательно похоронили Сербскую радикальную партию. Сама концепция партийного строительства на базе национально-патриотических идей нуждается сегодня в Сербии в фундаментальном пересмотре с возможным переходом к широкому надпартийному объединению типа Национального фронта.

Фактор четвертый: сыграли свою роль психологические соображения, а именно стремление общества консолидироваться вокруг одной силы. Устав от внутриполитических пертурбаций и социально-экономических проблем вкрупне с потерей Косова, сербские избиратели сделали выбор в пользу правительства, которое смогло формально отчитаться о своих достижениях. Конечно, подобные расколы в том числе

начало переговоров с Брюсселем о вступлении Сербии в ЕС и снижающие популярность громкие коррупционные дела против ряда высокопоставленных чиновников и бизнесменов, потребуют продолжения. Однако даже первых результатов на этом пути хватило, чтобы режим получил от избирателей карт-бланш на новый срок, а оппозиция лишилась аргументов для пропаганды своих идей.

Как предполагается, далее следует ожидать исключения из Конституции страны упоминания об автономном крае Косово и Метохия как неотъемлемой части Сербского государства и форсирование вступления Сербии в НАТО при сохранении отработанной дружественной риторики по адресу России.

Петр ИСКЕНДЕРОВ

СФОРМИРОВАНА ПРОГРАММА КУЛЬТУРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ К ЧМ ПО ХОККЕЮ В МИНСКЕ

Об этом сообщил первый заместитель министра культуры Беларуси Владимир Карачевский.

Афишу культурных мероприятий составили музейные и выставочные проекты, концерты под открытым небом и в залах, спектакли, экспозиции мастеров народного творчества.

«Сейчас идет борьба за площади, проектов оказалось больше, чем мы были готовы вместить», - подчеркнул первый

замминистра.

Спросом для размещения экспозиций пользуются ограды минских парков Горького и Челюскинцев. Например, в числе претендентов на размещение выставки на ограде парка Челюскинцев были Белорусская государственная академия искусств и даже ОАО «БелАЗ». В



итоге решено было представить проект «Спадчына Беларусі». Минчане и гости столицы увидят около 100 репродукций из одноименного фотоальбома журналистов Александра Алексеева и Олега Лукашевича. Открытие состоится 4 мая.

ОРКЕСТР ФИНБЕРГА ОТПРАВИЛСЯ В ГАСТРОЛЬНЫЙ ТУР К 70-ЛЕТИЮ ОСВОБОЖДЕНИЯ БЕЛАРУСИ

Для ветеранов Великой Отечественной войны, бывших партизан, всех жителей Минского региона создана новая концертная программа «За нашу Победу!». Она составлена не только из самых известных песен военных лет. Публике также представят забытые, давно не исполнявшиеся композиции в современной обработке.

На сценах районных городов выступают заслуженная артистка Беларуси Наталья Тамело, представитель Беларуси на «Евровидении-2014» Тео (Юрий

Ващук), Яна Старцева, Татьяна Глазунова, Валерия Грибусова, Прима-Вера, Александр Соловьев и др.

Всего артисты оркестра по-



сетят 10 городов Минщины.

«ЛЯЛЬКИ НАД НЁМАНАМ»

Так называется Международный фестиваль кукольных театров, который пройдет в Гродно с 11 по 15 мая. Об этом сообщила директор Гродненского областного театра кукол Мария Шабашова.

В Гродно съедутся 20 театров из девяти стран, всего около 250 участников. Конкурсные спектакли представят Беларусь, Польша, Сербия, Эстония, Литва, Чехия, Болгария, Украина, Россия. В программе фестиваля как детские, так и взрослые постановки на самые разные темы. Оценивать спектакли будет международное жюри, в которое войдут известные театралы Беларуси и России. Победителей определят по нескольким номинациям - отметят лучшую режиссерскую работу, лучшую ра-

боту художника-постановщика, лучший актерский ансамбль и другие. По результатам конкурсных просмотров будет присужден Гран-при.

В этом году конкурсные показы пройдут на четырех театральных площадках Гродно: на малой сцене областного драматического театра, большой сцене театра кукол, в камерном зале театра кукол и на открытой площадке Старого замка.

Торжественное открытие фестиваля и парад участников состоится 11 мая. Фестиваль



«Ляльки над Нёманам» впервые прошел в Гродно в мае прошлого года. Тогда было представлено 12 спектаклей кукольных театров из Беларуси, Литвы, Украины, России, Польши. Гран-при фестиваля получил Брестский театр кукол за спектакль «Луна Сальери». В этом году фестиваль проходит в рамках акции «Гродно - культурная столица Беларуси».

ТЕО ЕДЕТ НА МОСКОВСКУЮ ЕВРОВЕЧЕРИНКУ

Сестры Толмачевы, представляющие Россию на международном песенном конкурсе в Дании, пригласили Тео на евровизионную вечеринку, которая пройдет 20 апреля в Москве. Об этом сообщил PR-менеджер белорусского представителя на «Евровидении-2014» Сергей Андрианов.

Белорусский артист не только исполнит конкурсную песню «Cheesecake», но также преподнесет близняшкам небольшой подарок. Какой - пока неизвестно. Вместе с Тео в Москву получили приглашения представители Швеции, Сан-Марино, Азербайджана и Румынии. Гостями вечеринки станут Филипп Киркоров, Дина Гарипова, Ани Лорак, Дима Билан и др.

Российская вечеринка станет для Тео еще одной репетицией перед главным выступлением в Копенгагене. Певец уже принял участие в самом масштабном промособытии в преддверии песенного конкурса - «Концерте Евровидение» («Eurovision In Concert») в Амстердаме, где не только познакомился с жаждавшей встречи австрийской исполнительницей Кончитой Вурст, но

также участниками из Украины, Греции и Армении.

Сейчас Тео находится в Минске, где готовится к конкурсу вместе с режиссером из Швеции Тине Матулесси. Помогает белорусскому исполнителю и преподаватель по вокалу Алекс Панайи (Кипр). К слову, он же готовит к «Евровидению» сестер Толмачевых.

Специалисты работают над подготовкой хореографии сценического номера, занимаются разработкой его графического и светового оформления, а также раскадровкой для режиссерско-постановочной группы Европейского вещательного союза для конкурса в Дании. Вокальные занятия включают отработку всех вокальных партий, постановку дыхания, работу над произношением, технические репе-



тиции и т.д.

Международный конкурс песни «Евровидение-2014» пройдет в Копенгагене с 6 по 10 мая под лозунгом «Присоединяйтесь к нам» (Join Us). Всего в песенном форуме примут участие 37 стран. Представитель Беларуси певец Тео (Юрий Ващук) с композицией «Cheesecake» выступит во втором полуфинале 8 мая под номером 10. Прямую трансляцию двух полуфиналов и финала конкурса традиционно будут вести телеканалы «Беларусь 1» и «Беларусь 24».

По материалам БЕЛТА

УЧАСТИЕ В ЧЕМПИОНАТЕ МИРА ПО ХОККЕЮ В МИНСКЕ ПОДТВЕРДИЛИ ВСЕ 16 СТРАН

Об этом сообщил премьер-министр Беларуси Михаил Мясникович.

За победу в чемпионате будут бороться команды из Швеции, Чехии, Канады, Словакии, Норвегии, Дании, Франции, Италии, Финляндии, России, США, Швейцарии, Германии, Латвии, Казахстана и Беларуси.

«Олимпийский, действительно спортивный, принцип победил конъюнктурные и неконструктивные призывы», - отметил Михаил Мясникович.

В первом матче, который пройдет 9 мая в «Минск-Арене», сразятся сборные команды Бела-



руси и США. Билеты на эту игру проданы полностью.

ГЛЕН ХЭНЛОН НЕ ИСКЛЮЧАЕТ ШАНСА НА ДОСТОЙНОЕ ВЫСТУПЛЕНИЕ СБОРНОЙ БЕЛАРУСИ

Тренер отметил, что ощущает определенное давление. «Если бы у команды не было шанса достойно выступить на чемпионате, я бы не чувствовал никакого давления. Это давление - стимул для меня и моих подопечных», - подчеркнул Глен Хэнлон.

В ближайшее время сборная Беларуси проведет несколько спаррингов перед стартом на минском чемпионате мира 2014 года. Расписание этих игр тако-

во:
18 апреля.
Беларусь - Швейцария;

24, 26 апреля.
Дания - Беларусь (2 игры в гостях);

3 мая.
Беларусь - Дания (дома).



ФЕСТИВАЛЬ ПЛАВАНИЯ «ЗОЛОТАЯ РЫБКА» НЕ ДОЛЖЕН ПРЕВРАЩАТЬСЯ В БУМАЖНЫЙ ПРОЕКТ

Количество участников фестиваля плавания «Золотая рыбка» в текущем году по сравнению с прошлым увеличилось практически вдвое и достигло 17 тыс. человек, однако массовость этих соревнований необходимо повышать еще больше. Об этом сказала двукратный серебряный призер Олимпийских игр 2012 года в Лондоне Александра Герасименя.



Первый (районный) этап национального плавательного фестиваля «Золотая рыбка» 2014 года уже завершен. Основные участники фестиваля - учащие-

ся 3-4 классов средних школ, а также семейные команды. Особенности нынешней «Золотой рыбки» - проведение республиканского финала, а не только областных, намеченных на апрель текущего года. Главный старт пройдет 24 мая на базе Белорусского государственного экономического университета. Александра Герасименя в бытность студенткой именно этого вуза стала двукратным серебряным призером Олимпиады-2012 в Лондоне и трехкратной чемпионкой и рекордсменкой Всемирной летней универсиады-2013 в Казани.

По материалам БЕЛТА

Уважаемые читатели!
Вы можете подписаться на газету
«Коммунист Беларуси. Мы и время»
В отделениях РУП «Белпочты» до 24 числа каждого месяца.

Подпишись и будь в курсе событий!

С целью активизации информационно-пропагандистской деятельности Коммунистической партии Беларуси создан Информационный фонд газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время». Средства можно перечислять на расчетный счет редакции газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время»: № 3015001763713 в отд. №537 г.Минска ОАО «Белинвестбанк», код 739, УНН - 100144153

Хроника

19 апреля: День советской науки.

20 апреля 1934: первое присвоение звания Герой Советского Союза семерым летчикам (Водопьянов, Доронин, Каманин, Леваневский, Ляпидевский, Молоков, Слепнев), спасшим экипаж парохода «Челюскин».

21 апреля 1932: создан Тихоокеанский флот ВМФ СССР.

22 апреля 1870: родился Владимир Ильич Ленин.

23 апреля 1906: открытие IV (Объединительного) съезда РСДРП.

24 апреля: Международный День солидарности молодежи.

25 апреля 1974: Победа «Революции гвоздик». Свержение фашистского режима в Португалии.

25 апреля: КНДР отмечает День Корейской Народной Армии.

Подготовил Андрей ЛАЗУТКИН

ГАЗЕТА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ БЕЛАРУСИ
Коммунист Беларуси
Выходит с июня 1990 г. Индекс 63144. Издается на русском и белорусском языках.

Главный редактор: Жан Жанович Содель.
Ответственный секретарь: А.В.Лазуткин.
Корректор: А.В.Жилевич.
Верстка: Н.А.Котов.

Редакционная коллегия: Г.П.Атаманов; В.Т.Винник; Н.В.Волович; П.В.Кикель; А.А.Коваль; А.С.Косенко; Л.Е.Криштапович; В.С.Леоненко.

Учредитель - Коммунистическая партия Беларуси.
Учреждение «Редакция газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время».
Регистрационное свидетельство №1109 выдано 27 января 2010 года Министерством информации Республики Беларусь.
Юридический адрес: 220029, г.Минск, ул.Чичерина, 21.
Почтовый адрес: 220029, г.Минск, ул.Чичерина, 21, к.607.
Тел.: 293-45-03. e-mail: comparty@telegraf.by

Отпечатано в ОАО «Красная звезда»
Адрес: 220073 г. Минск, 1-й Загородный переулок, 3.
Подписано в печать 15.04.2014 г. в 18.00
Зак.996г. Тираж 2000

Отсканируйте этот QR-код, чтобы открыть архив нашей газеты

Редакция может не разделять взгляды своих авторов. «Коммунист Беларуси. Мы и время» не имеет возможности вести переписку, отвечать на письма читателей. За достоверность информации отвечает автор.
Рукописи не возвращаются. Газета выходит 1 раз в неделю.
Адреса в Интернете: comparty.by; vk.com/comparty_by