



Коммунист Беларусі

Мы и время

Газета Коммунистической партии Беларуси

№ 50 (886)

ПЯТНИЦА, 13 ДЕКАБРЯ (6.12-13.12) 2013 ГОДА

COMPARTY.BY
VK.COM/COMPARTY_BY

МОДЕРНИЗАЦИЯ - ПОСТОЯННЫЙ ПРОЦЕСС

Вопросы проведения комплексной модернизации экономики Беларуси, а также работы малого и среднего бизнеса находились в центре внимания во время доклада Президенту Беларуси Александру Лукашенко заместителя премьер-министра Петра Прокоповича.

Александр Лукашенко отметил, что модернизация, иначе говоря, совершенствование производства, - это постоянный процесс. «Если мы создали даже новое предприятие сегодня, то завтра уже надо его совершенствовать, в противном случае отстанем. Я говорю это не в оправдание на ту критику, которая звучит со стороны некоторых наших оппонентов, что вот не

вовремя модернизацию начали, что это большие деньги и так далее. Нельзя так ставить вопрос: вовремя - не вовремя. Каждый день надо модернизироваться, - считает глава государства. - На все надо обращать внимание и совершенствоваться, начиная от себя и заканчивая всем, что вокруг тебя. Это не подлежит сомнению».

Александр Лукашенко под-

черкнул, что модернизация осуществляется ради того, чтобы произвести более совершенный продукт и в конкурентной борьбе на международных рынках его реализовать.

Как отметил Петр Прокопович, комплексная модернизация белорусской экономики является главным направлением работы правительства, потому что именно она позволяет повысить производительность труда, решить вопросы конкурентоспособности экономики.

Модернизация предприятий рассчитана на 2013-2015 годы.



По материалам БЕЛТА

Партийная жизнь

Ориентиры определены, пути намечены

Отчетно-выборное собрание прошло в Борисовской организации КПБ

«НАВЕКИ - С УКРАИНОЙ! НАВЕКИ - С БРАТСКИМ НАРОДОМ!»

Распустив Конституцию и законы Украины, ряд депутатов Верховной Рады от партий «Батькивщина», «УДАР», «Свобода» под предлогом защиты «европейского выбора», спровоцировали в Киеве массовые беспорядки. На улицы и площади украинской столицы выплеснулась воинствующая русофобская истерия, щедро подпитываемая американскими долларами.

Сообщения мировых информационных агентств напоминают сегодня сводки боевых действий. Уже пролилась кровь. Бесчинствующая свора погромщиков захватывает административные здания, глумится над памятниками истории и культуры, избивает стражей правопорядка. Причуд-

ливый симбиоз либерального западничества и беснующегося неонацизма снова поставил страну на грань гражданской войны.

Недрузи братского народа хотят, чтобы Украина больше никогда не поднялась с колен, погрязла в скандалах и междоусобицах, чтобы она была вечным поставщиком «живого товара» на мировые рынки труда. Пообещав о сладкой жизни в «общеевропейском доме» лукавые господа из Брюсселя и Страсбурга сочиняют для недалеких простачков. Сильное и независимое украинское государство им не нужно. Они хотят окончательно уничтожить удивительно талантливую и трудолюбивую

нацию ученых и земледельцев, музыкантов и поэтов.

Но омерзительные замыслы «оранжевых» не должны сбыться. Миллионы украинцев помнят о Переяславской Раде, чтят завет великого гетмана Богдана Хмельницкого: «Навеки - с Москвой! Навеки - с русским народом!». 360 лет назад Украина, объединив свои силы с мощью России, дала отпор внешним врагам, справилась с внутренними распрями. Верим, что так будет и теперь!

От имени коммунистических партий Абхазии, Азербайджана, Армении, Белоруссии, Грузии, Казахстана, Киргизии, Латвии, Литвы, Молдовы, России, Приднестровья, Туркменистана,

За новый Союз братских народов!



Союз коммунистических партий - Коммунистическая партия Советского Союза

Узбекистана, Южной Осетии, Эстонии выражаем солидарность с мужественной позицией Компартии Украины и ее союзников, всех сторонников евразийской интеграции, последовательного расширения и укрепления Таможенного Союза.

Мы не оставим наших кровных братьев, наших товарищей и друзей в беде!

Навеки - с Украиной!

Навеки - с братским народом!

Пресс-служба СКП-КПСС

КОММЕНТАРИЙ ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ ЦК КПБ И.В.КАРПЕНКО

Игорь Васильевич, прокомментируйте, пожалуйста, ситуацию в братской Украине, и странную реакцию западных политиков, к примеру, министра иностранных дел Польши Радослава Сикорского. На ваш взгляд, почему он «рад, что еще одна европейская столица осталась без памятника Ленину»? В то время, как Владимир Ильич боролся за благополучия простых людей, за народолюбивость и социальную справедливость...

Масштаб личности В.И.Ленина настолько велик, что снос памятника в Киеве кучкой националистических мракобесов не сможет ее затмить!

Это ничто иное, как проявление боязни Ленина, его идей! Это ненависть от безысходности своего поражения перед социальным прогрессом научно обоснованным марксистско-ленинским учением. В.И.Ленин живет, прежде всего, в теоретическом наследии, в современной научной и общественно политической практике. Все эти «противники» Ленина, давая ему нелюбимые характеристики и ратуя о так называемой демократии на деле сами оказываются кровавыми, неспособными воспринимать и считаться с отличными от них мнениями и идеями, вести цивилизованную политическую дискуссию. Они настолько не терпимы, что готовы уничтожать своих идейных противников в прямом смысле. Страшно предположить, что они будут творить, если дойдут до власти.

Хотя, в истории это уже было в период немецко-фашистской оккупации. Когда под предлогом борьбы с советской властью украинские националисты-бендеровцы шли в прислужники к фашистам, и



«особо преуспели» в физическом уничтожении не только коммунистов и красных командиров, но и мирных граждан: евреев, русских, белорусов, поляков и др. И сегодня националистическая шизофрения в особой извращенной форме проявляется уже у их отпрысков.

Очевидно, что история ничему не учит и современных западных политиков. Они, как и прежде подогревают национал-шовинистические настроения в разных странах, как тогда в 30-х годах 20 века в Германии, приводя к власти Гитлера и подстрекая его к развязыванию второй мировой войны. Отсюда и щенячий восторг господина Сикорского, министра иностранных дел Польши, который давно уже себя проявил не только ненавистником всего советского, но и ярким русофобом. История и польский народ еще дадут ему оценки. Может быть, эти оценки будут диаметрально противоположными, но одно я знаю точно - пройдет время, и памятник В.И.Ленину в Киеве восстановят, а вот памятник Сикорскому в центре Варшавы не будет никогда. Не тот масштаб, да и личность не та, скорее, историческая аномалия, наподобие бронзового истукана Бендеры во Львове.

Пресс-служба КПБ

ПЕТР СИМОНЕНКО РАССКАЗАЛ О СИТУАЦИИ В УКРАИНЕ



Дорогие товарищи!

8 декабря 2013 года весь цивилизованный мир стал свидетелем кощунственного акта вандализма. Прикрываясь европейскими ценностями, под крики озверевших экстремистов был разрушен в центре Киева памятник Ленину.

Ведущие телеканалы мира показали шокирующие кадры, где видно, с каким остервенением представители профашистской партии «Свобода» во главе с Олегом Тягнибоком разбивали памятник, скандируя при этом, что следущей целью будет Президент Украины Виктор Янукович.

Так называемая «оппозиция» в Украине уже в открытую требует расправы над государственными чиновниками, при этом фактически нарушен общественный порядок, в Киеве начинаются погромы, строятся баррикады, центр столицы Украины фактически парализован.

В то же время министры иностранных дел Польши, Литвы, Швеции, а также некоторые ведущие политики стран Европейского Союза, не стесняясь провоцируют дальнейший накал обстановки в Украине. Представители Европей-

ской народной партии в открытую выражают одобрение сложившейся ситуации в стране. Многие послы государств Европейского союза в своих комментариях выражают одобрение свержению действующей власти Украины, нарушая при этом незыблемый принцип мировой дипломатии о невмешательстве.

Все трагические события в Украине подаются под видом борьбы за европейские ценности, однако о каких Европейских ценностях может идти речь, когда звучат призывы к физическому уничтожению представителей власти. Европейскими ценностями нельзя назвать факты жестокого избития агрессивной толпой сотен безоружных сотрудников правоохранительных органов возле Администрации Президента Украины, при этом многие люди серьезно травмированы.

К сожалению, прозападные СМИ показывают лишь только часть правды, на самом деле реальные события с нейтральной точки зрения замалчиваются. Европейской общественности доводят до ведома, что, якобы, «весь украинский народ выступил в защиту европейского выбора», но на самом деле происходит подмена понятий. Вместо европейской риторики в Украине осуществляется государственный переворот.

Прошу Вас, имея политическое влияние и авторитет, поддержать левые силы в Украине. То, что происходит в нашей стране - это продолжение серии государственных переворотов в арабском мире, правда, с Европейской спецификой.

Петр СИМОНЕНКО,
Первый секретарь
ЦК Компартии Украины

Позиция

Вильнюсский раскардаш

Россия одержала над Западом, пусть и временную, но убедительную победу!

В помощь партийному пропагандисту

Между социализмом и демократией есть разница

Мы публикуем беседу товарища Сталина с германским писателем. Вопросы, заданные 76 лет назад, актуальны и сегодня

Будни западной демократии

Бельгия намерена легализовать детскую эвтаназию

Подобного закона пока еще нет ни в одной стране мира

КОММУНИСТЫ ПРИШЛИ К ДЕТЯМ С ПОДАРКАМИ

Шестого декабря 2013 года в рамках акции «Живет повсюду доброта» актив минской городской организации КПБ посетил школу № 91 г. Минска имени Хосе Марти.



Тепло приняли и предложили осмотреть школу уже на пороге. Особенно впечатлили специализированные классы для слабослышащих детей. Школа интегрированная, дети при наличии дефектов слуха учатся

вместе со здоровыми, ведь проблемы со слухом никак не влияют на умственные способности. О специфике преподавания в таких классах рассказывала классный руководитель Оксана Петровна Коляда. Поражает воля к жизни



этих детей и их желание заниматься творчеством, учебой, полезной для общества деятельностью. Среди слабослышащих учеников, по словам директора школы, два золотых и четыре серебряных медалиста. Многие поступают в ВУЗы. Их можно смело ставить в пример подросткам-бездельникам, которые только и умеют хлестать пиво за углом.

Оксана Петровна познакомилась с одной из своих учениц, Валерия Кудренко, несмотря на свой недуг, пишет прекрасные

картины и играет на музыкальных инструментах.

Мы побеседовали с учителями о социально-экономической ситуации в стране, роли коммунистической партии в жизни современной Беларуси, системе образования. Одна из преподавательниц высказала мнение о том, что коммунистическую партию нужно возрождать и укреплять. Работники школы отметили помощь компартии и лично Первого секретаря ЦК КПБ товарища Карпенко. Безусловно, такое отноше-



ние радует и воодушевляет. Состоялись праздничные мероприятия, где ученики и школьная администрация продемонстрировали школьную самостоятельность.

После концертной программы руководство минской городской партийной организации вручило подарки. Кстати, порадовало присутствие на мероприятиях работников посольства Республики Кубы. Приятно видеть помощь и участие братских социалистических стран.

Татьяна Ивановна Мадудина, директор школы, высоко оценила уровень взаимодействия с компартией и помощь КПБ в организации гражданско-патриотического воспитания.

Павел КАТОРЖЕВСКИЙ, Кирилл КОФАНОВ

ОРИЕНТИРЫ ОПРЕДЕЛЕННЫ, ПУТИ НАМЕЧЕНЫ

По-деловому, по-партийному остро и самокритично прошло отчетно-выборное собрание в Борисовской организации Коммунистической партии Беларуси.



Автор этих строк не ставил целью просто сообщить о факте проведения мероприятия, но хотелось донести до читателя дух, атмосферу главного собрания районной парторганизации. Поэтому, не соблюдая некоторые формальности, попытаюсь это сделать.

Прибывшие на собрание коммунисты и приглашенные, среди которых представители отдела идеологической работы, культуры и по делам молодежи райисполкома, председатели местных комитетов ОО «Белая Русь», Белорусского союза офицеров, совета ветеранов, секретари ОО БРСМ, проследовали в зрительный зал, где просмотрели видеосюжет о деятельности Слуцкой районной организации КПБ. Все увиденное и услышанное вызвало неподдельный интерес и живое обсуждение. Особенно впечатлили собравшихся возможности РК КПБ по обеспечению широкой гласности о деятельности парторганизации в СМИ, также наличие представителей местных органов власти в парторганизации, их активная работа на имидж КПБ. Опыт, который накоплен в Слуцкой районной парторганизации, обязательно должен быть использован в работе районных и первичных организаций КПБ. К такому выводу пришли практически все присутствующие.

Открывая собрание, первый секретарь РК КПБ Пищухин А.А. предложил минутой молчания почтить память коммунистов, вышедших из рядов нашей партийной организации за последние

2 года. Среди них коммунисты, которые более 50 лет верой и правдой служили делу Коммунистической партии: Болтовская Мария Антоновна - педагог, общественный деятель, Осинин Николай Анатольевич - участник Сталинградской битвы, Блоцкий Борис Федорович - дошедший до Порт-Артура во время борьбы с японскими захватчиками, Лугачева Александра Ивановна - участник Великой Отечественной войны, бессменный член районного совета ветеранов. Именно на них равнялись коммунисты, с них брали пример беззаветного и бескорыстного служения партии и народу. В работе по патриотическому воспитанию молодежи их знания и опыт - боевой и трудовой - не имели цены.

В отчетном докладе районного комитета, с которым выступил Пищухин А.А., безо всяких намеков, прямо указывались причины некоторого снижения активности в работе некоторых первичных организаций, вскрывались недостатки и предлагались меры по их устранению. Это, прежде всего, касалось первичных организаций, возглавляемых товарищами Скавлюком В.С., Пашковским Г.В., Гигелем М.А. На отчетном собрании первичной парторганизации «Лошница» одним из коммунистов было предложено признать работу секретаря неудовлетворительной. Однако в ходе дальнейшего обсуждения пришли к выводу, что вина за положение дел лежит на каждом из коммунистов первички, а не только на секретаре. Одновременно кратко, но емко,



было сказано об опыте, накопленном первичной организацией, где секретарем вновь избрана Микулович Любовь Алексеевна. Эта первичка за год увеличилась на 4 коммуниста, средний возраст которых - 35 лет. Среди них первый и второй секретари районного комитета ОО БРСМ Глинская Нина, Кравцова Виолетта, преподаватель истории и обществоведения Митянина Марина, библиотекарь одной из школ Ставова Татьяна. Все они очень активные, целеустремленные, можно даже сказать амбициозные в хорошем смысле этого слова. Примечательно, что на собрание Нина и Виолетта пришли не одни. Вместе с ними - активисты из первичных молодежных организаций. Это вселяет определенный оптимизм и надежду скорого увеличения наших партийных рядов. Справедливо ради необходимо отметить, что в работе с ОО БРСМ в Борисовской парторганизации сложилась определенная система - это уже «третье поколение», если так можно выразиться, секретарей РК ОО БРСМ, которые приходят в ряды КПБ.

В работе собрания приняли участие практически все общественные организации и объединения конструктивной направленности. Выступившие председатель районного совета ОО «Белая Русь» Васильев Владимир Данилович, председатель районной структуры Белорусского союза офицеров Опанасенко Алексей Петрович - высоко оценивали степень сотрудничества и, главное,

полезности совместной работы по вопросам патриотического воспитания людей, решения актуальных для района вопросов, как социальных, так и экономических. Главный мотив выступлений - необходимо целенаправленно, скоординированно работать на общее благо, просто и доходчиво разъяснять людям складывающуюся ситуацию в стране и за ее пределами, в нашем городе и районе, указывать местным исполнительным органам власти на упущения и недостатки через своих представителей в депутатском корпусе, используя местные СМИ, а также прямые обращения. Иначе говоря, заявлять о себе как о силе, способной влиять на определенные стороны жизни региона. Ведь вся деятельность коммунистов, как и общественных объединений конструктивной направленности, в конечном итоге, направлена на улучшение условий жизни соотечественников. Коммунисты надеются, что в этой деятельности найдут понимание и поддержку со стороны работников идеологических структур района, что подтвердила главный специалист отдела идеологической работы Свирская Марина Борисовна.

Выступивший перед коммунистами второй секретарь Минского областного комитета партии Гринкевич Владимир Александрович еще раз напомнил собравшимся тезис В.И.Ленина о том, что «... мы можем уступить в чем угодно, но только не в идеологии...». С сожалением приходится констатировать, что на данном этапе в стра-

не пока нет четко выстроенной идеологической основы. Поэтому мы обязаны делать все, чтобы идейно-теоретическая подготовка коммунистов была в основе работы районного комитета, первичных парторганизаций.

Обсуждая новый состав районного комитета партии, собравшиеся были единодушны в том, что необходимо, как того требует ЦК КПБ, смелее выдвигать молодежь с ее взглядами, креативным мышлением, предложениями. В результате голосования районный комитет «посвежел» на 60%. Первым секретарем был избран Пищухин Анатолий Андреевич, член ЦК КПБ, признанный лидер борисовских коммунистов. Вторым секретарем стал Лучковский Валерий Юлианович - сотрудник учебного центра МЧС.

На финише собрания по сложившейся традиции, отдельные коммунисты и партийные активисты были поощрены. За добросовестное отношение к выполнению обязанностей члена партии, активное участие в работе партийной организации, в решении программных задач КПБ, патриотическое воспитание граждан Минский областной комитет партии наградил грамотами Артемова Г.И., Семьичкина А.В., а Микулович Л.А. - за умелое руководство первичной парторганизацией. Борисовским РК КПБ также принято решение о награждении грамотами и благодарственными письмами 7 коммунистов. Ветерану Вооруженных сил, члену районного комитета партии Ярцеву Константину Ивановичу от имени ЦК КПРФ вручена памятная медаль «100 лет газеты «Правда», которую он по праву заслужил. По словам Константина Ивановича, он выписывает эту газету 60 лет - ровно столько, сколько состоит в рядах КПСС-КПБ. Примите уважаемый Константин Иванович наши поздравления и наилучшие пожелания с этими прекрасными юбилеями!

А.В. СЕМЬИЧКИН, секретарь Борисовского РК КПБ

В братских партиях

КУБА И ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

10 декабря во всем мире отметили День прав человека. В этом году он прошел под лозунгом «20 лет борьбы за Ваши права». Специальные мероприятия по случаю этой даты прошли в различных регионах мира, включая Женеву и Нью-Йорк. Широко отметили ее и на Кубе, где состоялась Конференция о правах человека, в которой приняли участие эксперты, представители общественности, а также все желающие.

Тема прав человека на Кубе многими ангажированными западными СМИ традиционно подается как некая сфера, якобы

закрытая для обсуждения жителями страны и преподносится достаточно однобоко и тенденциозно, с акцентом на имею-

щиеся недостатки (в том числе и вымышленные), замалчивая при этом основные причины, мешающие преодолению этих недостатков и более полному осуществлению прав человека народом Кубы, главной из которых является ведущая США на протяжении более полувека экономическая, торговая и финансовая блокада Острова.

Геннадий ЛАДЫСЕВ

В ЦК КПБ

Первый секретарь ЦК КПБ И.В. Карпенко и секретарь ЦК КПБ по работе с молодежью Николай Волович приняли участие во встрече по случаю завершения дипломатической миссии Советника посольства Республики Куба в Республике Беларусь Наточи Диас Агилеры и вступления в должность нового Советника Хосе Антонио Фернандеса дель Рио. Центральный комитет КПБ вручил почетную грамоту «За деятельность по укреплению авторитета и влияние международного коммунистического и рабочего движения, пропа-



ганду коммунистических идеалов, общественно-политической жизни и большой личный вклад в развитие отношений между Коммунистической партией Беларуси и Коммунистической партией Кубы.

Пресс-служба КПБ

МОЛОДЕЖЬ ВСТУПАЕТ В КПБ

По вопросу расширения состава коммунистов состоялась очередное заседание бюро Дзержинской районной организации.

В присутствии секретаря ЦК КПБ по работе с молодежью Николая Воловича, секретаря райкома Константин Мельников принял в партию Раису Смейн – руководителя общественного объединения «Белая Русь» Дзержинского района. В ряды Компартии также вступили Зарина Адамова, студентка БГЭУ, и Антон Авдевич, заместитель директора ОАО «Светазар ЛТД».

Приятно, когда подрастаю-

щее поколение поддерживает идеи социальной справедливости. Причем новобранцы пришли в партию не ради карьеры, а из жизненных позиций. Прозвучала мысль, что в мире три основных направления – капитализм, где в лидерах тот, кто больше урвал, возможно, украл; фашизм – превосходство одной нации над другими; социализм – общественный строй, который поддерживает большинство, ведь он основан на принципах

народовластия, справедливости, свободы и равенства.

Сейчас в Дзержинском районе действует две первичных организации – одна из них в райцентре, вторая – в Фаниполе. Вопрос роста партийных рядов в этой местности актуален как нигде – сейчас на учете всего 17 человек. Конечно, гнаться за количеством не стоит, важно качество работы активистов, но, если брать в пример Волковысский район, где на учете 187 активных коммунистов, становится ясно, что есть к чему стремиться.

Пресс-служба КПБ



Коммунисты в парламенте

К ЧМ-2014 ПО ХОККЕЮ НА БЕЛОРУССКОЙ ГРАНИЦЕ МОГУТ ВВЕСТИ ЭЛЕКТРОННУЮ ОЧЕРЕДЬ

Работа по внедрению на белорусской границе системы электронной очереди ведется, сообщил председатель Государственного пограничного комитета Беларуси Леонид Мальцев в Палате представителей, отвечая на вопрос секретаря ЦК КПБ по общим вопросам, депутата Алексея Кузьмича.

Может появиться и такая возможность, как запись для пересечения границы через Интернет. Кроме того, с 25 апреля

по 30 мая пропуск граждан, которые приедут на Чемпионат, будет безвизовым. Достаточно будет предъявить билет либо в бумажном, либо в электронном виде и паспорт. Определены и 15 основных пунктов пропуска, через которые ожидается наи-

большой поток участников и гостей хоккейного первенства: Национальный аэропорт Минск, аэропорты Минск-1 и Гомель, автодорожные пункты пропуска «Берестовица», «Брест», «Брузги», «Домачево», «Каменный Лог», «Котловка», «Новая Гута»,



«Новая Рудня», железнодорожные «Брест», «Гудогай», «Тереховка», «Терюха».

Позиция

ВИЛЬНЮССКИЙ РАСКАРДАШ

Саммит Восточного партнерства готовился как грандиозный триумф идеи евроинтеграции. Украина должна была подписать соглашение об ассоциации, Молдова и Грузия парафировать аналогичные документы. Беларусь, как обычно, отводилась роль «гадкого утенка» или, если угодно, «мальчика для битья». Но буквально за несколько дней весь этот сценарий был скомкан.

Не знаю, тянет ли Сергей Лавров на нового Горчакова или Громыко, но в ЕС сейчас точно нет ни Меттерниха, ни Талейрана. Для Евросоюза и Соединенных Штатов, его протектора в вопросах восточной политики, Вильнюсский саммит окончился полным провалом. Разберем итоги этой международной встречи применительно к заинтересованным сторонам.

УКРАИНА

Это государство, безусловно, оказалось в выигрыше. Ассоциация с Европейским союзом в том варианте, который навязывался Брюсселем и активно лоббировался Вашингтоном, означал утрату Украиной значительных суверенных прав. Решение целого ряда экономических, политических, таможенных вопросов изымалось из прямого ведения Киева. Непосредственные финансовые потери от разрыва нормальных связей с государствами Таможенного союза были бы настолько огромны, что неизбежно привели бы к полному коллапсу украинской экономики.

Не сделав опрометчивого шага, Виктор Янукович и Николай Азаров сумели провести весьма выгодный торг с Россией и уже сейчас получить уступки по цене на газ, а также обещание прочих преференций.

Конечно, принятое смелое решение вызвало бурную реакцию оппозиции. Но нельзя сказать, что оно привело к расколу общества. Украина и так давно разобщена, просто эти внутренние противоречия вылились в последние дни на улицы и стали заметнее.

Президент Украины формально не свернул с евроинтеграционного пути, более того, заверяет в неизменной приверженности ему. Однако это вызывает сомнения. Во-первых, одновременно с оппозицией правящая Партия регионов вывела на улицы и своих сторонников. Их лозунги оказались более чем критическими в отношении ЕС, его идеологии и политики. Во-вторых, Виктор Федорович выдвинул ряд условий для возобновления переговоров об ассоциации с ЕС. По крайней мере, два из них являются в обозримом будущем невыполнимыми. Так, ЕС бессильно оказать содействие

в урегулировании отношений Украины с Россией и другими государствами Таможенного союза. Ну а о запрошенных 160 миллиардах евро компенсации потерь Украины от последствий подписания соглашения с Евросоюзом, вообще можно забыть. Да и в чем, спрашивается, выгода такого соглашения, если оно уже на первом этапе влечет подобные затраты?

ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ

Новость об украинском «нет» вызвала в правящих кругах ЕС настоящую истерику. Западные политики делали заявление, одно беспомощнее другого. Хотя они и пытались делать хорошую мину, всерьез рассуждая о том, что надеяться до последнего переубедить президента Украины изменить его позицию. Собственные прочтения и глупость руководители ЕС привычно пытаются списать исключительно на происки Москвы.

И здесь нужно признать, что ЕСовцы допустили две стратегические и капитальные ошибки в нашем регионе:

1) Они попытались проводить свою политику в Восточной Европе, полностью игнорируя интересы России. Более того, делали это демонстративно. Россия ответила им тем же. Только и всего.

2) ЕС слишком поспешил и предложил восточноевропейским государствам вовсе не то, что они ожидали. В первую очередь нужно было решать визовый вопрос, затем продвигать инвестиции, реформирование экономики. И уж только после этого можно было говорить о трансформации политических институтов, ассоциации и т.д. Нельзя было ставить наши государства перед выбором: или ЕС, или Россия. В 2009 году Восточная Европа увидела в Восточном партнерстве возмож-

ность хотя бы на время уйти от такого жесткого противостояния. ЕС и США поспешили. И на данном этапе проиграли.

США

За последние несколько месяцев американская дипломатия терпит уже не первое крупное и болезненное поражение от России. Сначала был провал военной интервенции в Сирии и успех российской мирной инициативы по химическому оружию. Затем последовало решение Армении присоединиться к Таможенному союзу. Наконец, Украина отказалась от ассоциации с ЕС. Американская стратегия по ограничению влияния России и ее изоляции вдоль границ терпит крах. И вряд ли нынешняя абсолютно невнятная и откровенно слабая администрация Белого дома сможет что-то здесь изменить. Путин и Лавров обыгрывают Обаму и Керри как детей.

РОССИЯ

Российская внешняя политика явно на подъеме. Кремлевская дипломатия поначалу набедокурила так, что, казалось, бесповоротно проиграла украинскую партию. А затем, будто окрыленная, встрепенулась и сделала Киеву предложение, от которого тот не смог отказаться. Остается только узнать все условия этого предложения. Нельзя не отметить, что за последнее время российские дипломаты стали вести себя более аккуратно, а не как слон в посудной лавке.

Теперь нужно закрепить успех конкретными действиями. Срочно требуется новый проект для государств, которые еще не решили или до конца не готовы присоединиться к Таможенному союзу, но изъявляют желание двигаться в этом направлении. Одним словом, переиграв Запад, необходимо успеть сделать следующий ход первыми.

ГРУЗИЯ И МОЛДОВА

Эти государства парафировали соглашение об ассоциации с Евросоюзом, то есть совершили чисто техническую процедуру, подтвердив аутентичность, подлинность и окончательный характер данного документа. Правда, насчет окончательно-

сти можно усомниться, поскольку Украина также проходила через парафирование. Результат известен.

Премьер-министр Молдовы Юрий Лянкэ во время своего пребывания в Вильнюсе выглядел грустным. Оно и не удивительно. Накануне в Кишиневе состоялся многотысячный митинг противников евроинтеграции. Его организовали коммунисты, которые имеют все шансы в ближайшем будущем вернуть себе власть.

«Это то, за что боролось не одно поколение грузин», – заявил новый президент Грузии Георгий Маргвелашвили, имея в виду сближение с ЕС. Позволю себе усомниться в этом. Вряд ли сотни тысяч грузин, сражавшихся на фронтах Великой Отечественной, отдавали свои жизни за то, чтобы Грузия стала протекторатом Евросоюза. Уже сейчас официальный Тбилиси охотно согласился участвовать во всех «мировторческих» миссиях ЕС, в том числе в Африке. И как это соответствует национальным интересам?

Но самое интересное, что перспективы и Молдовы, и Грузии на полноправное членство в Евросоюзе не просто туманны, а призрачны.

Несмотря на все структурные реформы, проведенные президентом Саакашвили, Грузия все еще весьма далека от институциональных стандартов ЕС. К этому следует добавить также острые и сложные отношения с Россией. Не думаю, что при всей своей плохой скрывающейся русофобии ЕС-овские политики готовы по уши влезть в кавказский котел.

В Молдове реформы по настоящему даже не начинались. Поэтому в обозримом будущем ей не светит даже урезанный статус соседней Румынии, не допущенной к полноправному членству в Шенгенской зоне.

Впрочем, если Грузия и Молдова все-таки получают статус государств, ассоциированных с Евросоюзом, это будет даже хорошо. В обеих странах распространены весьма завышенные и далекие от действительности ожидания от такого шага. Разочарование наступит скоро и окажется болезненным. Это послужит хорошим уроком для региона.



Вадим ГИГИН, белорусский историк, политолог, публицист

БЕЛАРУСЬ

На фоне украинского фиаско ЕС белорусский вопрос для западных политиков и дипломатов отошел даже не на второй, а на третий план. И это в целом неплохо. Были сделаны некоторые дежурные заявления, не отличающиеся особой дружественностью, только и всего. Беларусь также упоминается в заключительной совместной декларации саммита в пункте 29, где говорится о том, что ЕС осознает важность диалога о модернизации и что в настоящее время идет обмен мнениями между ЕС и правительством Беларуси по выработке видения лучшей формы сотрудничества Евросоюза и Беларуси в будущем.

Тем временем, белорусская дипломатия перехватила инициативу. Министр иностранных дел Владимир Макей (нужно отметить без всякой лести, он провел Вильнюсский саммит блестяще) проинформировал руководство Европейского союза о желании нашей страны начать переговоры об облегчении визового режима между Беларусью и ЕС.

В итоге Вильнюсский саммит, на котором не было принято судьбоносных решений, тем не менее стал значительной вехой в истории международных отношений в нашем регионе. Россия одержала над Западом убедительную, пусть и временную, победу. Очевидно, сейчас начнется перестановка сил, подтягивание ресурсов и подготовка к новой схватке. Значит, у Беларуси есть достаточно времени, чтобы заняться решением внутренних проблем, не особенно тревожась за западное направление.

Вадим ГИГИН

«МЕЖДУ СОЦИАЛИЗМОМ И ДЕМОКРАТИЕЙ ЕСТЬ РАЗНИЦА»

Сегодня мы публикуем запись беседы товарища Сталина с германским писателем Лионом Фейхтвангером, которая состоялась 8 января 1937 года.

Поразительно похожи многие вопросы, заданные 76 лет назад с теми, которые современники задают друг другу.

Лион Фейхтвангер и Иосиф Сталин в Кремле 8 января 1937 г.
Фото из каталога выставки «Берлин – Москва/Москва – Берлин»



Фейхтвангер. Я просил бы Вас подробнее определить функции писателя. Я знаю, что Вы назвали писателей инженерами душ.

Сталин. Писатель, если он улавливает основные нужды широких народных масс в данный момент, может сыграть очень крупную роль в деле развития общества. Он обобщает смутные догадки и неосознанные настроения передовых слоев общества и инстинктивные действия масс делает сознательными.

Он формирует общественное мнение эпохи. Помогает передовым силам общества осознать свои задачи и бить вернее по цели. Словом, он может быть хорошим служебным элементом общества и передовых устремлений этого общества. Но бывает и другая группа писателей, которая, не поняв новых веяний эпохи, атакует все новое в своих произведениях и обслуживает таким образом реакционные силы общества. Роль такого рода писателей тоже не мала, но с точки зрения баланса истории она отрицательна. Есть третья группа писателей, которая под флагом ложно понятого объективизма старается усидеть между двух стульев, не желая примкнуть ни к передовым силам общества, ни к реакционным. Такую группу писателей обычно обстреливают с двух сторон: передовые и реакционные силы. Она обычно не играет большой роли в истории развития общества, в истории развития народов, и история ее забывает так же быстро, как забывается прошлый снег.

Фейхтвангер. Разъясните, как Вы понимаете разницу между призванием научного писателя и писателя-художника, который передает свое мироощущение, самого себя.

Сталин. Научные писатели обычно действуют понятиями, а писатели-беллетристы образами. Они более конкретно, художественными картинками изображают то, что их интересует. Научные писатели пишут для избранных, более квалифицированных людей, а художники для более широких масс. Я бы сказал, что в действительности так называемых научных писателей больше элементов расчета. Писатели-художники – люди более непосредственные, в их деятельности гораздо меньше расчета.

Фейхтвангер. А что означает Ваше определение интеллигенции как межклассовой прослойки в докладе о Конституции СССР. Некоторые думают, что интеллигенция не связана ни с одним классом, имеет меньше предрасудков, большую свободу суждения, но зато меньше прав. Как говорил Гете – действующий не свободен, свободен только созерцающий.

Сталин. Я изложил обычное марксистское понимание интеллигенции. Ничего нового я не сказал, класс – общественная группа людей, которая занимает определенную стойкую, постоянную позицию в процессе производства. Рабочий класс производит все, не владея средствами произ-

водства. Капиталисты – владеют капиталом. Без них, при капиталистическом строе, производство не обходится. Помещики владеют землей – важнейшим средством производства. Крестьяне владеют малыми клочками земли, арендуют ее, но занимают в сельском хозяйстве определенные позиции. Интеллигенция – обслуживающий элемент, не общественный класс. Она сама ничего не производит, не занимает самостоятельного места в процессе производства. Интеллигенция есть на фабриках и заводах – служит капиталистам. Интеллигенция есть в экономиях и имениях – служит помещикам. Как только интеллигенция начинает финтить – ее заменяют другими. Есть такая группа интеллигенции, которая не связана с производством, как литераторы, работники культуры. Они мнят себя «солью земли», командующей силой, стоящей над общественными классами. Но из этого ничего серьезного получиться не может. Была в России в 70-х годах прошлого столетия группа интеллигенции, которая хотела насильственно и, не считаясь с тем, что условия для республики не созрели, пыталась втянуть общество в борьбу за республику. Ничего из этого не вышло. Эта группа была разбита – вот вам самостоятельная сила интеллигенции!

Другая группа интеллигенции хотела из русской сельской общины непосредственно развить социализм, минуя капиталистическое развитие. Ничего из этого не вышло. Она была разбита. Таких примеров можно привести много также и из истории Германии, Франции и других стран.

Когда интеллигенция ставит себе самостоятельные цели, не считаясь с интересами общества, пытаясь выполнить какую-то самостоятельную роль – она терпит крах. Она вырождается в утопистов. Известно, как едко Маркс высмеивал утопистов. Всегда, когда интеллигенция пыталась ставить самостоятельные задачи, она терпела фиаско.

Роль интеллигенции – служебная, довольно почетная, но служебная. Чем лучше интеллигенция распознает интересы господствующих классов и чем лучше она их обслуживает, тем большую роль она играет. В этих рамках и на этой базе ее роль серьезная.

Следует ли из всего этого, что у интеллигенции должно быть меньше прав?

В капиталистическом обществе следует. Смотрят на капитал так: у кого больше капитала, тот умнее, тот лучше, тот располагает большими правами. Капиталисты говорят: интеллигенция шумит, но капитала не имеет. Поэтому интеллигенция там не равноправна. У нас совершенно иначе.

Если в капиталистическом обществе человек состоит из тела, души и капитала, то у нас человек состоит из души, тела и способностей трудиться. А трудиться может всякий: обладание капиталом у нас привилегий не дает, а даже вызывает некоторое раздражение. Поэтому интеллигенция у нас полностью равноправна с рабо-

чими и крестьянами. Интеллигент может развивать все свои способности, трудиться так же, как рабочий и крестьянин.

Фейхтвангер. Если я Вас правильно понял, Вы также считаете, что писатель-художник больше апеллирует к инстинкту читателя, а не к его разуму. Но тогда писатель-художник должен быть более реакционным, чем писатель научный, так как инстинкт более реакционен, чем разум. Как известно, Платон хотел удалить писателей из своего идеального государства.

Сталин. Нельзя играть на слове «инстинкт». Я говорил не только об инстинкте, но и о настроениях, о неосознанных настроениях масс. Это не то же, что инстинкт, это нечто большее. Кроме того, я не считаю инстинкты неизменными, неподвижными. Они меняются.

Сегодня народные массы хотят вести борьбу против угнетателей в религиозной форме, в форме религиозных войн. Так это было в XVII веке и ранее в Германии и Франции. Потом через некоторое время ведут борьбу против угнетателей более осознанную – например, французская революция.

У Платона была рабовладельческая психология. Рабовладельцы нуждались в писателях, но они превращали их в рабов (много писателей было продано в рабство – в истории тому достаточно примеров) или прогоняли их, когда писатели плохо обслуживали нужды рабовладельческого строя.

Что касается нового, советского общества, то здесь роль писателя огромна. Писатель тем ценнее, что он непосредственно, почти без всякого рефлекса отражает новые настроения масс. И если спросить, кто скорее отражает новые настроения и веяния, то это скорее делает художник, чем научный исследователь. Художник находится у самого истока, у самого котла новых настроений. Он может поэтому направить настроения в новую сторону, а научная литература приходит позже. Непонятно, почему писатель-художник должен быть консерватором или реакционером. Это неверно. Этого не оправдывает и история. Первые попытки атаковать феодальное общество ведутся художниками – Вольтер, Мольер раньше атаковали старое общество. Потом пришли энциклопедисты.

В Германии раньше были Гейне, Бёрне, потом пришли Маркс, Энгельс. Нельзя сказать, что роль всех писателей реакционна. Часть писателей может играть реакционную роль, защищая реакционные настроения.

Максим Горький отражал еще смутные революционные настроения и стремления рабочего класса задолго до того, как они вылились в революцию 1905 года.

Фейхтвангер. В каких пределах возможна в советской литературе критика?

Сталин. Надо различать критику деловую и критику, имеющую целью вести пропаганду против советского строя.

Есть у нас, например, группа писателей, которые не согласны с нашей национальной политикой, с национальным равноправием. Они хотели бы покривить нашу национальную политику. Можно раз покривить. Но их цель не критика, а пропаганда против нашей политики равноправия наций. Мы не можем допустить пропаганду натравливания одной части населения на другую, одной нации на другую. Мы не можем допустить, чтобы постоянно напоминали, что русские были когда-то господствующей нацией.

Есть группа литераторов, которая не хочет, чтобы мы вели борьбу против фашистских элементов, а такие элементы у нас имеются. Дать право пропаганды за фашизм, против социализма – нецелесообразно.

Если элиминировать попытки пропаганды против политики советской власти, пропаганды фашизма и шовинизма, то писатель

у нас пользуется самой широкой свободой, более широкой, чем где бы то ни было.

Критику деловую, которая вскрывает недостатки в целях их устранения, мы приветствуем. Мы, руководители, сами проводим и предоставляем самую широкую возможность любой такой критике всем писателям.

Но критика, которая хочет опрокинуть советский строй, не встречает у нас сочувствия. Есть у нас такой грех.

Фейхтвангер. Получилось некое недоразумение. Я не считаю, что писатель должен быть обязательно реакционным. Но так как инстинкт отстает, как бы хромает за разумом, то писатель может оказаться реакционным, сам того не желая. Так у Горького иногда образы убийц, воров вызывают чувство симпатии. И в моих собственных произведениях есть отражение отсталых инстинктов. Может быть, поэтому они читаются с интересом. Как мне кажется, раньше было больше литературных произведений, критикующих те или иные стороны советской жизни. Каковы причины этого?

Сталин. Ваши произведения читаются с интересом и хорошо встречаются в нашей стране не потому, что там есть элементы отставания, а потому, что там правдиво отображается действительность. Хотели ли Вы или не хотели дать толчок революционному развитию Германии, на деле, независимо от Вашего желания, получилось, что Вы показали революционные перспективы Германии. Прочитавши Ваши книги, читатель сказал себе: так дальше жить в Германии нельзя.

Идеология всегда немного отстает от действительного развития, в том числе и литература. И Гегель говорил, что сова Минервы вылетает в сумерки.

Сначала бывают факты, потом их отображение в голове. Нельзя смешивать вопрос о мировоззрении писателя с его произведениями.

Вот, например, Гоголь и его «Мертвые души». Мировоззрение Гоголя было бесспорно реакционное. Он был мистиком. Он отнюдь не считал, что крепостное право должно пасть. Неверно представление, что Гоголь хотел бороться против крепостного права. Об этом говорит его переписка, полная весьма реакционных взглядов. А между тем, помимо его воли, Гоголевские «Мертвые души» своей художественной правдой оказали огромное воздействие на целые поколения революционной интеллигенции сороковых, пятидесятих, шестидесятых годов.

Не следует смешивать мировоззрение писателя с воздействием тех или других его художественных произведений на читателя. Было ли у нас раньше больше критических произведений? Возможно. Я не занимался изучением двух периодов развития русской литературы.

До 1933 года мало кто из писателей верил в то, что крестьянский вопрос может быть разрешен на основе колхозов. Тогда критика было больше.

Факты убеждают. Победила установка советской власти на коллективизацию, которая сомкнула крестьянство с рабочим классом.

Проблема взаимоотношений рабочего класса и крестьянства была важнейшей и доставляла наибольшую заботу революционерам во всех странах.

Она казалась неразрешимой: крестьянство реакционно, связано с частной собственностью, тащит назад, рабочий класс идет вперед. Это противоречие не раз приводило к революции. Так погибла революция во Франции в 1871 году, так погибла революция в Германии. Не было контакта между рабочим классом и крестьянством.

Мы эту проблему успешно разрешили. Естественно, что после таких побед меньше почвы для критики. Может быть, не следовало добиваться этих успехов, чтобы было больше критики? Мы

думаем иначе. Беда не так велика.

Фейхтвангер. Я здесь всего 4–5 недель. Одно из первых впечатлений: некоторые формы выражения уважения и любви к Вам кажутся мне преувеличенными и безвкусицами. Вы производите впечатление человека простого и скромного. Не являются ли эти формы для Вас излишним бременем?

Сталин. Я с вами целиком согласен. Неприятно, когда преувеличивают до гиперболических размеров. В экстаз приходят люди из-за пустяков. Из сотен приветствий я отвечаю только на 1–2, не разрешаю большинство их печатать, совсем не разрешаю печатать слишком восторженные приветствия, как только узнаю о них. В девяти десятиях этих приветствий – действительно полная безвкусица. И мне они доставляют неприятные переживания.

Я хотел бы не оправдать – оправдать нельзя, а по-человечески объяснить, откуда такой безудержный, доходящий до приторности восторг вокруг моей персоны. Видимо, у нас в стране удалось разрешить большую задачу, за которую поколения людей билась целые века – бабусты, гебертисты, всякие секты французских, английских, германских революционеров. Видимо, разрешение этой задачи (ее лелеяли рабочие и крестьянские массы): освобождение от эксплуатации вызывает крупнейший восторг. Слишком люди рады, что удалось освободиться от эксплуатации. Буквально не знают, куда девать свою радость.

Очень большое дело – освобождение от эксплуатации, и массы это празднуют по-своему. Все это приписывают мне – это, конечно, неверно, что может сделать один человек? Во мне они видят собирательное понятие и разводят вокруг меня кистер восторгов теллячих.

Фейхтвангер. Как человек чувствующий СССР я вижу и чувствую, что чувства любви и уважения к Вам совершенно искренни и элементарны. Именно потому, что Вас так любят и уважают, не можете ли Вы прекратить своим словом эти формы проявления восторга, которые смущают некоторых ваших друзей за границей?

Сталин. Я пытался несколько раз это сделать. Но ничего не получается. Говоришь им – нехорошо, не годится это. Люди думают, что это я говорю из ложной скромности.

Хотели по поводу моего 55-летия поднять празднование. Я провел через ЦК ВКП(б) запрещение этого. Стали поступать жалобы, что я мешаю им праздновать, выразить свои чувства, что дело не во мне. Другие говорили, что я ломаюсь. Как воспретить эти проявления восторгов? Силой нельзя. Есть свобода выражения мнений. Можно просить по-дружески.

Это проявление известной некультурности. Со временем это надоеет. Трудно помешать выражать свою радость. Жалко принимать строгие меры против рабочих и крестьян.

Очень уже велики победы. Раньше помещик и капиталист был демургом, рабочих и крестьян не считали за людей. Теперь бабала с трудящихся снята. Огромная победа! Помещики и капиталисты изгнаны, рабочие и крестьяне – хозяева жизни. Приходят в теллячий восторг.

Народ у нас еще отстает по части общей культуры, поэтому выражение восторга получается такое. Законом, запретом нельзя тут что-либо сделать. Можно попать в смешное положение. А то, что некоторых людей за границей это огорчает – тут ничего не поделаешь. Культура сразу не достигается. Мы много в этой области делаем: построили, например, за одни только 1935 и 1936 годы в городах свыше двух тыс. новых школ. Всеми мерами стараемся поднять культуру. Но результаты скажутся через 5–6 лет. Культурный подъем идет медленно. Восторги растут бурно

и некрасиво.

Фейхтвангер. Я говорю не о чувстве любви и уважения со стороны рабочих и крестьянских масс, а о других случаях. Выставляемые в разных местах ваши бюсты – некрасивы, плохо сделаны. На выставке планировки Москвы, где все равно прежде всего думаешь о Вас, – к чему там плохой бюст? На выставке Рембрандта, развернутой с большим вкусом, к чему там плохой бюст?

Сталин. Вопрос закономерен. Я имел в виду широкие массы, а не бюрократов из различных учреждений. Что касается бюрократов, то о них нельзя сказать, что у них нет вкуса. Они боятся, если не будет бюста Сталина, то их либо газета, либо начальник обругает, либо посетитель удивится. Это область карьеризма, своеобразная форма «самозащиты» бюрократов: чтобы не трогали, надо бюст Сталина выставить.

Ко всякой партии, которая побеждает, примазываются чуждые элементы, карьеристы. Они стараются защитить себя по принципу мимикрии – бюсты выставляют, лозунги пишут, в которые сами не верят. Что касается плохого качества бюстов, то это делается не только намеренно (я знаю, это бывает), но и по неумению выбрать. Я видел, например, в первомайской демонстрации портреты мои и моих товарищей: похоже на всех чертей. Несут люди с восторгом и не понимают, что портреты не годятся. Нельзя издать приказ, чтобы выставляли хорошие бюсты, – ну их к черту! Некогда заниматься такими вещами, у нас есть другие дела и заботы, на эти бюсты и не смотришь.

Фейхтвангер. Я боюсь, что употребление вами слова «демократия» – я вполне понимаю смысл вашей новой конституции и ее приветствую – не совсем удачно. На Западе 150 лет слово «демократия» понимается как формальная демократия. Не пользуется ли недоразумение из-за употребления Вами слова «демократия», которому за границей привыкли придавать определенный смысл. Все сводится к слову «демократия». Нельзя ли придумать другое слово?

Сталин. У нас не просто демократия, перенесенная из буржуазных стран. У нас демократия необычная, у нас есть добавка – слово «социалистическая» демократия. Это другое. Без этой добавки путаница будет. С этой добавкой понять можно. Вместе с тем мы не хотим отказываться от слова демократия, потому что мы в известном смысле являемся учениками, продолжателями европейских демократов, такими учениками, которые доказали недостаточность и уродливость формальной демократии и превратили формальную демократию в социалистическую демократию. Мы не хотим скрывать этот исторический факт.

Кроме того, мы не хотим отказываться от слова демократия еще и потому, что сейчас в капиталистическом мире разгорается борьба за остатки демократии против фашизма. В этих условиях мы не хотим отказываться от слова демократия, мы объединяем наш фронт борьбы с фронтом борьбы рабочих, крестьян, интеллигенции против фашизма за демократию. Сохраняя слово «демократия», мы протягиваем им руку и говорим им, что после победы над фашизмом и укрепления формальной демократии придется еще бороться за высшую форму демократии, за социалистическую демократию.

Фейхтвангер. Может быть, я как литератор придаю слишком много значения слову и связан с ним ассоциациям. Мне кажется, что буржуазная критика, основывающаяся на неправильном понимании слова «демократия», приносит вред Советскому Союзу столько нового, почему бы ему не создать нового слова и здесь?

Сталин. Вы неправы. Положительные стороны от сохранения слова демократия выше, чем недостатки, связанные с буржуазной критикой. Возьмите движение единого фронта во Франции, в Испании. Различные слои объединились для защиты жалких остатков демократии. Единый фронт против

фашизма – есть фронт борьбы за демократию. Рабочие, крестьяне, интеллигенция спрашивают: как вы, советские люди, относитесь к нашей борьбе за демократию, правильна ли эта борьба? Мы говорим: «Правильно, боритесь за демократию, которая является низшей ступенью демократии. Мы вас поддерживаем, создав высшую стадию демократии – социалистическую демократию. Мы – наследники старых демократов – французских революционеров, германских революционеров, наследники не оставшиеся на месте, а поднявшие демократию на высшую ступень».

Что касается критиков, то им надо сказать, что демократия придумана не для маленьких групп литераторов, а создана для того, чтобы дать новому классу – буржуазии возможность борьбы против феодализма. Когда феодализм был побежден, рабочий класс захотел воспользоваться демократией, чтобы вести борьбу против буржуазии. Тут для буржуазии демократия стала опасной. Она была хороша для борьбы буржуазии с феодализмом, она стала плоха, когда рабочий класс стал пользоваться ею в борьбе против буржуазии.

Демократия стала опасна, выступил фашизм. Не напрасно некоторые группы буржуазии соглашались на фашизм, ибо раньше демократия была полезна, а теперь стала опасна.

Демократизм создает рабочему классу возможность пользоваться различными правами для борьбы против буржуазии. В этом суть демократии, которая создана не для того, чтобы литераторы могли чесать языки в печати.

Если так смотреть на демократию, то у нас трудящиеся пользуются всеми мыслимыми правами. Тут тебе и свобода собраний, печати, слова, союзов и т.д.

Это надо разъяснить и нашим друзьям, которые колеблются. Мы предпочитаем иметь меньше друзей, но стойких друзей. Много друзей, но колеблющихся – это обуза.

Я знаю этих критиков. Некоторые из этих критиков спрашивают: почему мы не легализуем группу или, как они говорят, партию троцкистов. Они говорят: легализуйте партию троцкистов – значит у вас демократия, не легализуете – значит нет демократии. А что такое партия троцкистов? Как оказалось – мы это знали давно, – это разведчики, которые вместе с агентами японского и германского фашизма взрывают шахты, мосты, производят железнодорожные крушения. На случай войны против нас они готовились принять все меры, чтобы организовать наше поражение: взрывать заводы, железные дороги, убивать руководителей и т.д. Нам предлагают легализовать разведчиков, агентов враждебных иностранных государств.

Ни одно буржуазное государство – Америка, Англия, Франция – не легализует шпионов и разведчиков враждебных иностранных государств.

Почему же это предлагают нам? Мы против такой «демократии».

Фейхтвангер. Именно потому, что демократия на Западе так уже выщерблена, плохо пахнет, надо было бы отказаться от этого слова.

Сталин. А как же Народный фронт дерется за демократию? А во Франции, в Испании – правительство Народного фронта – люди борются, кровь проливают, это – не за иллюзией, а за то, чтобы был парламент, была свобода забастовок, свобода печати, союзов для рабочих.

Если демократию не отождествлять с правом литераторов таскать друг друга за волосы в печати, а понимать ее как демократию для масс, то тут есть за что бороться.

Мы хотим держать Народный фронт с массами во Франции и др. странах. Мост к этому – демократия, так, как ее понимают массы.

Есть разница между Францией и Германией? Хотели бы германские рабочие иметь снова настоящий парламент, свободу союзов, слова, печати? Конечно,

да. Кашен в парламенте, Тельман – в концентрационном лагере, во Франции могут рабочие бастовать, в Германии – нет и т.д.

Фейхтвангер. Теперь есть три понятия – фашизм, демократизм, социализм. Между социализмом и демократией есть разница.

Сталин. Мы не на острове. Мы, русские марксисты, учились демократизму у социалистов Запада – у Маркса, Энгельса, у Жореса, Геда, Бебеля. Если бы мы создали новое слово – это дало бы больше пищи критикам: русские, мол, отвергают демократию.

Фейхтвангер. О процессе Зиновьева и др. был издан Протокол. Этот отчет был построен главным образом на признании подсудимых. Несомненно есть еще другие материалы по этому процессу. Нельзя ли их также издать?

Сталин. Какие материалы? **Фейхтвангер.** Результаты предварительного следствия. Все, что доказывает их вину помимо их признаний.

Сталин. Среди юристов есть две школы. Одна считает, что признание подсудимых – наиболее существенное доказательство их вины. Англосаксонская юридическая школа считает, что вещественные элементы – нож, револьвер и т.д. – недостаточны для установления виновников преступления. Признание обвиняемых имеет большее значение.

Есть германская школа, она отдает предпочтение вещественным доказательствам, но и она отдает должное признанию обвиняемых. Непонятно, почему некоторые люди или литераторы за границей не удовлетворяются признанием подсудимых. Киров убит – это факт. Зиновьева, Каменева, Троцкого там не было. Но на них указали люди, совершившие это преступление, как на вдохновителей его. Все они – опытные конспираторы: Троцкий, Зиновьев, Каменев и др. Они в таких делах документов не оставляют. Их уличили на очных ставках их же люди, тогда им пришлось признать свою вину.

Еще факт – в прошлом году произошло крушение воинского поезда на ст. Шумиха в Сибири. Поезд шел на Дальний Восток. Как говорилось на суде, стрелочница перевела стрелку неверно и направила поезд на другой путь. При крушении были убиты десятки красноармейцев. Стрелочница – молодая девушка – не признала свою вину, она говорила, что ей дали такое указание. Начальник станции, дежурный были арестованы, кое-кто признался в упущениях. Их осудили. Недавно были арестованы несколько человек в этом районе – Богуславский, Дробнис, Князев. Часть арестованных по делу о крушении, но еще не приговоренных, показали, что крушение произошло по заданию троцкистской группы. Князев, который был троцкистом и оказался японским шпионом, показал, что стрелочница не виновата. У них, троцкистов, была договоренность с японскими агентами о том, чтобы устраивать катастрофы. Чтобы замаскировать преступление, использовали стрелочницу как щит и дали ей устный приказ неправильно перевести стрелку. Вещественные доказательства против стрелочницы: она перевела стрелку. Показания людей доказывают, что виновата не она. У нас имеются не только показания подсудимых. Но мы придаем показаниям большое значение. Говорят, что показания дают потому, что обещают подсудимым свободу. Это чепуха. Люди это все опытные, они прекрасно понимают, что значит показать на себя, что влечет за собой признание в таких преступлениях. Скоро будет процесс Пятакова и др. Вы сможете много интересного узнать, если будете присутствовать на этом процессе.

Фейхтвангер. Я написал пьесу из жизни Индии, в которой изображается как лорд Гастингс поступил с противником, который действительно хотел произвести государственный переворот. Приписав ему не это, а совершенно другое преступление.

Критики за границей (не я) говорят, что они не понимают психологию подсудимых, почему они

не отстаивают своих взглядов, а сознаются.

Сталин. 1-й вопрос – почему они так пали? Надо сказать, что все эти люди – Зиновьев, Каменев, Троцкий, Радек, Смирнов и др. – все они при жизни Ленина вели с ним борьбу. Теперь, после смерти Ленина, они себя именуют большевиками-ленинцами, а при жизни Ленина они с ним боролись.

Ленин еще на X-м съезде партии в 1921 г., когда он провел резолюцию против фракционности, говорил, что фракционность против партии, особенно если люди на своих ошибках настаивают, должна бросить их против советского строя, в лагерь контрреволюции. Советский строй таков – можно быть за него, можно быть нейтральным, но если начать бороться с ним, то это обязательно приводит к контрреволюции.

Эти люди боролись против Ленина, против партии:

Во время Брестского мира в 1918 году.

В 1921 году по вопросу о профсоюзах.

После смерти Ленина в 1924 году они боролись против партии.

Особенно обострили борьбу в 1927 году.

В 1927 году мы произвели референдум среди членов партии. За платформу ЦК ВКП(б) высказалось 800 тысяч членов партии, за платформу Троцкого – 17 тысяч.

Эти люди углубили борьбу, создали свою партию. В 1927 г. они устраивали демонстрации против советской власти, ушли в эмиграцию, в подполье.

Осталось у них тысяч 8 или 10 человек.

Они скатывались со ступеньки на ступеньку. Некоторые люди не верят, что Троцкий и Зиновьев сотрудничали с агентами Гестапо. А их сторонников арестовывают вместе с агентами Гестапо. Это факт. Вы услышите, что Троцкий заключил союз с Гессом, чтобы взрывать мосты и поезда и т.д., когда Гитлер пойдет на нас войной. Ибо Троцкий не может вернуться без поражения СССР на войне.

Почему они признаются в своих преступлениях? Потому что изверились в правоте своей позиции, видят успехи всюду и везде. Хотя хотя бы перед смертью или приговором сказать народу правду. Хотят одно доброе дело сделать – помочь народу узнать правду. Эти люди свои старые убеждения бросили. У них есть новые убеждения. Они считают, что построить в нашей стране социализм нельзя. Это дело гиблое.

Они считают, что вся Европа будет охвачена фашизмом, и мы, советские люди, погибнем. Чтобы сторонники Троцкого не погибли вместе с нами, они должны заключить соглашение с наиболее сильными фашистскими государствами, чтобы спасти свои кадры и ту власть, которую они получают при согласии фашистских государств. Я передаю то, что Радек и Пятаков сейчас говорят прямо. Наиболее сильными фашистскими государствами они считали Германию и Японию. Они вели переговоры с Гасом (так в тексте, должно быть «с Гессом») в Берлине и с японским представителем в Берлине. Пришли к выводу, что власть, которую они получают в результате поражения СССР в войне, должна сделать уступки капитализму: Германии уступить территорию Украины или ее часть, Японии – Дальний Восток или его часть, открыть широкий доступ немецкому капиталу в Европейскую часть СССР, японскому – в азиатскую часть, предоставить концессии; распустить большую часть колхозов и дать выход «частной инициативе», как они выражаются; сократить сферу охвата государством промышленности. Часть ее отдать концессионерам. Вот условия соглашения, так они рассказывают. Такой отход от социализма они «оправдывают» указанием, что фашизм, мол, все равно победит, и эти «уступки» должны сохранить максимальное, что может остаться. Этой «концепцией» они стараются оправдать свою деятельность. Идиотская концепция. Их «концепция» навеяна паникой

перед фашизмом.

Теперь, когда они все продували, они считают все это неправильным и хотят перед приговором все рассказать, раскритиковать.

Фейхтвангер. Если у них такие идиотские концепции, не считаете ли Вы, что их надо скорее посадить в сумасшедший дом, чем на скамью подсудимых.

Сталин. Нет. Есть немало людей, говорящих, что фашизм все захватит. Надо пойти против этих людей. Они всегда были паникерами. Они пугались всего, когда мы брали власть в Октябре, во время Бреста, когда мы проводили коллективизацию. Теперь испугались фашизма.

Фашизм – это чепуха, это временное явление. Они в панике и потому создают такие «концепции». Они за поражение СССР в войне против Гитлера и японцев. Именно поэтому, как сторонники поражения СССР, они заслужили внимания гитлеровцев и японцев, которым они посылают информацию о каждом взрыве, о каждом вредительском акте.

Фейхтвангер. Возвращаясь к старому процессу, хочу сказать, что некоторых удивляет, почему не 1, 2, 3, 4 подсудимых, а все признали свою вину.

Сталин. Как это бывает конкретно? Зиновьева обвиняют. Он отрицает. Ему дают очные ставки с пойманными и уличенными его последователями. Один, другой, третий уличают его. Тогда он, наконец, вынужден признаться, будучи избитым на очных ставках своими сторонниками.

Фейхтвангер. Я сам уверен в том, что они действительно хотели совершить государственный переворот. Но здесь доказываются слишком многое. Не было бы убедительнее, если бы доказывалось меньше.

Сталин. Это не совсем обычные преступники. У них осталось кое-что от совести. Вот возьмите Радека. Мы ему верили. Его оговорили давно Зиновьев и Каменев. Но мы его не трогали. У нас не было других показаний, а в отношении Каменева и Зиновьева можно было думать, что они нарочно оговаривают людей. Однако через некоторое время новые люди, два десятка низовых людей, частью арестованные, частью сами давшие показания, выяснили картину виновности Радека. Его пришлось арестовать. Сначала он упорно все отрицал, написал несколько писем, утверждая, что он чист. Месяц назад он написал длинное письмо, опять доказывая свою невиновность. Но это письмо, очевидно, ему самому показалось неубедительным, и через день он признался в своих преступлениях и изложил многое из того, чего мы не знали. Когда спрашиваешь, почему они сознаются, то общий ответ: «надоело это все, не осталось веры в правоту своего дела, невозможно идти против народа – этого океана. Хотим перед смертью помочь узнать правду, чтобы мы не были такими океанными, такими иудами».

Это не обычные преступники, не воры, у них осталось кое-что от совести. Ведь Иуда, совершив предательство, потом повесился.

Фейхтвангер. Об Иуде – это легенда.

Сталин. Это не простая легенда. В эту легенду еврейский народ вложил свою великую народную мудрость.

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 820. Л. 3–22. Машинописный текст. Текст печатается по изданию: «Большая цензура. Писатели и журналисты в Стране Советов. 1917–1956», М.: 2005, с сохранением особенностей орфографии и пунктуации оригинала.

ШЕЛ В АТАКУ ЯРОСТНУЮ 43-Й ГОД...

К концу 1943 года советские войска, успешно завершая летне-осеннюю кампанию, прочно удерживали стратегически важную инициативу, вели упорные бои на белорусской земле, освободили первый областной центр Гомель, ряд районов Гомельской, Полесской, Могилевской и Витебской областей. Свой весомый вклад в разгром врага вносили партизанские соединения. Войска 1-го Прибалтийского фронта, разгромив противника южнее Невеля и развивая стремительное наступление, вышли к линии обороны немцев на подступах к крупной железнодорожной станции Городок Витебской области.

В мемуарах «Так шли мы к победе» Маршал Советского Союза Иван Баграмян отмечал, что при назначении его должность командующим 1-м Прибалтийским фронтом Верховный Главнокомандующий Сталин особое внимание обратил на то, чтобы войска фронта до начала 1944 года добились перелома в обстановке и развитии ранее достигнутого успеха в направлении Городка и Витебска. Здесь, по словам Верховного, «...необходимо было изолировать две оперативно-



БАГРАМЯН И.Х.

стратегические группировки врага — северную и центральную, оторвать себе ворота и создать выгодные условия для освобождения всей Белоруссии».

Новый командующий генерал армии Иван Христофорович Баграмян принял фронтное объединение, которое было на одном из важнейших направлений советско-германского фронта. Фронт действовал в полосе между Невелем и Рудней. В его состав входили три общевойсковые армии: 4-я ударная, 43-я, 39-я, а также 3-й гвардейский кавалерийский и 5-й танковый корпуса. Заканчивала передислокацию во фронтовую полосу и 11-я гвардейская армия.

ГОРОДСКОЙ ВЫСТУП

Линия фронта в районе наступления советских войск на белорусском направлении имела сложную конфигурацию: во время Невельской операции образовался выступ, вершина которого упиралась в межозерье, в основании находился Витебск, в центре — Городок, а близ него вновь раскинулось множество озер, значительно затруднявших наступательные действия наших войск.

Противник сделал все возможное, чтобы населенный пункт Городок был превращен в своеобразную полевую крепость, прикрывавшую стратегически важный город Витебск. Вокруг населенного пункта был создан оборонительный рубеж «Пантера» — мощная, хорошо оборудованная в инженерном отношении оборонительная система, включавшая четыре рубежа, из которых особенно трудным для прорыва был последний, проходивший по окраинам города. Городокский выступ обороняла значительная группировка противника (8 пехотных и авиаполевых дивизий, одна танковая дивизия и ряд отдельных частей) из состава 3-й танковой армии группы армий «Центр» и южного крыла 16-й армии группы армий «Север». Чтобы не допустить прорыва фронта и соединения советских войск с белорусскими партизанами, немецкое командование перекинуло из-под Ленинграда под Городок две пехотные дивизии. Все это создавало большую опасность для войск фронта, тянувшихся в этом выступе, откуда враг легко мог нанести удар во фланг и тыл нашим соединениям и частям, стремившимся выйти на оперативный простор с целью освобож-

дения Белоруссии.

В БОЯХ ПОЗНАВШИЕ РАДОСТЬ ПОБЕД...

Для генерала Баграмяна Городокская операция была первой, в которой он действовал в ранге командующего войсками фронта. Это обстоятельство определило то стремление к активным наступательным действиям, какое проявлялось в его решениях и требованиях к подчиненным. Подготовка к наступлению началась 19 ноября при неблагоприятных погодных условиях: началась оттепель, таял выпавший накануне снег, плотная облачность закрыла небо. Дороги стали непроходимыми для колесного автотранспорта, а местами и для гусеничного. Все складывалось так, что послешнее начало удара при столь неблагоприятной погоде могло губительно повлиять на ход и исход операции. Поэтому, продумав самые убедительные аргументы, генерал армии И. Баграмян обратился в Ставку с просьбой об отсрочке операции. И. В. Сталин отнесся к этому с пониманием и разрешил перенести наступление на более поздний срок. Передышка была использована для более основательной подготовки войск.

Большая работа в этот период была проведена политорганами и партийными организациями. Так, 11 гвардейская армия на 13 декабря 1943 года насчитывала свыше 28 500 членов и кандидатов в члены ВКП(б) и почти 20 тысяч комсомольцев. Они были впереди в ходе подготовки к наступлению, личным примером мобилизуя всех воинов на повышение боеспособности, подъем наступательного порыва.

Городокская наступательная операция 1-го Прибалтийского фронта в районе Городка Витебской области проводилась 13–31 декабря 1943 года. Замысел её заключался в том, чтобы встречными ударами 11-й гвардейской и 4-й ударной армий в направлении станции Бычиха прорвать оборону противника на флангах городокского выступа, окружить и уничтожить его группировку, а затем развивать удар на юг, овладеть Городком и наступать на Витебск. Основную задачу в операции предстояло решать гвардейцам усиленной 1-м танковым корпусом 11-й гвардейской армии, на участке прорыва которой было создано превосходство над противником в живой силе в 3 и в артиллерии в 4 раза. Главный удар решено было нанести силами 36-го и 16-го гвардейских стрелковых корпусов в направлении Моховое, Городок. Предусматривались также два вспомогательных удара. В целом глубина намеченной операции составляла 100 километров, продолжительность 6–7 суток. Действия наземных войск поддерживались авиацией 3-й воздушной армии.

Утром 13 декабря, в день наступления, опять потеплело, небо затянулось тучами, видимость ухудшилась до предела. Огневая обработка вражеского переднего края, начавшаяся в 9 часов утра, длилась почти два часа, затем огонь был перенесён в глубину. Одновременно стрелковые части при поддержке танков и артиллерии начали штурм вражеских позиций. Несмотря на неудовлетворительные условия погоды, которые полностью исключили действия нашей авиации, 11-я гвардейская, 4-я ударная и 43-я армии прорвали немецкую оборону на 15 километровом участке фронта и к 16 декабря продвинулись в глубь обороны противника на 25 км.

В полосе действий 4-й ударной армии отличился 2-й гвардейский корпус генерала А. П. Белоборо-

дова, и особенно 47-я Невельская дивизия полковника Г. И. Чернова. Она дерзким ударом совместно с танкистами 24-й танковой бригады не дала врагу возможности закрепиться на промежуточных рубежах и к исходу дня полностью выполнила свою задачу.

Введенные в сражение 1-й и 5-й танковые корпуса (командиры генералы В. В. Бутков, М. Г. Сахо) окружили в районе станции Бычиха части 4-й пехотной дивизии противника, которая была разгромлена. В тяжелых условиях погоды и местности, при острой нехватке боеприпасов войскам фронта удалось окружить и в основном уничтожить противника в межозерье южнее Невеля, овладеть важным в оперативном отношении районом — своеобразным трамплином для дальнейшего броска к Городку и Витебску.

Об успехах советских войск отмечалось в оперативной сводке Совинформбюро 19 декабря 1943 года. В ней, в частности, говорилось: «...войска 1-го Прибалтийского фронта прорвали сильно укрепленную оборонительную полосу противника протяжением по фронту около 80 км и в глубину до 30 км. За пять дней напряженных боев нашими войсками освобождено более 500 населенных пунктов».

ИХ ИМЕНА У ПАМЯТИ В СТРОЮ...

Среди славных имён воинов, отличившихся в ходе Городокской операции, навсегда в памяти останется имя Александра Ефимовича Угловского. Его подвиг описывает листовка политотдела 43-й армии, хранящаяся в фондах Белорусского государственного музея истории Великой Отечественной войны. «20 декабря 1943 года на шоссе Сураж-Витебск, — говорится в этом документе, — шли тяжелые бои в районе действий 429-го истребительно-противотанкового дивизиона. Вражеские танки создавали критическое положение для нашей пехоты и ставили под угрозу срыва выполнение боевой задачи. Потеря нескольких танков не остановила врага, танки продолжали двигаться. Головной танк врага приближался к позиции расчета бронебойщика Анатолия Угловского. Когда танк находился в 30 метрах от расчета, гвардеец Угловский схватил две противотанковые гранаты, поднялся навстречу фашистскому танку и первую гранату бросил под днище танка, а вторую — под гусеницу. Танк был подбит ценой гибели героя. Вражеские танки отказались от дальнейшей атаки и повернули назад». Одной из первых о подвиге 20-летнего красноармейца рассказывала армейская газета «Защитник Отечества». На ней же впервые был опубликован плакат художника А. Чернова, посвященный Герою. Фронтная листовка, посвященная подвигу Анатолия Угловского, призывала: «Рядовые, сержанты и офицеры! Отомстите врагу за горячую кровь и благородное сердце друга-героя. Крепче бейте ненавистного врага! Будьте достойны своего славного товарища, героя-бронбойщика Угловского!»

Любите, как он, Родину свою, сражайтесь, как он, во имя нашей победы, во имя Родины». За проявленное мужество и героизм в боях за Родину А. Угловский удостоен посмертно звания Героя Советского Союза.

Наградные листы в фондах Белгосмузея свидетельствуют ещё об одном героическом эпизоде. «Во время боёв юго-западнее Езериче отличились командиры танковых рот 117-й танковой бригады капитан Иван Николаевич Антонов и старший лейтенант Николай Мартынович Рудык. 16 декабря танковые роты Антонова и Рудыка, прорвав оборону противника на рубеже Меховое и Дрожки, превращённые в мощный узел сопротивления противника, имевший усиленный батальон пехоты, 15 танков, 10 штурмовых орудий и дивизион пушек, устремились к станции Бычиха. Противник был окружен. Антонов и Рудык расположили танки в засадах и мето-

дичным огнем уничтожали рвавшихся из окружения фашистов. Бой длился больше часа. Большинство наших танков было подбито. Загорелись и танки командиров рот. Антонов и Рудык, будучи ранеными, с танковыми пулемётами и боеприпасами выпрыгнули из горящих боевых машин, заняли позиции и своим огнем сдерживали врага. Герои погибли у пулеметов, но выполнили боевую задачу и долг перед Родиной, обеспечив захват нашими частями важного узла сопротивления». Отважным танкистам-командирам посмертно присвоено звание Героя Советского Союза Ивану Николаевичу Антонову. Оба героя похоронены на белорусской земле в братской могиле у деревни Меховое.

В БОЯХ ЗА ГОРОДОК

Перед решительным броском войск 11-й гвардейской армии на Городок начальник политуправления фронта генерал-майор М. Ф. Дребеднев с большой группой политработников выехал в войска. Они побывали в большинстве частей, провели там короткие митинги, на которых зачитывали приказ Верховного Главнокомандующего о награждении ряда наших частей за прорыв сильно укрепленной обороны противника в межозерье.

Маршал Баграмян вспоминал, что «...решающий бой за Городок начался 23 декабря 1943 года. Перед атакой была проведена разведка боем. Она выявила наиболее опасные очаги немецкого сопротивления. В 11.00 часов 23 декабря началась артиллерийская подготовка. После часовой артподготовки перешли в наступление соединения 11-й гвардейской и 43-й армии. Разгорелись жестокие рукопашные схватки в траншеях и ходах соединений. При этом ярко проявился наступательный порыв наших солдат и офицеров, их моральное превосходство над врагом».

Атака не была легкой, фашисты цеплялись за город, который был важным стратегическим железнодорожным узлом. В ночь на 24 декабря 1943 года был дан приказ на атаку войнам 83-й, 26-й и 11-й гвардейским дивизиям. Затем в период полного накала боя на штурм Городка была брошена 5-я гвардейская дивизия генерал-майора Н. Л. Солдатов. Характерно, что политработники этого соединения во главе с заместителем комдива по политчасти полковником И. Г. Шеренгиным пошли ещё с вечера в роты первого эшелона, чтобы поднять боевой дух воинов.

Удар гвардейцев был яростным и неукротимым. Преодолевав русло реки по льду, они ворвались на северную окраину города. В тесном взаимодействии между собой воины 10-й танковой бригады и 83-й гвардейской дивизии сокрушили важный узел сопротивления в районе вокзала. С помощью артиллерийского и минометного огня, а также танкового десанта противник был уничтожен и в центре города. К полудню остатки вражеского гарнизона отступили в южном направлении в сторону Витебска. Городок был освобожден.

При освобождении Городка особо отличилась 26-я гвардейская стрелковая дивизия 8-го гвардейского стрелкового корпуса под командованием гвардии генерал-майора Николая Николаевича Корженевского. Во взаимодействии с 83-й стрелковой дивизией она нанесла мощный удар с запада и стремительным наступлением сокрушила сильный узел сопротивления противника. Сам командир погиб 9 января 1944 года от разрыва снаряда под Витебском. Похоронен в г. Городок Витебской области, на могиле установлен памятник, имя носит одна из улиц. В Городокском краеведческом музее экспонируются о нем документальные материалы.

В приказе Верховного Главнокомандующего Маршала Советского Союза И. Сталина № 51 от 24 декабря 1943 года отмечалось: «В боях за овладение Городком отличились войска генерал-лейтенанта Галицкого, генерал-лейтенанта



ТЫ ВЕРНУЛ НАМ ЖИЗНЬ!

Малышева, артиллеристы генерал-лейтенанта артиллерии Хлебникова и генерал-лейтенанта артиллерии Семенова». В ознаменование одержанной победы 12 соединениям и частям, отличившимся в боях за освобождение Городка, присвоено наименование «Городокских». В этот же день Москва салютовала нашим доблестным войскам, освободившим Городок, двенадцатью артиллерийскими залпами из ста двадцати четырех орудий. За отличные боевые действия личному составу войск, участвовавшему в боях за освобождение Городка, объявлена благодарность Верховного Главнокомандующего.

В освобожденном городе состоялся торжественный митинг, в котором участвовали жители ближайших сел, воины, бойцы Городокской партизанской бригады, которая в составе 5 отрядов при активной помощи населения всего района отважно вела борьбу против оккупантов. На митинге было принято единогласно письмо Центральному Комитету ВКП(б), в котором выражена благодарность бойцам Красной Армии-освободительнице, а также решимость скорейшего полного освобождения родной Беларуси.

ИТОГИ ГОРОДСКОЙ ОПЕРАЦИИ

Через неделю, 31 декабря 1943 года, Городокская наступательная операция была завершена. В ходе Городокской операции в сложнейших условиях местности и погоды, преодолев исключительно упорное сопротивление немцев, войска фронта освободили свыше 1220 населенных пунктов, уничтожили свыше 65 000 солдат и офицеров врага, пленили 3300 гитлеровцев, захватили много боевой техники и другого военного имущества.

Срезав Городокский выступ, наши войска нависли над северным флангом группы армий «Центр», нарушили ее фланговую связь с соседней группой армий «Север», которая вынуждена была начать отход от Невеля на запад. И. Х. Баграмян вспоминал: «Городокская операция, не крупная по масштабу, сохранилась в моей памяти, как одна из наиболее сложных среди проведенных под моим руководством в период минувшей войны». Если оценивать Городокскую операцию в свете последующих действий советских войск на белорусском направлении летом 1944 года — я имею в виду операцию «Багратион», — то надо сказать, что успех под Городком создал предпосылки для наших достижений в районе Витебска, последующего удара на Полоцк и на территорию Прибалтики».

В память о воинах, которые отдали жизни в боях за освобождение Городка, на площади города был воздвигнут мемориальный комплекс «Бессмертные». В Городке установлены памятники в честь воинов 2-й гвардейской Краснознаменной минометной дивизии и воинам-танкистам, одними из первых ворвавшимся в город в день освобождения.

Николай ШЕВЧЕНКО, член Белорусского союза журналистов

О КИТАЙСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ

Продолжают публиковаться разнообразные отклики СМИ и экспертов об итогах 3-го Пленума ЦК КПК. Мероприятие прошло в Пекине с 9 по 12 ноября, в необычных условиях: 205 членов и 167 кандидатов в члены ЦК собрались не в привычном здании Собрании народных представителей на площади Тяньаньмэнь, а в гостинице Jingxi в западной части китайской столицы.



В Китае существует традиция, по которой именно на третьем Пленуме нового состава ЦК принимаются решения по дальнейшей стратегии развития страны. Так было и в 1978 году, когда стартовали реформы Дэн Сяопина, и в 1993-м, когда был взят курс на приватизацию большого количества государственных предприятий. Вот и от нынешнего пленума также ожидали решений по китайской стратегии до конца десятилетия. Об этом мне говорили китайские коллеги во время моей октябрьской поездки в Пекин.

Предыдущие два пленума сформировали команду, которая будет руководить Китаем в этот период: на ноябрьском (2012 года) избрали Политбюро ЦК (25 человек), на февральском – согласовали распределение постов в правительстве.

И вот новое руководство представило программу своей деятельности.

И в Китае, и во всем мире она ожидалась с огромным интересом.

Разумеется, провозглашенные КНР цели развития обнародованы еще в прошлом году, на 18-м съезде Компартии: к 100-летию со дня образования КНР (2049 году) полностью построить «общество средней зажиточности», осуществить модернизацию Китая и реализовать «китайскую мечту о великом возрождении китайской нации».

Но пути достижения продекларированных целей могут быть разными. А важно было понять: каким образом Китай будет поддерживать свой экономический рост в условиях мирового кризиса, преодолевать расхождение по доходам, коррупцию и другие болезни роста и внутренние противоречия.

Коммюнике по итогам пленума дает некоторые ответы. Хотя даже на уровне публикаций официальных СМИ Китая (не говоря уже о зарубежных медиа и экспертах) воспринимаются его положения неоднозначно.

От нового руководителя КНР Си Цзиньпина и, особенно, нового главы правительства Ли Кэ-

цяна многие аналитики ожидали углубления рыночных реформ в китайской экономике.

И, действительно, главное информгентство страны «Синьхуа» в одном из сообщений по итогам пленума отмечает, что в итоговом коммюнике «Коммунистическая партия Китая подчеркнула «решающую» роль рынка в распределении ресурсов».

Однако это не следует понимать как отказ от доминирующей роли госпредприятий в экономике. В коммюнике четко оговаривается: «Основная экономическая система с доминирующим положением общественной собственности, обеспечивающая совместное развитие разных форм собственности, является важной опорой социалистического строя с китайской спецификой. И общественный, и негосударственный сектор является важной составной частью социалистической рыночной экономики и важной основой социально-экономического развития страны».

В постановлении ЦК КПК отмечается, что именно социальная справедливость и улучшение благосостояния людей должны быть отправными пунктами для всех реформ и, в конечном счете, целью самого процесса реформирования.

В период, предшествующий проведению пленума, некоторые крупные государственные компании подверглись проверкам и критике со стороны контрольных органов КНР. Их монопольное положение в некоторых секторах (связь, энергетика, ЖКХ) и при этом постоянный рост цен на услуги в этих секторах дали основания говорить о том, что конкуренция могла бы поменять положение в лучшую сторону. Возможно, частные компании получают доступ в эти сферы, а государство откажется от директивного ценообразования в этих секторах.

Вопрос этот не прост, поскольку крупные государственные компании являются очень влиятельной силой в Китае (на долю 117 крупнейших госкомпаний приходится 43% ВВП) и решается судьба рынков с много-

миллиардными оборотами.

Возможна определенная либерализация в финансовом секторе: до сих пор Народный банк Китая жестко контролировал учетную ставку, ставки по кредитам и депозитам в коммерческих банках, валютный курс. Возможности доступа к кредитным ресурсам у государственных и частных компаний отличаются.

Население волнует вопросы компенсации за земельные участки, изымаемые для строительных проектов, а также реформа прописки. В городах сейчас живет около половины населения, но очень высокий процент составляют мигранты, работающие в городе без регистрации и потому сталкивающиеся с трудностями доступа к медобслуживанию, образованию для детей и т.д. Решение этого вопроса потребует серьезных финансовых вливаний в социальную сферу регионов – и это в условиях, когда долги многих из них и без того велики.

В решениях пленума содержится положения, на основе которых эти проблемы могут решаться.

В целом же, в новой экономической программе просматривается курс на смену ориентиров с экономического роста за счет экспорта и внешних инвестиций на развитие внутреннего рынка и поддержку отечественного производителя.

Западные комментаторы остались, скорее, разочарованы. В их представлении, Китай должен был бы искать путь к продолжению экономического роста в отказе от ведущей роли госсобственности в экономике и КПК – в политике.

Однако китайская элита предпочитает искать выход в модернизации структуры и методов государственного управления экономикой.

Для этого будет создана «Центральная руководящая группа по всестороннему углублению реформ», которая получит все полномочия по разработке детального плана реформ и его реализации. «Парткомы всех степеней должны быть в полной мере ответственны перед руководящей группой», – говорится в решении пленума ЦК КПК.

Еще одним новым важным инструментом управления станет Совет (или комитет, нюансы перевода) государственной безопасности, создание которого предусмотрено решением пленума.

Аналитики ожидают, что его учреждение позволит усилить контроль политического руководства страны за деятельностью силовых структур.

С помощью этих новых инструментов руководителей Китая будет легче преодолевать коррупцию и вероятные случаи саботажа предлагаемых реформ в среде государственных управленцев.

Алексей МАЦЕВИЛО

ЕГИПЕТ: ШАНС НА РАЗВИТИЕ

После июльского переворота, в ходе которого была свергнута власть «Братьев-мусульман», может показаться, что Египет живет в состоянии затишья. Но впечатление это обманчиво. В стране и вокруг нее продолжают кипеть страсти. Каир сегодня находится на перепутье, выбирая между двух дорог. Первая дорога – это путь назад, к зависимости от Запада и монархий Персидского залива, вторая – шанс вырваться из многолетних и опаснейших пут.

Почему народ отверг исламизацию

Среди государств арабского мира Египет вот уже третий год продолжает оставаться одним из главных поставщиков новостей. Сначала это было связано с массовыми выступлениями, приведшими к свержению режима Хосни Мубарака. За бурной и кровавой «арабской весной» последовало тяжелое похмелье: страна погрузилась в пучину нестабильности и межконфессиональной вражды. В этих условиях к власти пришло исламистское движение «Братья-мусульмане». Египет стал стремительно превращаться в теократическое государство. Однако новый режим оказался неустойчивым. Несмотря на активнейшую поддержку со стороны Запада, он был сметен мощным народным движением, поддержанным армией. Исламизация египетского общества приостановлена, однако будущее страны остается туманным – слишком уж много накопилось противоречий, социальных, политических, идеологических. Учитывая крайне непростую экономическую ситуацию в стране и пересечение здесь геополитических интересов, можно не сомневаться, что Египет еще долго будет оставаться источником главных мировых новостей.

Экономические трудности приводят к социальным проблемам. Официально зарегистрированная безработица с 2010 года выросла с 9 до 13,2%, причем среди молодых людей в возрасте от 15 до 29 лет этот показатель, согласно обнародованному в прошлом году докладу министерства трудовых ресурсов Египта, достигает 77%. Уровень бедности за тот же период, по данным государственной статистики, вырос с 21 до 25%.

Выбор пути

Внешняя политика – еще одна проблемная зона Египта. Как известно, «Братья-мусульмане» пришли к власти при широкой поддержке Вашингтона и его союзников, в том числе монархий Персидского залива. Если США оказывали режиму дипломатическую поддержку, то финансовая подпитка «Братьями» шла в основном из Катара. После июльского переворота американцы не стали вмешиваться ради защиты своего союзника, но отношения с новыми властями сложились прохладные. Вашингтон пригрозил Египту приостановкой финансовой помощи и поставок оружия. Причем разговор с американской стороны ведется в неперикрыто ультимативном тоне. Госсекретарь США Джон Керри недавно заявил, что возобновление помощи произойдет только в том случае, если египетские власти докажут свою лояльность Западу. «Американские граждане должны чувствовать, что поддержка правительства Египта является уместной», – заявил Керри.

На этом фоне египетские власти пошли на сближение с Китаем и Россией. В августе стало известно, что китайская корпорация Sinopec выкупила 33% акций компании Arashe Egypt, занимающейся добычей и переработкой нефти. Сумма сделки превысила 3 млрд долларов. На новый уровень вышли и российско-египетские отношения. 13–14 ноября Египет посетили министры обороны и иностранных дел России. Лаврова и Шойгу принял временный президент страны Адли Мансур. Кроме того, стороны провели переговоры со своими коллегами. По итогам встречи министр иностранных дел Египта Набиль Фахми заявил: «Мы стремимся к прочным и длительным отношениям с Россией, уважая роль этой страны в отношении Ближнего Востока и на мировой арене». Уже известно, что между Москвой и Каиром ведутся пере-



говоры по поставкам комплексов ПВО и боевых вертолетов. По некоторым данным, сумма контрактов может составить 4 млрд долларов.

И все же говорить о принципиальном развороте внешней политики Египта пока рано. Бросается в глаза нарочитость последних дипломатических инициатив Каира, словно желающего отомстить Западу за отказ в помощи. Не исключено, что контакты египетских властей с Россией и Китаем преследуют цель устроить Вашингтону некий шантаж – мол, свято место пусто не бывает, одумайтесь, пока не поздно. Однако отказываться от сотрудничества с Западом Каир не намерен. Слишком уж крепкими эти отношения стали за последние 40 лет. Та же армия ежегодно получала от США помощь почти в 1,5 млрд долларов. Резко менять ориентиры руководство Египта вряд ли посмеет. Не стоит забывать, что нынешние правители страны давними и прочными узлами связаны с Западом. Министр обороны ас-Сиси, например, получал военное образование в Великобритании и США. В правительстве также преобладают либералы, сделавшие карьеру еще при Мубараке. Другое дело, что эти люди ходом событий вынуждены проводить достаточно независимую политику. Но сколько это продлится, сказать сложно.

Неоднозначными остаются отношения Египта с монархиями Персидского залива. Последние оказывали режиму Мурси значительную помощь. И если влияние Катара сильно уменьшилось после смены власти в этой стране, то Саудовская Аравия не оставила попыток сохранить контроль над правящим режимом. Эта стратегия осуществляется одновременно кнутом (являющиеся креатурой Эр-Рияда салафиты выражают несогласие с политикой новых властей) и пряником (Саудовская Аравия пообещала выделить Египту финансовую помощь в 5 млрд долл.).

Каир, таким образом, находится сегодня перед непростым выбором. Он может восстановить отношения с Западом и снова попасть на крючок саудовской королевской династии, что будет означать политическую и экономическую зависимость страны, ее превращение в марионетку, выполняющую указы кукловодов (как это было при Мурси). А может пойти собственным путем, вспомнив славные страницы своей истории, связанные с именами Мухаммеда Али (XIX в.) и Гамалея Абдель Насера (XX в.). Конечно, это путь не будет усыпан розами. Уже сейчас на Египет нависают тучи исламистов из Ливии и сектора Газа, давая понять, чем обернется для Каира несговорчивость. Однако полноценное развитие страны и ее подлинная независимость немислимы без решительных действий.

У Египта сегодня есть шанс прорваться вперед, избавиться от многолетней зависимости. Главное – не бояться его использовать. Какой путь выберет страна, станет известно в ближайшие месяцы.

По материалу Сергея КОЖЕМЯКИНА, г. Бишкек

Будни западной демократии

БЕЛЬГИЯ НАМЕРЕНА ЛЕГАЛИЗОВАТЬ ДЕТСКУЮ ЭВТАНАЗИЮ

Вопрос об уходе из жизни будут решать родители неизлечимо больных детей. Сейчас противоречивый законопроект внесен в парламент для обсуждения.

В случае его принятия Бельгия станет первым государством в мире, где будет легализована детская эвтаназия. Кстати, в этой стране уже разрешен добровольный уход из жизни при помощи медицинского вмешательства людей, страдающих от неизлечимых заболеваний, однако это решение может быть принято только теми, кому уже исполнилось 18 лет.

Теперь такая возможность, вероятно, появится и у детей. Новый законопроект может разрешить детскую эвтаназию с согласия родителей. Документ был

вынесен на обсуждение парламента бельгийской социалистической партией.

Дискуссия может занять несколько месяцев. Инициатива бурно обсуждается в бельгийском обществе. Представители церкви не одобряют предложение социалистов.

Бельгия легализовала эвтаназию в 2002 году. Сейчас в стране проводится порядка 1,4 тысячи таких процедур в год. Врачам официально разрешено помогать уходить из жизни больным лишь в нескольких европейских странах.



Например, в Голландии за такой помощью могут обратиться взрослые и дети старше 12 лет, но лишь при исключительных обстоятельствах. В США эвтаназия легальна в штатах Орегон, Вашингтон, Вермонт и Монтана.

DNI.RU

ПУТЕВКУ НА «ЕВРОВИДЕНИЕ-2014» ОТ БЕЛАРУСИ ОСПОРЯТ 14 ФИНАЛИСТОВ НАЦИОНАЛЬНОГО ОТБОРА

Право представлять Беларусь на «Еurovision-2014» оспорят 14 финалистов национального отборочного тура международного конкурса, а не 15 исполнителей, как было заявлено ранее. Об этом сообщили в пресс-службе Белтелерадиокомпания.

В Белтелерадиокомпанию 5 декабря поступило обращение продюсерского центра «Спамаш» с просьбой отозвать заявку финалиста национального отбора Алексея Гросса. Выяснилось, что представленная им на конкурс песня бельгийского композитора Марка Паэлинка «If I could do it all again» (права на нее были уступлены композитором продюсерскому центру «Спамаш» в 2012 году) уже была публично использована другим исполнителем. Это является нарушением п.9 гл.2 Положения о проведении на-

ционального отборочного тура конкурса песни «Еurovision-2014».

Обращение продюсерского центра «Спамаш» Белтелерадиокомпания удовлетворила.

Таким образом, в финале конкурса, который пройдет в январе 2014 года, выступят следующие исполнители: 1. Матвей Бондаренко; 2. Юрий Ващук; 3. Дария; 4. Жанет; 5. Макс Лоренс & Дидюля; 6. Анастасия Малашкевич; 7. Артем Михаленко; 8. Алина Мощенко; 9. Группа Napoli; 10. Группа «Нутэки»; 11. Наталья Одинцова; 12. Елена



Синявская; 13. Наталья Тамело; 14. Группа Switter boys.

Исполнитель, набравший наибольшее количество баллов по результатам голосования профессионального жюри и зрительского голосования, представит Беларусь на международном конкурсе песни «Еurovision-2014» в Копенгагене (Дания).

«НЕВЕРОЯТНОЕ ПЕРЕМЕЩЕНИЕ»

Так называется детская приключенческая комедия, съемки которой завершил «Беларусьфильм».

Герой картины ученик 4-го класса Ваня Федоров создает компьютерную программу, которая сможет делать за него домашние задания. Однако задумка юного гения приводит к совершенно непредсказуемому результату. Вместо реферата по истории Ваня получает живых и настоящих гостей из прошлого – знаменитого лекаря Парацельса и пару рассерженных на него инквизиторов. Герой увлекательной истории вместе со своей сестрой Лизой должен во-

что бы то ни стало вернуть все на свои места.

Роли исполнили Александр Овчинников, Александр Жданович, Геннадий Фомин, Дмитрий Есиневиц, Сева Малицкий, Катя Острога и др.

Выход фильма запланирован на май 2014 года. Первыми зрителями картины станут белорусские школьники.

«Невероятное перемещение» режиссера Александра Анисимова – один из двух режиссерских дебютов, запущенных на



киностудии «Беларусьфильм» в 2013 году. Второй дебютант – Александра Бутор, которая работает над продолжением знаменитой комедии «Белые росы».

ВНУК ШОСТАКОВИЧА - В ВИТЕБСКЕ

Родственник знаменитого композитора Дмитрия Шостаковича представил в Витебске фотосюиту. Выставка «Сон Татлина. Фотопроект Мити Шостаковича» экспонируется в музее «Витебский центр современного искусства».

В экспозицию вошли 19 черно-белых фотографий, которые были сделаны композитором Дмитрием Максимовичем Шостаковичем 2 года назад (в ноябре-декабре 2011 года).

Автор подчеркнул, что в Витебске состоялась премьера его проекта, до этого выставлялись только отдельные работы. «Я впервые в Витебске и впервые нахожусь на вернисаже собственных работ. Мне здесь очень комфортно и по-домашнему

хорошо. Чувствую, что приеду опять с более оптимистичным проектом», - сказал в завершение новоиспеченный фотохудожник.

На открытии выставки присутствовал отец Дмитрия - известный российский дирижер и пианист Максим Шостакович.

Выставка «Сон Татлина. Фотопроект Мити Шостаковича» - одно из мероприятий XXV Международного музыкального фестиваля имени И.И.Соллертинского,



который проходит в Витебске с 1 по 22 декабря.

Традиционно во время фестиваля проходят научные чтения, которые посвящены музыкальной культуре Витебска, творческому наследию И.И.Соллертинского, актуальным вопросам искусствознания.

ФЕСТИВАЛЬ МОДЫ ПРИМЕТ ГРОДНО

Он пройдет завтра, 14 декабря, в рамках культурно-исторического проекта «Живая история».

Фестиваль «Grodno fashion show» состоится в концертном зале Гродненского госуниверситета имени Я.Кулалы. Формат мероприятия предполагает модные показы, демонстрацию творческих достижений в области моделирования и дизайна одежды известных марок и молодых дизайнеров, будут представлены новые коллекции одежды и аксессуаров предприятий, магазинов и модных салонов. В перерывах между показами можно будет ознакомиться с высококачественным ассортиментом

одежды прет-а-порте и аксессуарами известных брендов, сделать покупки. Пройдут промоакции косметических компаний.

Организаторы фестиваля обещают гостям зрелищность и эмоциональность. Демонстрации пройдут в виде шоу с участием артистов разных жанров. Мероприятие соберет около 1,5 тыс. участников и посетителей, рассчитывают организаторы.

Модное шоу проходит в рамках культурно-исторического проекта «Живая история» при поддержке облисполкома уже



второй раз. В марте подобный фестиваль прошел в молодежном центре «Гродно» и вызвал большой интерес у гродненцев.

По материалам БЕЛТА

Хроника

25 декабря 1991: отставка Михаила Горбачева с поста президента СССР.

25 декабря 1979: начало ввода советских войск в Афганистан.

25 декабря 1946: в СССР под руководством И. В. Курчатова запущен первый в Европе ядерный реактор.

26 декабря 1919: Совнарком РСФСР принимает декрет «О ликвидации безграмотности в РСФСР». Согласно ему все население Советской России в возрасте от 8 до 50 лет, не умевшее читать или писать, обязано учиться грамоте на родном или на русском языке (по желанию).

27 декабря 1979: штурм советским десантом дворца Амина в Кабуле, Афганистан.

АНТИДОПИНГОВЫЕ ПРАВИЛА БУДУТ ЧЕТКО ПРОПИСАНЫ

Палата представителей приняла во втором чтении проект закона «О физической культуре и спорте».

Как пояснил заместитель председателя Постоянной комиссии Палаты представителей по здравоохранению, физической культуре, семейной и молодежной политике Вадим Девятковский, комментируя этот законопроект, в Беларуси на законодательном уровне будут четко прописаны антидопинговые правила, а также правила допинг-контроля.

В законопроекте прописаны и понятие дисквалификации, статус Национального антидопингового агентства. «Появится реестр федераций. Это тоже очень важно», - отметил депутат.

Впервые на законодательном уровне предлагается регламентировать права и обязанности спортсменов и тренеров, определяются спортивные звания и разряды. В документе говорится и об особенностях перехода (трансфера) профессионального спортсмена, тренера из одной организации физкультуры и спорта в другую.

Отдельная глава посвящена вопросам организации занятий физической культурой по месту работы, жительства, физического воспитания обучающихся, физподготовки военнослужащих, сотрудников органов внутренних дел, Следственного комитета и т.д.

«Вообще документ очень емкий, затрагивает массу важных вопросов, которые отвечают сегодняшнему дню», - отметил Вадим Девятковский, говоря об этом про-



екте закона в парламенте.

В свою очередь заместитель председателя Палаты представителей Виктор Гуминский подчеркнул: «Действительно, проделана очень большая работа. Вопрос же стоял одно время так - а может, ждать внесения спортивного кодекса? Но было проведено расширенное совещание. В результате принято решение, что сначала нужно принять то, что возможно, а потом идти дальше. Мы еще в начале пути».

Наряду с этим законопроектом во втором чтении также приняты поправки в Кодекс об образовании, которые необходимы для согласования с проектом закона о физкультуре и спорте.

По материалам БЕЛТА

Творчество

ПАМЯТИ ЗОИ КОСМОДЕМЬЯНСКОЙ

Ей минутку бы пожить, другую,
чтоб достичь намеченных дорог...
Только немец землю дорожную
вытолкнул ударом из-под ног

Ей невмочь уж повстать плечами,
прядь волос со лба смахнуть рукой:
Ласковые зори закачались
и погасли над Москвой-рекой.

Солнце с неслабеющей силой
отразилось у нее в зрачках,
запылало трепетно, застыло
у раздутых ног в солончаках.

И когда далекий, подмосковный
бор о ней, погибшей, заскучал,
ее голос, звонкий и знакомый,
над полями боя прозвучал.

Над огнем борьбы, над смертью рея,
он промчался штормовой волной:
- Юные, вперед, вперед, смелее!

Нам в веках бессмертье суждено...

И теперь, лишь наш напев польется
речкой меж строительных лесов,
ее голос эхом отдается
в стенах возведенных корпусов.

Пролетая над материками,
славу храброй юности поет;
в каждой кладке, каждом
новом камне бьется сердце юное ее.

И в бессмертье,
в счастье золотое
нас зовет ее могучий дух...

Юные, вперед!
Вас кличет Зоя
К мужеству,
К Геройскому труду.

Р.К. ВЕЙКШНЕР,
член бюро
Гродненского горкома КПБ

Уважаемые читатели!
Вы можете подписаться на газету
«Коммунист Беларуси. Мы и время»
В отделениях РУП «Белпочты» до 24 числа каждого месяца.

Подпишись и будь в курсе событий!

Индивидуальная подписка: 63144
(на один месяц – 12900 рублей,
на 3 месяца – 38700 рублей).

Ведомственная подписка 631442
(на один месяц – 14818 рублей,
на 3 месяца – 44454 рублей).

С целью активизации информационно-пропагандистской деятельности Коммунистической партии Беларуси создан Информационный фонд газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время». Средства можно перечислять на расчетный счет редакции газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время»: № 3015001763713 в отд. №537 г.Минска ОАО «Белинвестбанк», код 739, УНН – 100144153

ГАЗЕТА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ БЕЛАРУСИ
Коммунист Беларуси
ВЫХОДИТ С ИЮНЯ 1990 г.
ИНДЕКС 63144
ИЗДАЕТСЯ НА РУССКОМ И БЕЛОРУССКОМ ЯЗЫКАХ

Главный редактор:
Жан Жанович
Содель.

Ответственный секретарь:
А.В.Лазуткин.

Корректор:
А.В.Жилевич.

Верстка: Н.А.Котов.

Редакционная коллегия:
Г.П.Атаманов;
В.Т.Винник;
Н.В.Волович;
П.В.Кикель;
А.А.Коваль;
А.С.Косенко;
Л.Е.Криштапович;
В.С.Леоненко.

Учредитель - Коммунистическая партия Беларуси.
Учреждение «Редакция газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время».
Регистрационное свидетельство №1109 выдано 27 января 2010 года Министерством информации Республики Беларусь.
Юридический адрес: 220029, г. Минск, ул. Чичерина, 21.
Почтовый адрес: 220029, г. Минск, ул. Чичерина, 21, к.607. Тел.: 293-45-03. e-mail: comparty@telegraf.by
Газета набрана и сверстана на настольном редакционно-издательском комплексе.

Отпечатано в ОАО «Красная звезда»
Адрес: 220073 г. Минск,
1-й Загородный переулок, 3.
Подписано в печать 10.12.2013 г. в 14.00
Зак.1141 г. Тираж 2000

Редакция может не разделять взгляды своих авторов. «Коммунист Беларуси. Мы и время» не имеет возможности вести переписку, отвечать на письма читателей. За достоверность информации отвечает автор. Рукописи не возвращаются. Газета выходит 1 раз в неделю.

Адреса в Интернете: comparty.by; vk.com/comparty_by